

**T.C.**  
**ANTALYA**  
**B L RK L K BÖLGE KURULU BA KANLI I**

**Toplantı No** : 2018/37  
**Karar No** : 2018/273

**BA KAN** :  
**ÜYE** :  
**ÜYE** :  
**ÜYE** :  
**ÜYE** :  
**ÜYE** :  
**ÜYE** :  
**KAT P** :

**K A R A R**

**KAYET EDEN** :  
**KAYET ED LEN**  
**B L RK** :

**KARAR TAR H** :05/12/2018

.....'ın Ba kanlı ımıza posta yolu ile gönderdi i 12/11/2018 havale tarihli bilirki i ..... hakkındaki ikayetinin Kurulumuzca yapılan de erlendirmesinde;

..... ikayet dilekçesinde; Alanya Mahkemesinin 2016/601 Esas sayılı dosyasında, davacı vekili oldu unu, dosyadaki i çi alacaklarının hesabı hususunda dosyanın 21/03/2018 tarihinde bilirki i .....'e teslim edildi ini, HMK m.274 uyarınca bilirki i raporunun hazırlanması için verilecek sürenin 3 ayı geçmeyece i ve basit yargılama usulüne tabi i lerde de bu süre artları olu mu sa en fazla 2 ay daha uzatılabilece i, basit yargılama usulüne tabi dava ve i lerde bilirki i raporunun hazırlanması ve teslimi için gereken süre en fazla 5 ay iken .....'ın dosyanın kendisine teslim tarihinden itibaren 7 aylık süre dolmasına ra men raporunu hazırlamadı ını ve mahkemeye ibraz etmedi ini, davanın kısmi dava ve dava konusu alacakların da mesai alacakları oldu undan raporun teslim edilmemesinin ıslah dilekçelerini ibraz edememelerine ve alacaklarının zaman a ımına u ramasına sebebiyet verdi ini belirterek bilirki i .....'ın hukuki ve cezai sorumlulu una ili kin hükümler saklı kalmak kaydı ile hakkında gerekli yaptırımların uygulanmasını talep etmi tir.

Bilirki ilik Bölge Kurulumuzca 2018 yılında olu turulan bilirki i listesinin yapılan kontrolünde; hakkında ihbarda bulunulan bilirki i .....'ın .... sicil numarası ile kaydının bulundu u anla ılmı tir.

Ba kanlı ımızca Alanya Mahkemesine 12/11/2018 tarih ve 2018/1147 Muhabere sayılı müzekkere yazılarak ilgili evrakların birer suretlerinin gönderilmesinin istenildi i,

Alanya Mahkemesinin 14/11/2018 tarih ve 2016/601Esas sayılı yazısı ile mahkemeden istenilen evrakların yazı ekinde UYAP Sistemi üzerinden gönderildi i, mahkemenin 24/10/2017 tarihli 6 nolu celsesinde, eksik müzekkere cevapları döndü ünde Ankara Mahkemelerine talimat müzekkeresi yazılarak uzman bilirki i tarafından rapor düzenlenmesi yönünde ara karar tesis edildi i, ancak kanun de i ikli i sebebiyle dosyanın bilirki iye tevdi edilmedi i, davacı vekilinin i tirak etmedi i 02/02/2018 tarihli celsede

dosyanın bilirki iye gönderilmesi hususunun celse arasında de erlendirilmesine karar verildi i, mahkemenin 19/03/2018 tarihli ara karar evrakı ile davacı vekilinin talebinin kabulüne ve duru ma günü beklenmeksizin dosyanın uzman bir bilirki iye tevdiine karar verildi i, 21/03/2018 tarihli teslim tutana ı ile bilirki i.....'e dosyanın teslim edildi i, bilirki iye raporunu ibraz etmesi için 60 günlük süre verildi i, bilirki inin mahkemeye hitaben ek süre talepli dilekçe sundu u ancak dilekçenin mahkeme tarafından de erlendirilmedi i, son iki celse dosyanın dönü ünün beklenildi i, 13/11/2018 tarihi itibari ile raporun dosyaya sunuldu u, Antalya bölgesinde i hukuku alanında hesap bilirki i sayısının yetersiz olması ve mahkemenin yargı sınırları dahilinde bilirki i listesinde bilirki i olarak .....in tek olması nedeni ile mahkemelerince 2018 mart ayı ve devamında çok sayıda dosyanın rapor düzenlemesi içi .....'e tevdi edildi i, genel olarak rapor sunulmasında süre ve içerik olarak bir aksaklık bulunmadı ı bildirilerek ilgili evraklar yazı ekinde gönderilmi tir.

Yazı ekinde gönderilen evrakların incelenmesinde; mahkemenin 24/10/2017 tarihli duru ma tutana ının 5 nolu ara kararı ile hesap bilirki isinden rapor aldırılmasının istenilmesine ara kararının verildi i, 21/03/2018 tarihli bilirki i yemin ve teslim tutana ı ile dosyanın bilirki i .....'e teslim edildi i ve bilirki iye raporunu hazırlaması için 60 günlük süre verildi i (bilirki inin 30/05/2017 tarihli dosyanın muhteviyatı, evrakların fazlalı ı ve duru ma tarihi dikkate alınarak bilirki i raporunu sunmak üzere tarafına ek süre verilmesi talepli dilekçesini mahkemeye sundu u), bilirki inin 12/11/2018 havale tarihi ile raporunu mahkemeye ibraz etti i anla ılımtır.

Ba kanlı ımızın 16/11/2018 tarih ve 2018/1169 Muhabere sayılı müzekkeresi ile bilirki inin savunmasının istenildi i, bilirki inin savunma dilekçesinin Alanya Adli Yargı lk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Ba kanlı ımın 23/11/2018 tarih ve 2018/4818 muhabere sayılı yazısı ekinde Ba kanlı ımıza gönderildi i anla ılımtır.

Bilirki i ..... yazılı savunmasında; Alanya Mahkemesi tarafından 2016/601 Esas sayılı dosyada 21/03/2018 tarihinde tarafına bilirki i görevi verilmesi üzerine dosyayı aldı ını, bilirki i olarak görevlendirildi i dosyaların yo unlu u nedeniyle, tayin edilen sürede bilirki i raporunun hazırlanamaması nedeniyle Alanya Mahkemesinden yazılı olarak ek süre talebinde bulundu unu ve ardından 12/11/2018 tarihinde dosya ile birlikte bilirki i raporunu mahkemeye ibraz etti ini, konuya ili kin herhangi bir kastının, kusurunun ve ihmal davranı ının bulunmadı ını, ikayetçi tarafın rapor teslim edilmemesinin ıslah dilekçesi ibraz edememelerine ve alacaklarının zaman a ımına sebebiyet verdi i iddia etti ini, bu hususta tarafına bir kusur yüklenmesinin mümkün olmadı ını, zarar ve ma duriyet do urabilecek herhangi bir davranı ının olmadı ını, 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununda yapılan düzenlemelerle bilirki ilik müessesinde köklü de i iklikler yapıldı ını, bunlardan bir tanesinin de ikayet konusu ile yakından ilgili oldu unu, 2018 yılı ocak ayı itibari ile i çilik alacaklarından kaynaklı hesaplamaların bilirki i uzmanlık alanlarından çıkarıldı ını ve buna ili kin ba vuruların reddedildi ini, bu nedenle i mahkemelerinin bilirki i incelemesine gidecek dosyaları göndermedi ini ve dosyaların birikti ini, daha sonrasında Adalet Bakanlı ı tarafından yapılan düzenleme ile i çilik alacaklarına ili kin dosyaların bilirki ilere teslim edilmesi yolunun tekrar açıldı ını ve bilirki ilik uzmanlık alanlarına i mevzuatından kaynaklı nitelikli hesaplamalar, sosyal güvenlik mevzuatından kaynaklı nitelikli hesaplamalar uzmanlık alanlarının eklendi ini ancak 2018 yılında ya anan bu durum nedeni ile bilirki i listesinde kayıtlı ve i çili alacaklarından kaynaklı hesaplamalarda uzman bilirki i sayısının az oldu unu, bu nedenle kendisinin de içinde bulundu u bilirki ilere çok sayıda dosya teslim edildi ini, 21/03/2018 tarihinden itibaren savunma içerikli dilekçesini sundu u 23/11/2018 tarihine kadar 214 adet dosyaya ili kin bilirki i raporunu Alanya Mahkemesine ibraz etti ini, di er adli mercilere sunulan bilirki i raporları sayıya dahil etmedi ini, tarafına hiçbir yargı mercinden dosyaları teslim etmesi için ihtarata gönderilmedi ini, Bilirki ilik Bölge Kurulunda kayıtlı i çilik alacakları hesaplamalarında

uzman bazı bilirki ilerin yo unluk nedeni ile bilirki ilik görevlerini askıya almak durumunda daha kaldıklarını, bilirki i raporlarını sundu u dosya sayısı dikkate alındı nda insan takatini a an bir yo unluk içinde görev yapmaya çalı tı nı, ikayete konu olayda herhangi bir kusur ve ihmali davranı nın bulunmadı nı belirtmi tir.

.....'ın ikayet dilekçesi, yapılan yazı malar, bilirki i savunması, hazırlanan inceleme raporu, gelen cevabi yazı ve eklerinin incelenmesinde;

Alanya Mahkemesinin 2016/601 Esas sayılı dosyasında bilirki i olarak.....'ın görevlendirildi i, dosyanın bilirki i yemin ve teslim tutana ı ile 21/03/2018 tarihinde bilirki i .....'e teslim edilerek raporunu hazırlaması için 60 günlük süre verildi i, (bilirki inin 30/05/2017 tarihli dosyanın muhteviyatı, evrakların fazlalı ı ve duru ma tarihi dikkate alınarak bilirki i raporunu sunmak üzere tarafına ek süre verilmesi talepli dilekçesini mahkemeye sundu u), bilirki inin 12/11/2018 havale tarihi ile raporunu mahkemeye ibraz etti i anla ılmakla,

Bilirki i .....'ın raporunu hazırlayıp sunması gereken süre içerisinde raporunu sunmadı ı, verilen süre üzerinden yakla ık bir hafta geçtikten sonra ek süre talebinde bulundu u, raporunu sunması gereken süre üzerinden 5 aydan fazla bir süre geçtikten sonra raporunu mahkemeye ibraz etti i bu nedenle, üzerine dü en yükümlülü ü yerine getirmeyerek, yargılamanın sürüncemede kalmasına neden oldu u anla ılmakla, bilirki inin savunmasında ileri sürdü ü nedenler de dikkate alınarak, 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-b ve 13/2. maddeleri gere ince **UYARILMASINA**,

Kararın ikayet eden .....'a ve bilirki i .....'e **TEBL NE**,

Kararın kesinle mesine müteakip bir suretinin bilgi bakımından Alanya Mahkemesine gönderilmesine,

Bilirki ilik Yönetmeli inin 62/6. maddesi gere ince kararın kesinle mesine müteakip bir suretinin bilirki inin ba lı bulundu u anla ılan ..... **gönderilmesine**,

6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 15/1. maddesi gere ince verilen karara kar ı, kararın tebli veya ilan tarihinden itibaren otuz gün içerisinde Bölge Kurulumuza itiraz yolu açık olmak üzere;

05/12/2018 tarihinde oy birli i ile karar verildi.

BA KAN

ÜYE

ÜYE

ÜYE

ÜYE

ÜYE

KAT P

*\*Bu belge 5070 sayılı Kanun Hükümlerine göre Uyap bili im sistemi üzerinden elektronik olarak imzalanmı tr.\**