

**T.C.**  
**ANKARA**  
**BİLİRKİLER KURULU BAŞKANLIĞI**

**K A R A R**

**Konu** : .....

**Toplantı no** : 2018/27

**Karar No** : 2017/1778

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Talimat Bürosu'nun 10/10/2017 tarih ve 2017/20110 talimat sayılı suç ihbar yazıları ile, nebolu Cumhuriyet Başsavcılığında yürütülen 2016/2057 soru turma numaralı dosyasında bilirkişi görevlendirilmesi talebi üzerine .....'ın bilirkişi olarak görevlendirildiği, dosyanın 02/08/2017 tarihinde bilirkişiye teslim edildiği, ancak nebolu Cumhuriyet Başsavcılığının 05/09/2017 tarihli yazısı gereği bilirkişi.....'ın görevi ile ilgili tutum ve davranışlarının mevzuata uygun olmadığı iddia edilerek bilirkişi hakkında işlem yapılmasının talep edildiği anlaşılmıştır.

nebolu Cumhuriyet Başsavcılığının Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına yazdığı 05/09/2017 tarihli müzekkerede ise .....'ın 23/08/2017 günü nebolu Belediye Başkanlığına arayarak nebolu Belediye Başkanı ..... ile görüşmek istediğini söylediği, belediye görevlisi tanık ..... tarafından ..... 'e hitaben "*belediye başkanının numarasını veremeyeceğini, belediye başkanının kendisini arayacağını*" ifade ettiği, daha sonra belediye görevlileri tanıklar ....., ..... ve ..... 'nin belediye başkanlığına ..... 'in talimatı ile 23/08/2017 günü Ankara'ya giderek üpheli ..... ile görüşmeleri, görüşmenin Batıkent ..... bulunan ..... Cafe 'nin bahçesinde bulunan çardaklarda yapıldığı, üphelinin burada tanıklara ihale dosyasının bilirkişi işi olduğunu, rapora kusur yazması durumunda belediye başkanının %50, encümen üyelerinin ise; % 10 ceza alacağını, ..... 'in açığa alınabileceğini, raporun ..... lehine çıkması için kendisine 100.000,00 TL vermeleri gerektiğini, bu parayı kendisinin istemediğini dosyaya bilirkişi olarak atanacağına ilişkin üç arkadaşının istediğini ifade ettiği, tanıkların bilirkişinin yanından ayrılarak durumu belediye başkanlığına ..... 'e anlattıkları, ..... 'in ise olayı nebolu Cumhuriyet Başsavcılığına ihbar ederek davacı ve ikayetçi olduğunu, nebolu Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/2057 soru turma sırasına kayıt edilen bu evrak ile ilgili olarak; rüvet isteme eyleminin Ankara ilinde gerçekleştirilenden bahisle yetkisizlik kararı verilerek soru turma dosyasının Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği görülmüştür.

**Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2017/143583 soru turma sırasına kayıt edilen bu soru turma dosyası ile ilgili olarak yapılan tahkikatta,** üpheli ..... hakkında 2017/36307 esas, 30/01/2017 tarih ve 2017/7067 iddianame no ile; *rüvet almak suçuna teşebbüs suçundan 5237 Sayılı TCK' nin 252/1, 252/4-7, 35/2 maddeleri* uyarınca yargılanması için Ankara A'ır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldığı, yargılamanın halen **Ankara 3.A'ır Ceza Mahkemesi' nin 2017/560 esas sayılı dosyasında devam ettiği, duruşmanın 28/11/2018 günü saat: 11: 00 'e bırakıldığı** anlaşılmıştır.

Bilirkişi .....'ın 2017 yılında Ankara Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonunun Ceza Bilirkişi listesinin ..... sırasında kayıtlı olduğu, 2018 yılında ise Bilirkişi Bölge Kurulumuzun ..... sırasında ncaat Mühendisi olarak kayıtlı olduğu tespit edilmiştir.

nebolu Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/2057 soru turma sayılı dosyasında ihale mevzuatına hakim bilirkişi atanması için Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına 18/07/2017

tarikhinde talimat yazıldı 1, Ankara Cumhuriyet Ba savcılı mın 2017/20110 talimat sırasına kayıt edilen bu tahkikat dosyasında 02/08/2017 tarihinde " Bilirki i Yemin ve Evrak Teslim Tutana 1 " ile tahkikat dosyasının bilirki i ..... ' a teslim edildi i, Bilirki i ..... 'ın 28/09/2017 tarihinde 11 sayfadan ibaret bilirki i raporunu Ankara Cumhuriyet Ba savcılı 1 Talimat Bürosu ' na teslim etti i anla ılmı tır.

**Bilirki i ..... 20/06/2018 tarihli yazılı savunmasında;** nebolu Cumhuriyet Ba savcılı mın talimatı üzerine Ankara Cumhuriyet Ba savcılı 1 Talimat Bürosu' nca Bilirki i tayin edilip dosyayı inceledi ini, özellikle ilçe belediyelerinde ihale mevzuatı konusunda yeterli teknik kadrolarının bulunmaması nedeniyle gereksiz bir refleksle nebolu ..... Müdürünü aradı ını, Belediye Ba kanı ile görü mek istedi ini söyledi ini, amacımın ihale dosyaları konusunda bilgilendirme yapmak oldu unu, herhangi bir para talep etmedi ini, suçlamaları kabul etmedi ini savunmu tur.

6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13 . Maddesi listede kayıtlı bilirki iler hakkındaki yaptırım maddesi olup a a ıdaki gibidir:

**MADDE 13-**

*(1) Bilirki iler, a a ıdaki artlardan birinin gerçekte mesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarılır:*

*a) Bilirki ili e kabul artlarının kaybedilmesi veya sicile kabul tarihinde gerekli artların bulunmadı ının sonradan tespit edilmesi.*

*b) Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi.*

***c) Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması.***

*ç) 3 üncü maddede belirtilen temel ilkelere aykırı olarak bilirki ilik faaliyetinde bulunulması.*

*d) Bölge kurulu tarafından yapılacak performans de erlendirmeleri sonucunda yeterli bulunulmaması.*

*e) Bilirki ilik süresinin dolmasına ra men süresi içerisinde yenileme talebinde bulunulmaması.*

*f) Bilirki inin sicilden çıkarılmayı talep etmesi.*

*(2) Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hâllerde ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir."*

Ankara ve nebolu Cumhuriyet Ba savcılıklarının yazıları, Ankara Cumhuriyet Ba savcılı nca yürütölen soru turma ve hazırlanan iddianame, kovu turma dosyası, dosya kapsamı ve dinlenilen tanıklar, bilirki i savunması ve mevzuat hükmü bir bütün olarak de erlendirildi inde,

Bilirki i ..... ' ın bilirki ilik yaptı ı soru turma dosyası ile ilgili olarak dosyada taraf olan nebolu Belediye Ba kanını arayıp görü mek istedi i, bilahare Ba kanın görü mek için gönderdi i Belediye görevlileri olan üç ki iden 100.000,00 TL para istedi i iddiası ile Bilirki i ..... hakkında *rü vet almak suçuna te ebbüs suçundan halen Ankara 3.A ır Ceza Mahkemesi' nin 2017/560 esas sayılı dosyasında yargılandı ı görölmektedir.*

***Suç ve ceza soru turmasından veya açılan kamu davasının neticesinden ba ımsız olarak, bilirki i ..... 'ın kendisinin de kabul etti i gibi dosya taraflarından biri ile bizzat görü meyi istemek ekinde meydana gelen eylemi ile yerine getirdi i kamu görevi kapsamında kamu görevinin saygınlı ını ve toplumun adalete olan güvenini zedeleyen veya üpheye dü üren bir eylemde bulunmak suretiyle 6754 sayılı Kanunun 13/1-c maddesinde düzenlenen "Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması" kuralını ihlal etti i görölmü , ihlal edilen kuralın ve dosyanın niteli i ile güven duygusuna verilen zararın derecesi dikkate***

alındı ında .....'ın 6754 sayılı Kanununun 13/1-c maddesi uyarınca "**bilirki i sicilinden ve listesinden çıkarılması** gerekti i kanaatine varılarak a a ıdaki ekilde karar verilmi tir.

**KARAR: Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere;**

**1-** Bilirki i ..... T.C kimlik numaralı .....'ın 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-c maddesi uyarınca **bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılmasına,**

**2-** Kararın ilgili bilirki iye tebli ine,

**3-**Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 62/6 maddesine göre kararın .....'ın görev yaptı ı kamu kurum ve kurulu larına, kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu larına, Ankara ve nebolu Cumhuriyet Ba savcılı ına ve Ankara 3. A ır Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesine,

**4-**6754 sayılı Kanununun 15/1 maddesi uyarınca kararın tebli tarihinden itibaren 30 gün içinde Ba kanlı ımıza verilecek dilekçe veya tutana a geçirilmek üzere zabıt katibine beyanda bulunmak veya bir ba ka Bölge kurulu veya Adli Yargı adalet Komisyonu Ba kanlı ı veyahut Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle Bilirki ilik Bölge Kurulumuza itirazda bulunulabilece ine,

Oy birli i ile karar verildi. 13/07/2018

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

Zabıt Kâtibi