

T.C.
ANTALYA
B L RK L K BÖLGE KURULU BA KANLI I

Toplantı No : 2020/7
Karar No : 2020/52

BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KAT P :

K A R A R

HBARDA BULUNAN : **ANTALYA CUMHUR YET BA SAVCIL I MEMUR SUÇLARI SORU TURMA BÜROSU**

HAKKINDA DE ERLEND RME YAPILAN B L RK : (T.C Kimlik No:.....)

KARAR TAR H :18/03/2020

Antalya Cumhuriyet Ba savcılı ı Memur Suçları Soru turma Bürosunun 30/01/2020 tarih ve 2019/86849 soru turma sayılı yazısı ekinde gönderilen, hakkında Antalya Cumhuriyet Ba savcılı ının 2019/86849 soru turma, 2020/2250 esas, 2020/1770 iddianame nolu iddianamesi ile "Müteselsilen Görevi Kötüye Kullanma" suçundan iddianame düzenlendi i anla ılan olay ile ilgili olarak, hakkında inceleme ba latılan bilirki i hakkında, Bilirki ilik Bölge Kurulumuzun 2020/7 gündem, 18/03/2020 tarihli toplantısında yapılan de erlendirilmede;

Antalya Cumhuriyet Ba savcılı ı Memur Suçları Soru turma Bürosunun 30/01/2020 tarih ve 2019/86849 soru turma sayılı yazısı ile Antalya Vergi Dairesi Ba kanlı ı Takdir **Komisyonu** ve Bilirki ilik Bölge Kurulu Ba kanlı ına ba lı olarak görev yapan üpheli hakkında düzenlenen iddianameden bir suretin yazı ekinde gönderildi inin belirtildi i, yazı ekinde gönderilen Antalya Cumhuriyet Ba savcılı ının 2019/86849 soru turma, 2020/2250 esas, 2020/1770 iddianame nolu iddianamesi ile hakkında "Müteselsilen Görevi Kötüye Kullanma" suçundan iddianame düzenlendi inin anla ıldı ı,

Bilirki ilik Bölge Kurulumuzun bilirki i listesinin yapılan kontrolünde;'ın, sicil numarası ile kaydının bulundu u anla ılmı tır.

Ba kanlı ımızca, bilirki i hakkında inceleme ba latıldı ı, incelemenin Ba kanlı ımızın 2020/5 disiplin sırasına kaydının yapıldı ı,

Ba kanlı ımızca, söz konusu iddianame ile Antalya 28. Asliye Ceza Mahkemesine kamu davasının açıldı ı, Mahkemenin 2020/97 esas sırasında yargılamasının devam etti i tespit edilmekle;

Ba kanlı ımızın 12/02/2020 tarih, 2020/206 muhabere sayılı yazısı ile Antalya 28. Asliye Ceza Mahkemesine müzekkere yazılarak Mahkemenin 2020/97 esas sayılı dosyasında, sanık'ın soru turma a masında alınan ifadelerinin, Antalya Valili i l dare Kurulunun 25/06/2019 tarih ve 2019/85 karar nolu, üpheli hakkında soru turma izni verilmesine dair kararın, Hazine ve Maliye Bakanlı ı Vergi Denetim Kurulu Ba kanlı ının 31/05/2019 tarihli ön inceleme raporu ve eklerinin birer suretinin gönderilmesinin istenildi i, Antalya 28.Asliye Ceza

Mahkemesinin 21/02/2020 tarih ve 2020/97 esas sayılı yazısı ile istenilen evrakların yazı ekinde gönderildi inin anla ıldı ı,

Yazı ekinde gönderilen evrakların incelenmesinde; T.C. Antalya Valili i l dare Kurulu Müdürlü ünün 25/06/2019 tarih ve 2019/85 karar nolu kararı ile bilirki i Mimar'ın 2013, 2014 ve 2016 takvim yıllarında toplam 110 dosyaya ili kin 2181 ba ımsız bölümün de erlendirmesini yaptı ı, Daimi Takdir Komisyonu adına yaptı ı bilirki ilik görevini ifa ederken hazırlanması gereken dosyalara gereken özeni göstermedi i, ba ımsız bölümlerin de erlemelerinde, metrekare yerine arsa payına baktı ı, yapılan tespitlerde genellikle gayrimenkullerin ba ımsız bölümlerinin rayiç bedellerini dü ük de erlendirdi i, dü ük de erlendirmeler sonucunda kamu zararına sebebiyet verdi inin tespit edildi i, 4483 sayılı Yasa gere i yapılan ön inceleme süresinin sınırlı olması ve kamu zararının do ru olarak hesaplanması zaman alaca ından, ön inceleme esnasında Takdir Komisyonu tarafından verilen bilirki ilik görevleri neticesinde Bilirki i Mimar'ın ba ımsız bölümlerin emsal bedellerini belirlemek için hazırlamı oldu u bilirki i raporlarından örnekleme yoluyla seçilen 2 dosyaya yer verildi i, söz konusu ba ımsız bölümlerin bilirki i raporları ve dolayısıyla Takdir Komisyonu kararlarında dü ük de erlenmesi neticesinde ilgili ba ımsız bölümler için yapılan vergi incelemelerinde Bilirki i Mimar tarafından u ratılan Kamu zararı toplam tutarının (25.861,38 TL I 21.477,18 TL+2.920,00 TL) 50.258,56 TL olarak hesaplandı ı, dolayısıyla adı geçen Daimi Takdir Komisyonu adına yaptı ı bilirki i görevini ifa ederken hazırlanması gereken dosyalara gereken özeni göstermeyerek Hazineyi zarara u rattı ı dosya muhteviyatından anla ıldı ından; Antalya Vergi Dairesi Ba kanlı ı Daimi Takdir Komisyonu Bilirki isi (Serbest Mimar) (..... Ltd. ti. Orta ı) hakkında, 4483 sayılı Kanunun 6. Maddesi uyarınca soru turma izni verilmesine dair karar verildi inin anla ıldı ı,

Ba kanlı ımızın 24/02/2020 tarih ve 2020/5 disiplin sayılı yazısı ile Antalya 28. Asliye Ceza Mahkemesine müzekkere yazılarak Mahkemenin 2020/97 esas sayılı dosyasının akıbetinin ara tırılarak duru ma gününün Ba kanlı ımıza bildirilmesinin istenildi i, Mahkemenin 24/02/2020 tarih ve 2020/97 esas sayılı cevabi yazısı ile Mahkeme dosyasının derdest oldu u, yazı ekinde iddianame ve tensip zaptının gönderildi i, duru masının 22/06/2020 tarihine bırakıldı ının bildirildi i,

Yazı ekinde gönderilen iddianamesinin incelenmesinde; Antalya Cumhuriyet Ba savcılı ının 2019/86849 soru turma, 2020/2250 esas, 2020/1770 iddianame nolu iddianamesinde, üphelinin alınan savunmasında özetle, hakkındaki iddialara ili kin inceleme raporunun 2019 tarihinde düzenlendi ini ancak de er tespiti i leminin 2013 yılına ili kin oldu unu, söz konusu tarihler arasında gayrimenkulün rayiç bedelinde bu kadar fark olabilece ini ve geçen 6 senelik zaman zarfında gayrimenkulün de erinin artmasının do al oldu unu, Takdir Komisyonlarının bilirki inin raporu ile ba lı olmadıklarını ve resen ara tırma yükümlülüklerinin bulundu unu, söz konusu tarihlerde rayiç bedele göre kanaatini belirtti ini, hakkında takipsizlik kararı verilmesini beyan etmi tir.

üpheli alınan savunmasında atılı suçlamayı kabul etmemi ise de, Hazine ve Maliye Bakanlığı Vergi Denetim Kurulu Ba kanlı ının 31/05/2019 tarihli Ön nceleme Raporu ve ekleri ile tüm dosya kapsamından, üphelinin görevinin gereklerine aykırı davranmak suretiyle, de erleme yaptı ı gayrimenkullerin bedelini dü ük tespit ederek vergi kaybına ve dolayısıyla kamunun zararına yol açtı ı, böylelikle üzerine atılı görevi kötüye kullanma suçunu i ledi i anla ılmaktadır.

üphelinin anılan eylemlerini, bir suç i leme kararının icrası kapsamında, de i ik zamanlarda aynı ma dura kar ı i lemesi kar ısında, üpheli hakkında Türk Ceza Kanunu 43/1 maddesinde yazılı müteselsil suça ili kin hükümlerin cari olaca ı görülmektedir denilerek, üpheli'ın üzerine atılı Müteselsilen Görevi Kötüye Kullanma suçundan TCK'nun 43/1 maddesi delaletiyle 257/1 ve 53 maddeleri gere ince cezalandırılması istemi ile kamu davasının açıldı ının anla ıldı ı,

Ba kanlı ımızın 24/02/2020 tarih ve 2020/5 Disiplin sayılı yazısı ile bilirki i'a müzekkere yazılarak, Antalya 28. Asliye Ceza Mahkemesinin 2020/97 esas sayılı dosyasında, hakkında yürütülen davaya konu olayla ilgili olarak Bilirki ilik Kanununun 13/1, 13/1-c, 13/2 ve Bilirki ilik Yönetmeli inin 10/1, 48/1-c ve 48/2 maddeleri kapsamında yazımızın tebli inden itibaren bir hafta içerisinde yazılı savunmasını Ba kanlı ımıza sunmasının istenildi i, savunma isteme yazısının usulüne uygun olarak 29/02/2020 tarihinde bilirki i'a tebli edildi i, bilirki inin yasal süre içerisinde herhangi bir yazılı savunma ibraz etmedi i anla ılmı tir.

Antalya Cumhuriyet Ba savcılı ının 2019/86849 soru turma, 2020/2250 esas, 2020/1770

iddianame nolu iddianamesi, Antalya 28. Asliye Ceza Mahkemesinin 2020/97 esas sayılı dava dosyası, Ba kanlı ımızca yapılan yazı malar, gelen cevabi yazılar ve hazırlanan inceleme raporu bir bütün olarak de erlendirildi inde,

6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun "Bilirki ilik Sicilinden ve Listesinden Çıkarılma" ba lıklı, 13/1 Maddesinde; Bilirki iler, a a ıdaki artlardan birinin gerçekte mesi hâlinde sicilinden ve listeden çıkarılır:

13/1-c maddesinde "Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması." düzenlemesinin bulundu u,

Ayrıca Bilirki ilik Yönetmeli inin "Sicil ve Listedden Çıkarılma" ba lıklı 48/1-c maddesinde de;"Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması." düzenlemesinin bulundu u,

Bilirki ilik Yönetmeli inin "Etik lkelerin Kapsamı ve Etik lkelere Ba lıklı" ba lıklı 10/1 maddesinde; "Bilirki i, görevinin saygınlı ını ve ki ilerini adalete olan güvenini zedeleyen veya üpheye dü üren her türlü tavır ve davranı tan kaçırır. " düzenlemesinin bulundu u,

Bilirki i hakkında, Antalya Cumhuriyet Ba savcılı ının 2019/86849 soru turma, 2020/2250 esas, 2020/1770 iddianame nolu iddianamesi ile "Müteselsilen Görevi Kötüye Kullanma" suçundan Antalya 28. Asliye Ceza Mahkemesine kamu davasının açıldı ı, Mahkemenin 2020/97 esas sayılı dosyasında yargılamasının devam etti i anla ılan'ın, 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-c maddesinde ve Bilirki ilik Yönetmeli inin 10/1, 48/1-c maddesinde yer alan etik ilkelere aykırılık te kil edecek durumunun söz konusu oldu u anla ılmakla, bilirki i'ın, 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1 ve 13/1-c maddeleri gere ince bu a amada bilirki ilik sicilinden ve Bilirki ilik Bölge Kurulumuzca olu turulan bilirki i listesinden **ÇIKARILMASINA,**

Kararın kesinle mesine müteakip UYAP ekranındaki aktif olan rolünün **PAS FLE T R LMES NE,**

Kararın'a **tebli ine,**

Kararın kesinle mesine müteakip bir suretinin, Bilirki ilik Yönetmeli inin 62/6 maddesi gere ince bilgi mahiyetinde ihbarda bulunan **Antalya Cumhuriyet Ba savcılı ı Memur Suçları Soru turma Bürosu'**na ve bilirki i'ın ba lı oldu u**Odası Antalya ubesi'ne gönderilmesine,**

Kararın kesinle mesine müteakiben bir suretinin bilgi ve gere i için **T.C. Adalet Bakanlı ı Hukuk leri Genel Müdürlü ü Bilirki ilik Daire Ba kanlı ma gönderilmesine,**

6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 15/1. maddesi gere ince verilen karara kar ı, kararın tebli veya ilan tarihinden itibaren otuz gün içerisinde Bölge Kurulumuza itiraz yolu açık olmak üzere,

18/03/2020 tarihinde toplantıya katılanların oy birli i ile karar verildi.

BA KAN

ÜYE

ÜYE

ÜYE

ÜYE

KAT P

Bu belge 5070 sayılı Kanun Hüükümlerine göre Uyap sistemi üzerinden elektronik olarak imzalanmı tr.