

T.C.
ANTALYA
B L RK L K BÖLGE KURULU BA KANLI I

Toplantı No : 2018/2

Karar No : 2018/9

**BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KAT P :**

K A R A R

HBAR EDEN : Denizli Kadastro Mahkemesi

HBAR ED LEN

B L RK :..... (T.C. Kimlik No:)

KARAR TAR H : 24/01/2018

Denizli Kadastro Mahkemesinin 22/12/2017 tarih, 2012/5 Esas sayılı bilirki i'e yönelik ihbar yazısı Kurulumuzca de erlendirilmekle;

Denizli Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Ba kanlı ının 22/12/2017 tarih ve 2017/4163 muhabere sayılı yazısı ekinde Ba kanlı ımıza gönderilen Denizli Kadastro Mahkemesinin 22/12/2017 tarih ve 2012/5 Esas sayılı bilirki i'e yönelik ihbar yazısının Ba kanlı ımızca **yapılandı** erlendirilmesine göre;

Denizli Kadastro Mahkemesinin 22/12/2017 tarih ve 2012/5 Esas sayılı ihbar yazısı ile, mahkemenin 2012/5 esas sayılı dosyasının bilirki i incelemesi için;, ve'in re'sen bilirki i olarak seçildi i, rapor tanzim edilmek üzere mahkeme dosyasının 26/11/2014 tarihinde bilirki ilerden'e imza kar ılı ı teslim edildi i, aradan uzun zaman geçmesine ra men'in dosyayı mahkemeye iade etmedi i, dosyayı mahkemeden teslim alan'e 21/09/2017 tarihinde mahkeme dosyası ile tanzim edilecek raporun tebli inden itibaren 2 ay kesin süre içerisinde mahkemeye ibraz etmesi için muhtıra çıkarıldı ı, muhtıranın 28/09/2017 tarihinde tebli edilmesine ra men bilirki i raporu ile mahkemenin 2012/5 esas sayılı dosyasını mahkemeye ibraz etmedi i bildirilerek, bilirki i'in bilirki ilik görevinin gereklerini yerine getirmemesi nedeniyle idari yönden gere inin takdir ve ifası talep edilmi tir.

2014 yılı hukuk ve ceza bilirki i listelerinin yapılan kontrolünde hakkında ihbarda bulunulunan bilirki i (..... **T.C. Kimlik Numaralı**)'in 2014 yılı Denizli hukuk ve Denizli ceza bilirki i listelerinde kaydının bulunmadı ı, 2015-2016 yılları Denizli ceza, 2017 yılı Antalya hukuk ve 2018 yılı Antalya Bilirki ilik Bölge Kurulu Ba kanlı ı bilirki i listelerinde ayrı ayrı kaydının bulundu u anlaşılmı tir.

Ba kanlı ımızca, Denizli Kadastro Mahkemesine 24/12/2017 tarih ve 2017/1789 muhabere sayılı müzekkere yazılarak ilgili evrakların birer suretleri ile gerekli bilgilerin bildirilmesinin istendi i, Denizli Kadastro Mahkemesinin 03/01/2018 tarih ve 2012/5 Esas sayılı müzekkeresi ile cevap verilerek ilgili evrakların gönderildi i, ayrıca 24/01/2018 tarih ve 2012/5 Esas sayılı cevabi

yazılarında da bilirkiinin raporunu 11/01/2018 tarihinde mahkemeye teslim etti i gelen cevabi yazıdan anlaşılmıştır.

Denizli Kadastro Mahkemesince gönderilen evrakların incelenmesinde; 06/11/2014 tarihli duru mada dosyanın re'sen seçilecek harita kadastro mühendislerinden oluşan üç kişilik bilirkiini heyetine tevdiine ara kararının verildi i, 26/11/2014 tarihli yemin tutanağı ile,,'ın bilirkiini olarak görevlendirildikleri ve dosyanın bilirkiini ile tevdi edildi i, 26/11/2014 tarihinde dosyanın'e teslim edildi i, bilirkiini'in 05/03/2015 tarihli dilekçe ile dava dosyasının teferruatlı olması nedeniyle 30 günlük ek süre talep etti i, 19/03/2015 tarihli duru mada bilirkiini lerden'e raporunu ibraz etmesi için bir sonraki celseye kadar (28/05/2015) süre verilmesine dair ara kararının verildi i, 28/05/2015, 05/11/2015, 03/02/2016, 25/05/2016, 25/01/2017, 11/05/2017 tarihli duru malarda dosyanın bilirkiini incelemesinden dönmeyen bilirkiini anlaşıldı, 21/09/2017 tarihli duru mada dosyanın bilirkiini ler ve'A 26/11/2014 tarihinde rapor tanzim etmeleri için tevdi edildi i, ancak raporun ve dosyanın ibraz edilmedi i anlaşıldığından dosyanın teslim edildi i bilirkiini adına raporunu ve dosyayı ibraz etmesi için tebliğ tarihinden itibaren 2 aylık kesin süre verilmesine ve adına muhtıra çıkartılmasına dair ara kararının verildi i, 21/12/2017 tarihli duru mada tutanağında adına yapılan muhtıra içerikli tebligatın usulüne uygun olarak tebliğ edildi i ve tebligat parçasının döndüğü, ancak bilirkiinin raporunu ve dosyayı ibraz etmediğinin anlaşılmasının üzerine bilirkiini hakkında Denizli Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmasına karar verildi i ve 21/12/2017 tarih ve 2012/5 Esas sayılı müzekkere ile Denizli Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunuldu u anlaşılmıştır.

04/01/2018 tarih ve 2018/23 muhabere sayılı müzekeremiz ile bilirkiinin savunmasının istendi i, bilirkiini'in 19/01/2018 havale tarihli savunmasını posta yolu ile Başbakanlığımıza gönderdi i anlaşılmıştır.

..... savunmasında özetle; Denizli Kadastro Mahkemesinin 2012/5 Esas sayılı dosyasının 26/11/2014 tarihinde tarafına teslim edildi i, raporu hazırlama aşamasında Denizli Honaz Kadastro Biriminden paftaların istendiğini, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün 2010/4 sayılı Genelgesi gereği tarafına harçla verilebileceğinin söylendiğini, bu paftaların belediyeden ve harita mühendisleri meslektaşlarından uzun zaman içerisinde temin edildiğini, bu zaman zarfında işi ya amında ve özel ya amında önemli değişiklikler oldu unu, ekinde ayrıldığını, adres değişikliği yaptı nı, ancak ikametini yeni adresine taşıyamadığını, Denizli Kadastro Mahkemesinden adına çıkartılan muhtıranın eski ekinde birlikte oturdu u adrese çıkarıldı nı, eski ekinde evde olmaması nedeniyle muhtıranın mahalle muhtarına bırakıldı nı, muhtıranın çıkartıldı ı 21/09/2017 tarihinden önce 18/08/2017 tarihinde ikametini adresine taşıdı nı, nüfusa kayıtlı olan Mernis adresinin bu adres oldu unu, buna ilişkin Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü'nden alınan adres bilgileri raporunu ekte sundu unu, mahkemece yapılan tebligatın usulsüz olması nedeniyle eline ulaşamadığını, bu konuda herhangi bir ihmali ve kastının bulunmadığını, 2012/5 Esas sayılı dosyayı inceleyerek hazırladı ı raporu 11/01/2018 tarihinde mahkemeye teslim ettiğini, raporunu hazırlarken diğer bilirkiini lerden hiç destek almadığını, bu süre zarfında özellikle kamulaştırma davalarında görev aldığı için raporu ancak tamamlayabildiğini beyan etmiştir.

Denizli Kadastro Mahkemesinin 03/01/2018 tarih ve 2012/5 Esas sayılı yazı ve eklerinin incelenmesinde; 26/11/2014 tarihli yemin tutanağında bilirkiini olarak görevlendirilen'in dosyayı teslim aldığı,'in 05/03/2015 tarihli dilekçe ile 30 gün ek süre talep etti i, 19/03/2015 tarihli duru mada bilirkiini lerin raporlarını ibraz etmeleri için gelecek celseye (28/05/2015 tarihine) kadar süre verildi i, ancak 28/05/2015, 05/11/2015, 03/02/2016, 25/05/2016, 12/10/2016, 25/01/2017, 11/05/2017 tarihlerindeki celselerde bilirkiini lerin raporlarını ibraz etmemeleri nedeniyle 21/09/2017 tarihinde bilirkiini'e raporunu ve dosyayı ibraz etmesi için 2 aylık kesin süre verilerek adına muhtıra çıkarılmasına ara kararının verildi i, 21/12/2017 tarihli duru mada bilirkiini'e yapılan muhtıra içerikli tebligatın usulüne uygun olarak tebliğ edilmesine rağmen raporunu ve dosyayı ibraz etmediğinin anlaşılması üzerine hakkında Denizli Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmasına dair karar verildi i anlaşılmıştır.

6754 sayılı Bilirkiini İlik Kanununun bilirkiini ilik sicilinden ve listesinden çıkarılmasını düzenleyen 13/1-b maddesinde raporun belirlenen süre içerisinde mazeretsiz olarak verilmemesinin

bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılmayı düzenledi i, Bilirki ilik Kanununun 13/2. maddesinde de "Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hallerde ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımını yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süre ile listeden çıkarma yaptırımını uygulanabilir" hükmünün düzenlendi i,

Bilirki i'in Denizli Kadastro Mahkemesinin 2012/5 Esas sayılı dosyasında harita kadastro bilirki isi olarak görevlendirildi i,'e dosyanın 26/11/2014 tarihinde teslim edildi i, bilirki ilerin rapor düzenlenmesinin uzun zaman alacağı nazara alınarak bilirki ilere 19/03/2015 tarihine kadar süre verildi i,'in 05/03/2015 tarihli dilekçe ile 30 günlük ek süre talebinde bulundu u, bilirki iye 28/05/2015 tarihli duru ma gününe kadar süre verildi i, bilirki i'e verilen sürenin 28/05/2015 tarihinde dolmasına rağmen raporunu mahkemeye ibraz etmedi i 28/05/2015 tarihinde dolmasına rağmen raporunu mahkemeye ibraz etmedi i aradan geçen 28/05/2015, 05/11/2015, 03/02/2016, 25/05/2016, 12/10/2016, 25/01/2017, 11/05/2017 tarihlerindeki celselerde de bilirki ilinin raporunu ve dosyayı mahkemeye ibraz etmedi inin anlaşılması üzerine 21/09/2017 tarihinde muhtıra çıkarılarak 2 aylık kesin süre içerisinde dosyayı teslim etmesinin istenildi i ancak bilirki ilinin raporunu hazırlayıp sunması gereken süre üzerinden yaklaşık 2 yıl 8 ay gibi bir süre geçtikten sonra 11/01/2018 tarihinde raporunu ve dosyayı mahkemeye teslim etti i bu süre zarfında herhangi bir mazeret de bildirmede i, bu nedenle bilirki ilik görevinin gereklerine aykırı hareket etti i ve yargılamanın gecikmesine sebebiyet verdi i Denizli Kadastro Mahkemesinin ihbar yazısından ve eklerinden anlaşılmalıdır;

Bilirki i (..... **T.C. Kimlik Numaralı**)'in kendisine rapor tanzimi için teslim edilen dosyayı yaklaşık 3 yıl 2 ay bekletmek suretiyle üzerine dü en sorumlulu u makul süre içerisinde yerine getirmede i ve bu ekilde yargılamanın gecikmesine sebebiyet verdi i anlaşılmalıdır, 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-b maddesi gere ince bilirki ilik sicilinden ve 2015-2016 yılları Denizli ceza, 2017 yılı Antalya hukuk ve 2018 yılı Antalya Bilirki ilik Bölge Kurulu Ba kanlı ı listesinden **ayrı ayrı ÇIKARILMASINA**,

Kararın'e **tebli ine**,

Kararın kesinle mesine müteakip UYAP ekranındaki aktif rolünün **PAS F** hale getirilmesine,

Kararın kesinle mesine müteakip ba lı bulundu u anlaşılmalıdır..... **Odasına ve ihbarı yapan Denizli Kadastro Mahkemesine kararın bir suretinin gönderilmesine**,

Kararın kesinle mesine müteakip bir suretinin 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 14/6. maddesinin son cümlesi uyarınca ilan edilmek üzere Adalet Bakanlığı Hukuk leri Genel Müdürlü ü Bilirki ilik Daire Ba kanlı ına **gönderilmesine**,

6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 15/1. maddesinin son cümlesi uyarınca karara kararı, kararın tebli ve ilanından itibaren otuz gün içinde Ba kanlı ımıza itiraz yolu açık olmak üzere, 24/01/2018 tarihinde toplantıya katılanların oy birli i ile karar verildi.

BA KAN

ÜYE

ÜYE

ÜYE

ÜYE

Katip