

GÜNDEM NO : 2020/5
TOPLANTI NO : 2020/5
KARAR NO : 2020/84

BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KAT P :

KAYET EDEN :
VEK L : - /.....
KAYET ED LEN

B L RK LER : 1-..... - sicil ve T.C. Kimlik
nolu
2-..... - sicil ve T.C. Kimlik
.....

KONU : Bilirki i ikayeti
KAYET TAR H : 17/02/2020
KARAR TAR H : 29/05/2020
G.KARAR TAR H : 09/06/2020

ikayet dilekçesi ve soru turma dosyası incelendi;

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

ikayet eden vekili 17/02/2020 tarihli dilekçesinde özetle; müvekkilinin takip borçlusu oldu u cra Dairesinin 2019/27083 Esas takip sayılı dosyasında 02/01/2020 tarihinde icra edilen Ta ınmazın Fiilen Haczi ile Kıymet Takdiri i leminde bilirki i olarak görevlendirilen ve'ın, tapuda müvekkili adına kayıtlı ili, ilçesi, Mahallesinde bulunan, Ada, Parsel, Zemin Kat 2 nolu ba ımsız bölümün iç kısmını gezip görmedikleri halde, 20/01/2020 tarihli mü terak raporlarının ba ımsız bölümün özellikleri kısmında, müvekkiline ait ta ınmazın iç kısmını gezip görmü ve gerekli incelemelerini yapmı lar gibi " **tespiti yapılan ba ımsız bölüm bürüt 125 m2 alanlı olup, 3 oda, salon, mutfak, hol, banyo ve wc' den olu maktadır. Odaların zeminleri laminat parke kaplı olup, mutfak, hol ve ıslak hacimlerin zeminleri seramik kaplı olup, duvarları fayans konumludur. Duvarlar alçı sıvalı, silikonlu boyalıdır. Mutfak dolabı ve tezgahı vardır. Isınması kombi ile sa lanmaktadır.**" ekinde maddi gerçe e aykırı, mutat ev tanımına uyan, afaki bilgiler yazdıklarını, müvekkiline K'nun 103 maddesi gere ince davetiye gönderilmedi inden bu durumdan tarafına 14/02/2020 tarihinde tebli edilen e-tebligatla haberdar olduklarını belirterek, bilirki iler hakkında gerekli soru turanın yapılarak, bilirki ilik yetki belgelerinin iptali ile bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılmalarına karar verilmesini talep etmi tir.

..... cra Dairesinin 2019/27083 Esas takip sayılı dosyasının bir örne i celp edilerek incelenmi tir.

Bilirki iler savunmalarında özetle; 02/01/2020 tarihide tespiti konu ta ınmazın ba ına cra Dairesinde görevli personel e li inde gittiklerini, kıymet takdirini yapmaları istenen ba ımsız bölümün kapı zilini çaldırdıklarını ancak, kapının açılmadığını, icra takibine konu konutlarda bu durumun sıkça kar ıla ılan bir problem oldu unu, bu durumlarda mümkün oldu unca, kıymet takdiri yapılacak konuta benzer özellikteki kom u ta ınmazlara bakılarak, kom u ta ınmazların özellikleri do rultusunda, kıymet takdiri istenen ta ınmazın gerçek de erinin bulunmaya çalı ldığını, kıymet takdirini yapmaları istenen ba ımsız bölümün kapısının açılmaması nedeniyle, kıymet takdirini yapmaları istenen ikayetçiye ait ba ımsız bölüme benzer aynı binada ki ba ka bir daireyi

inceleyip notlarını aldıklarını, kıymet takdirini yapmaları istenen ba ımsız bölümün dı tan görünümüne göre iç kısmında herhangi bir ola an dı ı tahribatın olmadığı kanaatine vardıklarını, kaldı ki kıymet takdirini yapmaları istenen ba ımsız bölümde herhangi bir tahribatın veya olumsuz bir durumun olması halinde bu durumun borçlu de il, alacaklı aleyhine sonuç do uraca ını, ba ımsız bölüm içine ekstra yapılan i lerin de erleme ilkeleri gere ince hesaplamalara dahil edilemedi ini, sökülüp takılabilen her eyin takdir edilecek de erin dı nda oldu unu, kıymet takdirini yapmaları istenen ba ımsız bölümün bulundu u binanın dı tan ölçümü yaparak bürüt alanını hesapladıklarını, binanın ya ını ve konumunu incelediklerini, internet portallarından ve emlakçılardan gerekli ara tırmaları yaptıklarını, kıymet takdirini yapmaları istenen ba ımsız bölüme emsal olabilecek, aynı katta konumlu ba ımsız konutların de erlerini inceleyerek, ikayete konu ba ımsız bölümün de erini bilimsel ve etik de erlere uygun olarak hazırladıklarını beyan etmi lerdir.

Bilirki ilik listelerinin tetkikinde; sicil numarası ile'ın ise, sicil numarası ile Kurulumuz bilirki i listesine kayıtlı oldukları anlaşılmı tır.

Bilirki i, görevini dürüstlük kuralları çerçevesinde ba ımsız, tarafsız ve objektif olarak yerine getirir (6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu m. 3/1, Bilirki ilik Yönetmeli i m.5/1).

Bilirki i, adalete hizmet etme bilinciyle, görevini etkin, zamanında ve verimli biçimde yerine getirmeyi, sundu u hizmet kalitesini yükseltmeyi hedefler (Bilirki ilik Yönetmeli i m.7/1).

Bilirki i, görevinin saygınlı ını ve ki ilerinin adalete olan güvenini zedeleyen veya üpheye dü üren her türlü tavır ve davranı tan kaçınır (Bilirki ilik Yönetmeli i m.10/1).

Bilirki inin, bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larında bulunması halinde sicilden ve listeden çıkarılır (6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu m. 13/1-c,ç).

Tüm dosya kapsamı birlikte de erlendirildi inde; cra Dairesinin 2019/27083 Esas takip sayılı dosyasında 02/01/2020 tarihinde icra edilen Ta ınmazın Fiilen Haczi ile Kıymet Takdiri i leminde bilirki i olarak görevlendirilen ve'ın, kendi kabullerinde oldu u üzere, tapuda ikayetçi adına kayıtlı ili, ilçesi, Mahallesinde bulunan, Ada, Parsel, Zemin Kat 2 nolu ba ımsız bölümün iç kısmını gezip görmedikleri halde, 20/01/2020 tarihli mü terak raporlarının ba ımsız bölümün özellikleri kısmında, ikayetçiye ait ta ınmazın iç kısmını gezip görmü ve gerekli incelemelerini yapmı lar gibi " **tespiti yapılan ba ımsız bölüm bürüt 125 m2 alanlı olup, 3 oda, salon, mutfak, hol, banyo ve wc' den olu maktadır. Odaların zeminleri laminat parke kaplı olup, mutfak, hol ve ıslak hacimlerin zeminleri seramik kaplı olup, duvarları fayans konumludur. Duvarlar alçı sıvalı, silikonlu boyalıdır. Mutfak dolabı ve tezgahı vardır. Isınması kombi ile sa lanmaktadır.**" ekinde maddi gerçe e ve afaki bilgiler yazdıkları, ayrıca kıymet takdirini yapmaları istenen ba ımsız bölümün iç kısmı heyet halinde gezilip görülmedi i halde, cra Dairesinde görevli icra memuru sicil nolu tarafından düzenlenen 02/01/2020 tarihli Ta ınmazın Fiilen Haczi ile Kıymet Takdir tutana nda "**kıymet takdiri istenilen ta ınmazı birlikte gezip gördük, gerekli incelemelerimizi yapıp notlarımızı aldık.**" ekinde gerçe e aykırı beyanda buldukları, anılan tutana ı her hangi bir ihtirazi kayıt ileri sürmeden imzaladıkları bu kusurlu davranı larıyla, 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 3/1 nci ve Bilirki ilik Yönetmeli inin 5/1 nci belirtilen dürüstlük temel ilkesi ile Bilirki ilik Yönetmenli inin 7. nci maddesinde belirtilen yetkinlik ve mesleki özen etik ilkesini ile 10. nci maddesinde belirtilen saygınlık ve güven etik ilkesini ihlal ettikleri anlaşılmı tır.

6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 284. maddesine göre, bilirki inin, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu anlamında kamu görevlisi oldu u, görevlendirme kararıyla bilirki i ile kendisini görevlendiren yargı merci arasında yargılama görevinin icrası kapsamında kamusal bir ba kuruldu u, bilirki ilerinin adli hizmetin ifasına veya i leyi ine katkı sa lamaya yönelik olarak görev yaptıkları, bilirki ilerinin, klasik idare hukuku anlamında memur olmadıkları, ancak, bu ki ilerinin adli hizmetin yerine getirilmesinde kamu görevi üstlendikleri, verilen görev kapsamında kamu görevlisi olarak hukuki ve cezai sorumluluklarının bulundu u, bilirki inin hakim yardımcısı ve düzenleyece i raporun yargılamaya do rudan etkili oldu u dikkate alındı nda, bilirki ilerinin bu eylemlerinin yargılamanın tarafları yönünden, bilirki iye olan güvenilirli i olumsuz yönde etkileyece i, bilirki ilik görevinin saygınlı ını ve ki ilerinin adalete olan güvenini zedeleyece i, mevzuatta yer alan ve

bilirki ide bulunması zorunlu olan, 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 3/1 nci ve Bilirki ilik Yönetmeli inin 5/1 nci belirtilen dürüstlük temel ilkesi ile Bilirki ilik Yönetmeli inin 7. nci maddesinde belirtilen yetkinlik ve mesleki özen etik ilkesini ile 10. nci maddesinde belirtilen saygınlık ve güven etik ilkelerine de aykırı olacağı, bu kapsamda, bilirki ilinin yararı ile kamusal yarar arasında bir denge kurulması gerektiği, dürüstlük temel ilkesi ile yetkinlik ve mesleki özen etik ilkesi ve saygınlık ve güven etik ilkelerinin önem ve özelliği, bilirki ilerin anılan temel ve etik ilkeleri ihlal ettiklerini gösterir somut olguların varlığı dikkate alındığında, bilirki iler hakkında uyarma veya geçici çıkarma yaptırımının yetersiz kalacağı kanaatine varılmakla, bilirki iler ve'ın, 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-c,ç ve Bilirki ilik Yönetmeli inin 48/1-c,ç maddeleri gereince bilirki ilik sicilinden ve kurulumuz bilirki ilik listesinden çıkarılmalarına, UYAP ekranında aktif halde bulunan bilirki ilik rollerinin kurulumuz kararı kesinle inceye kadar tedbiren pasif hale getirilmesine, ili, ilçesi, Mahallesinde bulunan, Ada, Parsel, Zemin Kat 2 nolu bağımsız bölümün iç kısmını gezilip görülmediği halde, kıymet takdiri yapılan bağımsız bölüm gezilip görülmesi gibi 02/01/2020 tarihli Ta'ınmazın Fiilen Haczi ile Kıymet Takdir tutanağını düzenleyen cıra Dairesinde görevli icra memuru sicil nolu ile bilirki iler ve hakkında adli yönden gereğinin takdir ve ifası için Cumhuriyet Bağımsız Savcılığı na suç duyurusunda bulunulmasına karar vermek gerekmiştir. Ayrıca ekte ekilde hüküm kurulmuştur.

KARAR :

1- sicil ve T.C. Kimlik nolu ve sicil ve T.C. Kimlik nolu 'ın 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13/1-c,ç ve Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 48/1-c,ç maddeleri gereince bilirki ilik sicilinden ve kurulumuz bilirki ilik listesinden **ÇIKARILMALARINA**,

2-UYAP ekranında aktif halde bulunan bilirki ilik rollerinin kurulumuz kararı kesinle inceye kadar tedbiren pasif hale **GETİRİLMESİNE**,

3- 02/01/2020 tarihli Ta'ınmazın Fiilen Haczi ile Kıymet Takdir tutanağını düzenleyen cıra Dairesinde görevli icra memuru sicil nolu ile bilirki iler ve hakkında adli yönden gereğinin takdir ve ifası için Cumhuriyet Bağımsız Savcılığı na suç duyurusunda **BULUNULMASINA**

4- Kararın birer örneğinin bilirki ilere **TEBLİĞİNE**,

5-Kararın birer örneğinin bilgi edinilmesi bakımından cıra Müdürlüğünün 2019/27083 esas sayılı dosyasına **GÖNDERİLMESİNE**,

6- Karar kesinle tirden birer örneğinin Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 62/6. maddesi gereince ilgili bilirki ilerin görev yaptıkları kamu kurum ve kuruluşlarına, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına **GÖNDERİLMESİNE**,

7- Kararın kesinle mesin müteakip kararın bir örneğinin bilgisi bakımından, Adalet Bakanlığı, Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü, Bilirki ilik Daire Bağımsız Savcılığı na **GÖNDERİLMESİNE**,

Dair, 6754 sayılı Kanununun 15. maddesi gereince, kararın tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde, kararı veren bölge kurulumuza verilecek dilekçe veya tutanağa geçirilmek üzere zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle veya bir başka bölge kurulu, Adli Yargı İlk Derece Adalet Komisyonu Bağımsız Savcılığı ya da Cumhuriyet Bağımsız Savcılığı aracılığıyla dilekçe gönderilmek suretiyle, bilirki ilik bölge kurulumuza itiraz yolu açık olmak üzere **29/05/2020** tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Bağımsız

Üye

Üye

Üye

Katip