

GÜNDEM NO : 2020/2
TOPLANTI NO : 2020/2
KARAR NO : 2020/41

BAKAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KATILAN :
KATILAN :

HABER EDEN : Gaziantep 14. Asliye Ceza Mahkemesi
BİLİRKİMLİK :- sicil ve T.C.
Kimlik

GAZ ANTEP
KONU : Bilirki i ihbarı
HABER TARİHİ : 07/10/2019
KARAR TARİHİ : 24/01/2020
G.KARAR TARİHİ : 03/02/2020

Gaziantep 14. Asliye Mahkemesi'nin 07/10/2019 Tarih ve 2018/223 Esas sayılı ihbar yazısı ve soru turma dosyası incelendi;

GEREKÇE DÜŞÜNÜLDÜ:

Gaziantep 14. Asliye Mahkemesinin 07/10/2019 Tarih ve 2018/223 Esas yazısında özetle; mahkemelerinin 2018/223 Esas sayılı dosyasında bilirki i olarak görevlendirilen hakkında, Rüvet almaya teebbüs suçundan Gaziantep Cumhuriyet Ba savcılı na suç duyurusunda bulunulmasına karar verildi i belirtilerek, bilirki i hakkında gere inin takdir ve ifasına karar verilmesi talep edilmi tir.

Gaziantep 14. Asliye Mahkemesinin 2018/223 Esas sayılı dosyasının bir örne inin celp edilerek incelenmesinde; davacısının,, katılanın, Müdürlü ü, sanı nın,, suçun, belli bir amaç için kullanılmak üzere veya i lenmek üzere ülkeye geçici ithalat ve dahilde i leme rejimi çerçevesinde getirilen e yayı hile ile yurtdışı na çıkarmı gibi i lem yapmak suçu oldu u, anılan dava dosyasında,'nun bilirki i olarak görevlendirilerek, dava dosyasının 01/07/2019 tarihinde kendisine teslim edildi i, bilirki inin 05/08/2019 tarihinde raporunu dosyasına sundu u, sanık vekilinin 06/08/2019 tarihli dilekçesinde özetle, bilirki i'nun dava dosyasının kendisine teslim edilmesinden sonra müvekkili ile ileti me geçerek, müvekkiline belirli bir ücret karılı nda lehine rapor düzenleyebilece ini söyleyerek, müvekkilinden rüvet talep etti ini belirterek, bilirki inin reddi talebinde bulundu u, dilekçesi ekinde bir adet ses kaydı sundu u, mahkemece bilirki inin reddi talebinin kabulüne karar verilerek, bilirki i hakkında Gaziantep Cumhuriyet Ba savcılı na suç duyurusunda bulunuldu u, davanın derdest olup, duruşmasının 03/03/2020 gününe talik edildi i görülmü tür.

Gaziantep Cumhuriyet Ba savcılı na müzekkere yazılarak, bilirki i hakkında rüvet suçundan yapılan bir soru turma olup olmadığı, böyle bir soru turma var ise, soru turma dosyasının bir örne inin ba kanlı mıza gönderilmesi istenmi tir.

Gaziantep Cumhuriyet Ba savcılı nca, ba kanlı mıza gönderilen 2019/75051 Soru turma sayılı dosyanın incelenmesi sonunda; bilirki i hakkında, "**Yargı Görevi Yapan Bilirki inin Görevini Kötüye Kullanması ve Rüvet Almaya Teebbüs suçlarından**" Gaziantep 4. Asliye Ceza Mahkemesinin 2019/654 Esasına kayıtlı kamu davası açıldı ı anlaşılmı tür.

Gaziantep 4. Asliye Ceza Mahkemesine müzekkere yazılarak bilirki i hakkında yapılan kovuşturma kararının akıbeti sorulmu tür.

Gaziantep 4. A ır Ceza Mahkemesince, ba kanlı ımıza gönderilen cevabi yazı ve eklerinin incelenmesinde; bilirki i'nun üzerine atılı suçun vasfı, CMK.nun 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olması, kuvvetli suç üphesini gösterir somut delillerin varlı ı, sanı ın kaçma üphesinin ve delilleri karartma ihtimalinin bulunması nedeniyle, tutukluluk halinin devamına karar verilerek, duru manın tensiben, 05/03/ 2020 gününe talik edildi i görülmü tür.

Bilirki i savunmasında özetle; raporunu Gümrük Kanunu ve Yönetmeli i ile ilgili mevzuat hükümlerini dikkate alarak hazırladı ını, raporunda yorum yapmaktan kaçındı ını, hiç kimseden rü vet talep etmedi ini, iddialarının do ru olmadı ını beyan etmi tir.

Bilirki ilik listelerinin tetkikinde;'nun, Kurulumuzun bilirki i listesine sicil numarası ile kayıtlı oldu u anla ılmı tir.

Bilirki i, görevlendirmeyi yapan mercie, davanın taraflarına ve kendi i verenine kar ı ba ımsız olup, görevini yalnızca uzmanlık alanındaki bilimsel verilere göre yerine getirir. Bilirki i, ba ımsızlı ına zarar verebilecek veya böyle bir izlenim uyandırabilecek her türlü davranı ve ili kiden uzak durur (Bilirki ilik Yönetmeli i m. 8/1-2).

Bilirki i, görevini dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi dü ünçe, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım yapmaksızın dürüstlük ve tarafsızlık ilkeleri do rultusunda yerine getirir. Bilirki i, görev süresince do rudan veya dolaylı olarak uyu mazlı ın taraflarından gelen uzman görü ü, danı manlık, hakemlik ya da buna benzer bir görevi kabul edemez (Bilirki ilik Yönetmeli i m. 9/1-2).

Bilirki i, görevinin saygınlı ını ve ki ilerin adalete olan güvenini zedeleyen veya üpheye dü üren her türlü tavır ve davranı tan kaçırır. Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin her türlü ki isel veya özel menfaatin üzerinde oldu u bilinciyle hareket eder; görevini layıkıyla yerine getirir (Bilirki ilik Yönetmeli i m. 10/1-2).

Bilirki i, bilirki ilik görev, unvan ve yetkilerini kullanarak kendisi, yakınları veya üçüncü ki iler lehine menfaat sa layamaz, hediye alamaz ve aracılıkta bulunamaz. Bilirki i, görevi sırasında elde etti i resmi veya gizli nitelikteki bilgileri, kendisi, yakınları veya üçüncü ki iler yararına do rudan veya dolaylı olarak bir menfaat elde etmek için kullanamaz (Bilirki ilik Yönetmeli i m. 12/1-2).

Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması halinde, bilirki i, bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılır (6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu m. 13/1-c ve Bilirki ilik Yönetmeli i m. 48/1-c).

Tüm dosya kapsamı birlikte de erlendirildi inde; 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 284. maddesine göre, bilirki inin, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu anlamında kamu görevlisi oldu u, görevlendirme kararıyla bilirki i ile kendisini görevlendiren yargı merci arasında yargılama görevinin icrası kapsamında kamusal bir ba kuruldu u, bilirki ilerin adli hizmetin ifasına veya i leyi ine katkı sa lamaya yönelik olarak görev yaptıkları, bilirki ilerin, klasik idare hukuku anlamında memur olmadıkları, ancak, bu ki ilerin adli hizmetin yerine getirilmesinde kamu görevi üstlendikleri, verilen görev kapsamında kamu görevlisi olarak hukuki ve cezai sorumluluklarının bulundu u, bilirki inin hakimın yardımcısı olması ve düzenleyece i raporun yargılamaya do rudan etkili olması hususları dikkate alındı ında, bilirki i hakkında "**Yargı Görevi Yapan Bilirki inin Görevini Kötüye Kullanması ve Rü vet Almaya Te ebbüs suçlarından**" suçlarından kovu turma yürütülüyor olması yargılamanın tarafları yönünden, bilirki iye olan güvenilirli i olumsuz yönde etkileyece i, bilirki ilik görevinin saygınlı ını ve ki ilerin adalete olan güvenini zedeleyece i gibi mevzuatta yer alan ve bilirki ide bulunması zorunlu olan dürüstlük, tarafsızlık, saygınlık ve güven etik ilkelerine de aykırı olaca ı, bu kapsamda, biriki inin yararı ile kamusal yarar kar ıla tırıldı ında, kamusal yarara üstünlük tanınması gerekti i, bilirki i hakkında yürütülen kovu turma her ne kadar, henüz sonuçlanmamı ve bilirki inin üzerine atılı suçlar henüz yargısal anlamda sübut bulmamı ise de, Ba ımsızlık, Dürüstlük ve Tarafsızlık, Saygınlık ve Güven, Menfaat Elde Etme Yasa ı etik ilkelerinin önem ve özelli i, bilirki inin üzerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, kuvvetli suç üphesini gösterir somut delillerin varlı ı dikkate alındı ında, bilirki inin, bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulundu u anla ılmakla, bilirki inin, 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-c ve Bilirki ilik Yönetmeli inin 48/1-c maddeleri gere ince bilirki ilik sicilinden ve kurulumuz bilirki ilik listesinden çıkarılmasına, Kurulumuzun 30/10/2019 tarih ve 2019/23 Toplantı sayılı kararıyla, UYAP ekranında aktif halde bulunan rolünün tedbiren pasif hale getirilmesine dair ara kararının, Kurulumuz kararı kesinle inceye

kadar devamına karar vermek gerekmi , a a ıda ki ekilde hüküm kurulmu tur.

KARAR :

1-..... Sicil ve T.C. kimlik nolu bilirki i'nun 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-c ve Bilirki ilik Yönetmeli inin 48/1-c maddeleri gere ince bilirki ilik sicilinden ve kurulumuz bilirki ilik listesinden **ÇIKARILMASINA**,

2-Bilirki inin, Kurulumuzun 30/10/2019 tarih ve 2019/23 Toplantı sayılı kararıyla, UYAP ekranında aktif halde bulunan rolünün tevbiren pasif hale getirilmesine dair ara kararının, Kurulumuz kararı kesinle inceye kadar **DEVAMINA**,

3- Kararın bir örne inin bilirki iye **TEBL NE**,

5-Kararın bir örne inin bilgi edinilmesi bakımından Gaziantep 14. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2019/223 Esas sayılı dosyasına **GÖNDER LMES NE**,

6- Karar kesinle ti inde bir örne inin Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 62/6. maddesi gere ince ilgili bilirki inin görev yaptı ı kamu kurum ve kurulu larına, kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu larına **GÖNDER LMES NE**,

7- Kararın kesinle mesini müteakip kararın bir örne inin bilgisi bakımından, Adalet Bakanlığı 1, Hukuk leri Genel Müdürlü ü, Bilirki ilik Daire Ba kanlı ına **GÖNDER LMES NE**,

Dair, 6754 sayılı Kanununun 15. maddesi gere ince, kararın tebli tarihinden itibaren otuz gün içinde, kararı veren bölge kurulumuza verilecek dilekçe veya tutana a geçirilmek üzere zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle veya bir ba ka bölge kurulu, Adli Yargı lk Derece Adalet komisyonu Ba kanlı ı ya da Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle, bilirki ilik bölge kurulumuza itiraz yolu açık olmak üzere **24/01/2020** tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

Katip