

T.C.
STANBUL
B L RK L K BÖLGE KURULU BA KANLI I

Disiplin No : 2020/357
Toplantı No : 2020/5
Karar No : 2020/115

07/02/2020

K A R A R

BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KAT P :

KAYET EDEN :
B L RK :
ADRES :
HBAR KONUSU : Rü vet
HBAR TAR H : 18/10/2019
KARAR TAR H : 07/02/2020

6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu gere ince olu turulan stanbul Bilirki ilik Bölge Kurulu'nun 07/02/2020 tarihinde yapmı oldu u toplantı neticesinde;

GERE GÖRÜ ÜLDÜ : stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Memur Suçları Soru turma Bürosu 18/10/2019 tarih ve 2019/27506 sayılı ihbar yazısında özetle: stanbul 19. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2015/202 Esas sayılı dosyasının 26.12.2017 tarihli 11. celsede verilen ara kararı gere ince bilirki i olarak'in görevlendirildi ini, bilirki i'in vekil olarak mü teki vekilini aradı mı, mü teki vekiliyle görüşemeyen bilirki inin irketin sahibi ve yetkilisi olan mü teki'yu aradı mı, dosya kapsamında görüşmek için müvekkilin i yerine gitti ini, bu görüşmede mü teki'dan olumlu rapor yazması kar ılı nda 50.000,00 Tl rü vet istedi ini, mü tekinin de bu iste i delillendirmek amacıyla kabul etti ini, bilirki inin mü tekiye mesaj yoluyla iban numarasını gönderip ilk etapta 25.000,00 Tl istedi ini, parayı hemen yatırması halinde raporu mahkemeye hızlı bir ekilde hazırlayıp mahkemeye sunaca mı bu yolla davanın kısa sürede kazanılaca mı beyan etti ini, bilirki inin sürekli olarak mü tekiyi rahatsız etti ini, bilirki inin eksik hatalı ve yanlış tespitli raporunu mahkemeye ibraz etti inden Cumhuriyet Ba savcılı ı'nca hakkında iddianame düzenlendi inin Ba kanlı ımıza bildirildi i görülmü tür.

Bilirki i 07/11/2019 tarihli savunmasında özetle: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2017/75482 soru turma sayılı dosyasında bilirki i olarak görevlendirildi ini, hakkında gönderilen ihbar ve ikayetlere istinaden ifadesini verdi ini ve bu suçlamaları kabul etmedi ini beyan etti ini, bilirki i olarak görevlendirildi i dosyada mahkemenin kendisine irkete ait defter ve belgeleri yerinde inceleme yetkisi verdi ini, i yerinde inceleme talebini iletme üzere irket avukatı'ı defalarca aramasına ra men ula amadı mı, daha sonrasında irketin internet sitesinde buldu u telefonu arayarak randevu aldı mı, irket avukatının ikayetinde belirtti i irket sahibini bir bahaneyle aradı mı gerçe i yansıtmadı mı mahkeme kararı gere i yerinde inceleme yapabilme yetkisi oldu unu buna ra men irket

avukatının davayı rüvet konusuna bahladı mı, i yerinde di er bilirki i ile yaptıkları incelemede bazı eksik evrakların oldu unu tespit ettiklerini, i yerinde bulunmayan bu eksik hususların tamamlanması için irket sahibi ve avukatına taleplerini ilettiklerini, temin talebinde bulunan malların 10 yıla yakındır gümrük kaçakçılık deposunda bulundu unu çok zarar ettiklerini bulunmayanların bulunmu gibi yazmalarını istediklerini, bunun üzerine sadece tespit ettiklerini raporlarında belirteceklerini söyledi ini, herhangi bir rüvet talebinde bulunmadı mı hakkında yapılan ikayetleri kabul etmedi ini savunmu tur.

Bilirki ilik Yönetmeli i'nin "Saygınlık ve Güven" ba lıklı 10. Maddesinde;

(1) Bilirki i, görevinin saygınlı nı ve ki ilerın adalete olan güvenini zedeleyen veya üpheye dü üren her türlü tavır ve davranı tan kaçırır.

(2) Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin her türlü ki isel veya özel menfaatin üzerinde oldu u bilinciyle hareket eder; görevini layıkıyla yerine getirir.

(3) Bilirki i, görev almak amacıyla her türlü öneri veya giri imden kaçırır.",

Bilirki ilik Yönetmeli i'nin "Menfaat Elde Etme Yasa ı" ba lıklı 12. Maddesinde;

"(1) Bilirki i, bilirki ilik görev, unvan ve yetkilerini kullanarak kendisi, yakınları veya üçüncü ki iler lehine menfaat sa layamaz, hediye alamaz ve aracılıkta bulunamaz.

(2) Bilirki i, görevi sırasında elde etti i resmi veya gizli nitelikteki bilgileri, kendisi, yakınları veya üçüncü ki iler yararına do rudan veya dolaylı olarak bir menfaat elde etmek için kullanamaz.",

6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun "Bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılma" ba lıklı 13/1-c Maddesi ile Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 48/1-c Maddesinde ise; "Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması" halinde sicil ve listeden çıkarma yaptırımı veya ihlalin niteli ine göre Aynı Yasa'nın 13/2 ve Yönetmeli in 62/3 Maddesi uyarınca "...sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir" düzenlemeleri mevcuttur.

Tüm evrak kapsamına göre; eldeki soru turma dosyasına konu olayda stanbul 19. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2015/202 Esas sayılı dosyasında görevlendirilen bilirki i'in mü teki tarafla irtibata geçerek hazırlanacak rapor kar ılı nda para talep etti i, bu eylem nedeniyle bilirki i hakkında rüvet alma suçundan dolayı iddianame düzenlenerek stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesi'nde dava açıldı ı, davanın halen derdest oldu u, bilirki inin bu ekilde Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 10. Maddesinde düzenlenen saygınlık ve güven ve 12. Maddesinde düzenlenen menfaat elde etme yasa ı ilkesini ihlal etti i anla ılmakla ihlalin niteli ine göre 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13/1-c Maddesi uyarınca sicil ve listeden çıkarılmasına,

Ayrıca idari yönden bilirki inin adli sicil kaydının ve bu kayda esas Bakırköy 10. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2008/644 Esas, 2010/711 Karar sayılı kararının incelenmesinde bilirki i hakkında hizmet nedeniyle güveni kötüye kullanma (T.C.K. 155/2) suçundan adli para cezasıyla cezalandırılmasına karar verildi i, kararın stinaf incelemesinden geçerek kesinle ti i, Bilirki ilik Kanunu'nun bilirki ili e kabul artları ba lıklı 10.maddesinin 1/a bendinde belirtilen ve bilirki ili e kabule engel nitelikte "güveni kötüye kullanma" suçundan dolayı mahkumiyetinin bulundu u anla ılmakla; bilirki inin ayrıca 6754 sayılı yasanın 13/1-a maddesi uyarınca sicil ve listeden çıkartılmasına dair a a ıdaki ekilde karar verilmi tir.

KARAR : Yukarıda açıklanan gerekçeye göre,

1-Bilirki i'in 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13/1-c maddesi uyarınca **bilirki ilik sicil ve listesinden çıkarılmasına**,

2-Bilirki i'in 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13/1-a maddesi uyarınca **bilirki ilik sicil ve listesinden çıkarılmasına**,

3-Kararın bir suretinin taraflara tebli ine,

4-Kararın kesinleşmesi sonrası bir örneğinin Bilirki ilik Daire Başkanlığına gönderilmesine,

5-6754 Sayılı Yasanın 15/1 maddesi gereğince kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde İstanbul Bilirki ilik Bölge Kuruluna itiraz yolu açık olmak üzere 07/02/2020 günü yapılan toplantı sonucu oy birliği ile karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye

Üye

Katip

e-imzalıdır

e-imzalıdır

e-imzalıdır

e-imzalıdır

e-imzalıdır

e-imzalıdır

e-imzalıdır