

T.C.
Z M R B L R K L K BÖLGE KURULU

Karar No **Konu:** Bilirki i hakkında
2019/89

K A R A R

BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
Z. KÂT B :

Köyce iz Cumhuriyet Ba savcılı ının 15/01/2019 tarihli ve 2018/1669 Soru turma sayılı yazısının Kurulumuza gönderilmesi üzerine;

Konu Kurul gündeminin 3. maddesine alınarak, 19/03/2019 tarihinde yapılan toplantı neticesinde;

GERE KONU ULDU :

Köyce iz Cumhuriyet Ba savcılı ının 15/01/2019 tarihli ve 2018/1669 Soru turma sayılı yazısı ekinde gönderilen 2019/34 sayılı iddianamesinde;

"...Köyce iz Asliye Ceza Mahkemesi'nin 23.11.2018 tarih 2018/541 Esas sayılı suç duyurusu evrakıyla ,Mahkemenin 2018/541 esas sayılı dosyasında 23.11.2018 tarihinde saat 11.00'dan itibaren ke if icrasına karar verilerek zmir Bölge Bilirki i Listesinde kayıtlı bulunan in aat mühendisi bilirki i'in görevlendirildi i ancak Mahkeme tarafından tüm hatırlatmalara ra men bilirki inin Mahkemenin belirtilen saatindeki ke fine katılmamak suretiyle görevini ihmal ederek Mahkemenin i inin aksatılmasına sebebiyet verdi i belirtilerek Ba savcılı ımıza suç duyurusunda bulunulması ile ba latılan soru turma kapsamında, üphelinin alınan savunmasında; konuyla ilgili bahsedilen durumu kabul etti ini, kesinlikle bu olayda Mahkemenin i inin aksatılmasını istemedi ini, elde olmayan durumlar nedeniyle ke fe katılmadı nı ve Mahkemededen özür diledi ini beyan etti i,

...Köyce iz Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2018/541 Esas sayılı dosyasında 23.11.2018 tarihide saat 11.00'dan itibaren gerçekle ecek olan ke ifte bilirki i olarak görevli olan üpheli'in herhangi bir geçerli mazereti olmaksızın ke fe katılmayarak görevinin gereklerini yapmada gecikme göstererek Mahkemenin i lerinin aksamasına neden olmak suretiyle üzerine atılı ihmal suretiyle görevi kötüye kullanma suçunu i ledi i" ifadelerine yer verilerek, iddianame düzenlendi i anla ılmı tır.

Bilirki i Yönetmeli inin 11. Maddesinde geçen Görevi kabul yükümlülü ü ba lıklı 1. maddesinde;

"Sicile ve listeye kayıtlı olan bilirki i kendisine verilen görevi kabulle yükümlüdür." hükmüne istinaden,

Konu Kurulumuz tarafından 29/01/2019 tarihli toplantıda de erlendirilmi ve 6754 sayılı Kanun'un 14. maddesi gere ince konuyla ilgili inceleme ba latılmasına karar verilmi tir.

Ba kanlı ımızın04/02/2019 tarihli ve 2019/118 Muh sayılı savunma istem yazısı adrese tebli çıkarılmı ve ilgiliye 09/02/2019 tarihinde tebli edilmi tir. Ancak adı geçen yasal süre içerisinde ve rapor tarihi itibari ile herhangi bir savunma ya da ek süre talebinde bulunmamı tır.

ncelenen Bilirki i Listelerine göre;

Igilinin 13.02 ETÜT-PROJE VE DANI MANLIK H ZMETLER 13.10 YAPI MAL YET ANAL ZLER 13.08 YAPI MALZEMELER 50.07 YAPI UYGULAMALARINDA HAKLAR, PROJE MÜELL FL alt uzmanlık alanlarından zmir Bölge Bilirki i Listesine kayıtlı oldu u anla ılmı tır.

Köyce iz Cumhuriyet Ba savcılı ının 2019/34 sayılı iddianamesinde;

"Köyce iz Asliye Ceza Mahkemesi'nin 23.11.2018 tarih 2018/541 Esas sayılı suç duyurusu evrakıyla ,Mahkemenin 2018/541 esas sayılı dosyasında 23.11.2018 tarihinde saat 11.00'dan itibaren ke if icrasına karar verilerek zmir Bölge Bilirki i Listesinde kayıtlı bulunan in aat mühendisi bilirki i'in görevlendirildi i ancak Mahkeme tarafından tüm hatırlatmalara ra men bilirki inin Mahkemenin belirtilen saatindeki ke fine katılmamak suretiyle görevini ihmal ederek Mahkemenin i inin aksatılmasına sebebiyet verdi i belirtilerek Ba savcılı ımıza suç duyurusunda bulunulması ile ba latılan soru turma kapsamında, üphelinin alınan savunmasında; konuyla ilgili bahsedilen durumu kabul etti ini, kesinlikle bu olayda Mahkemenin i inin aksatılmasını istemedi ini, elde olmayan durumlar nedeniyle ke fe katılmadı ını ve Mahkemededen özür diledi ini beyan etti i,

*Yukarıda anlatılı olayda Köyce iz Asliye Ceza Mahkemesi'nin 23.11.2018 tarihli suç duyurusu evrakı, whatsapp mesajla ma ekran görüntüsü çıktısı, üpheli savunması ve tüm dosya kapsamı hep birlikte de erlendirildi inde **6100 Hukuk Muhakemeleri Kanununun 284/1 maddesi gere ince**; bilirki inin Türk Ceza Kanunun anlamında kamu görevlisi oldu u, ayrıca **5271 Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun 161/5 maddesi uyarınca**; " Kanun tarafından kendilerine verilen veya kanun dairesinde kendilerinden istenen adliye ile ilgili görev veya i lerde kötüye kullanma veya ihmalleri görülen kamu görevlileri ile Cumhuriyet Savcılarının sözlü veya yazılı istem ve emirlerini yapmakta kötüye kullanma veya ihmalleri görülen kolluk amir ve memurları hakkında Cumhuriyet Savcılarınca **do rudan** soru turma yapılır." hükümleri uyarınca Köyce iz Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2018/541 Esas sayılı dosyasında 23.11.2018 tarihide saat 11.00'dan itibaren gerçekleşen ke ifte bilirki i olarak görevli olan üpheli'in herhangi bir geçerli mazereti olmaksızın ke fe katılmayarak görevinin gereklerini yapmada gecikme göstererek Mahkemenin i lerinin aksamasına neden olmak suretiyle üzerine atılı ihmal suretiyle görevi kötüye kullanma suçunu i ledi i ve hakkında kamu davası açılması için yeterli delil ve üphenin oldu u anla ılmakla;" ifadelerine yer verildi i anla ılmı tır.*

LG L MEVZUAT:

1- 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu

Bilirki inin görev süresi

MADDE 274- (1) Bilirki i raporunun hazırlanması için verilecek süre üç ayı geçemez.

Bilirki inin talebi üzerine, kendisini görevlendiren mahkeme gerekçesini göstererek, süreyi üç ayı geçmemek üzere uzatabilir. (Ek cümle: 28/2/2018-7101/56 md.) Ancak basit yargılama usulüne tabi dava ve i lerde bu süreler iki ay olarak uygulanır.

(2) Belirlenen süre içinde raporunu vermeyen bilirkişi görevden alınır, yerine bir başkası kimse, bilirkişi olarak görevlendirilebilir. Bu durumda mahkeme, görevden alınmış olan bilirkişiden, görevden alındığı ana kadar yapmış olduğu işlemler hakkında açıklama yapmasını talep eder ve ayrıca bilirkişinin dizi pusulasına bağlı bir biçimde görevi sebebiyle incelenmek üzere kendisine teslim edilmiş bulunan dosya ve eklerini mahkemeye hemen tevdi etmesini ister. (Devlet İktisadi İşleri Bakanlığı Kararı: 3/11/2016-6754/53 md.) Ayrıca hukuki ve cezai sorumluluğuna ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla, bilirkişiyeye ücret ve masraf adı altında hiçbir ödeme yapılmamasına karar verilebilir ve gerekçesi gösterilerek gerekli yaptırımların uygulanması bilirkişilik bölge kurulundan talep edilir.

Bilirkişinin haber verme yükümlülüğü

MADDE 275- (1) Bilgisine başvurulan bilirkişi, kendisine tevdi olunan görevin, uzmanlık alanına girmediğini, inceleme konusu maddi vakıaların açıklığa kavuşturulması ve tespiti için, uzman kimliği bulunan başkası bir bilirkişi ile işbirliğine ihtiyaç duyduğunu veya görevi kabulden kaçınmasını haklı kılabilecek mazeretini bir hafta içinde görevlendirmeyi yapan mahkemeye bildirir.

(2) Bilirkişi, incelemesini gerçekleştirebilmek için, bazı hususların önceden soruşturulması ve tespiti ile bazı kayıtlar ve belgelerin getirtilmesine ihtiyaç duyuyorsa, bunun sağlanması için, bir hafta içinde kendisini görevlendiren mahkemeye bilgi verir ve talepte bulunur.

2- 6754 Sayılı Bilirkişilik Kanunu

MADDE 13/1-b: "*Bilirkişiler, aşağıdaki hâllerden birinin gerçekleşmesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarılır:*

(b)*Kanuni bir sebep olmaksızın bilirkişilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi"*

"Denetim ve inceleme

MADDE 14- (1) *Bilirkişiler, görevleriyle ilgili tutum ve davranışlarının veya hazırladıkları raporların ilgili mevzuata uygunluğu bakımından bölge kurulları tarafından resen veya başvurular üzerine denetlenir."* hükümlerini içermektedir.

Sonuç olarak;

Bilirkişi'in *Köyce iz Asliye Ceza Mahkemesinin 2018/541 esas sayılı dosyasında 23.11.2018 tarihinde saat 11.00'dan itibaren keşif icrasına karar verilerek İzmir Bölge Bilirkişi Listesinde kayıtlı bulunan inaat mühendisi bilirkişi'in görevlendirildiği ancak Mahkeme tarafından tüm hatırlatmalara rağmen bilirkişinin Mahkemenin belirtilen saatindeki keşife katılmadığı gibi herhangi bir mazerette sunmadığı,*

Bilirkişi Yönetmeliğinin Saygınlık ve Güven başlıklı 10. maddesinin 1 fıkrasında;

"Bilirkişi, görevinin saygınlığını ve keşiflerin adaletine olan güvenini zedeleyen veya üpheye düşüren her türlü tavır ve davranıştan kaçınır." hükmü ile,

Bilirkişi Yönetmeliğinin, Görevi kabul yükümlülüğü başlıklı 11/1. maddesinde;

"Sicile ve listede kayıtlı olan bilirkişi kendisine verilen görevi kabulle yükümlüdür." hükmüne aykırı hareket ettiği,

İlgilinin bu eylemleriyle yargılama hizmetlerini aksattığı gibi, dava sürelerinin hızlanması gösterilen çabalara karşı hukukun güvenirliliğini sarstığı düşünülmektedir.

Bu itibarla;

Adı geçeninin durumunun 6754 sayılı Kanun'un 13/1-b maddesinde geçen,

"Bilirki ileri, a a idaki artlardan birinin gerçekleşmesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarılır:

Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi" hükmüne istinaden karar verilmesi gerektiği görülmüş ve kanaati varılmıştır.

K A R A R :

Yukarıda açıklandığı üzere;

1-) Bilirki ilisi'in **Bilirki ili Yönetmeli inin Saygınlık ve Güven babilikli 10. maddesinin 1 fıkrası ve Bilirki ili Yönetmeli inin, Görevi kabul yükümlülüğü babilikli 11/1. maddesindeki** hükmüne aykırı davrandığı anlaşıldığından, 6754 sayılı Kanunun'un 13/1-b maddesi gereğince **Z M R B Ö L G E B L R K S C L V E L S T E S N D E N Ç I K A R I L M A S I N A ,**

2-) Kararın ilgiliye tebliğine,

3-) bu karara karşı ilgilinin 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 15/1 maddesi gereğince tebliğ tarihinden itibaren 30 gün içinde Kurulumuza itirazda bulunabileceğine,

4-) bu karara süresinde itiraz edilmediği takdirde kesinleştirmesini müteakiben Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü Bilirki ilik Daire Başkanlığına, yetki çevremizde bulunan yargı mercilerine ve bildirilmesine 19/03/2019 tarihinde oy birliği ile karar verildi.

BAKAN -
(e-imza)

ÜYE -
(e-imza)

ÜYE -
(e-imza)

ÜYE -
(e-imza)

ÜYE -
(e-imza)

ÜYE -
(e-imza)

Z. Kâtipi -
(e-imza)