

T.C.
KONYA
B L R K L K BÖLGE KURULU BA KANLI I

GÜNDEM NO : 2019/14
TOPLANTI NO : 2019/14
KARAR NO : 2019/120

K A R A R

BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KAT P :

H B A R E D E N : Konya 3. Asliye Ticaret Mahkemesi

H B A R E D L E N
B L R K :(..... sicil ve T.C. kimlik numaralı)

A D R E S :

H B A R T A R H : 17/07/2019

K A R A R T A R H : 25/09/2019

K A R A R Y A Z I M
T A R H : 26/09/2019

Konya 3. Asliye Ticaret Mahkemesinin 17/07/2019 tarihli, Bilirki i'ı ihbarına dair evrakın kurulumuza göndermesi üzerine; Konu Kurul gündemine alınarak, 25/09/2019 tarihinde yapılan toplantı neticesinde;

GERE DÜ ÜNÜLDÜ :

DD A : Konya 3. Asliye Ticaret Mahkemesinin 17/07/2019 tarihli ihbar evrakı ile mahkemelerinin, 2018/121 Talimat (bilirki iye teslim tarihi 17/11/2018), 2016/13 Esas (bilirki iye teslim tarihi 12/04/2018) 2017/189 Esas (bilirki iye teslim tarihi 09/03/2018) 2018/649 Esas (bilirki iye teslim tarihi 19/12/2019), 2016/437 Esas (bilirki iye teslim tarihi 22/11/2018), 2017/579 Esas (bilirki iye teslim tarihi 03/12/2018) ve 2018/125 Talimat (Bilirki iye teslim tarihi 13/12/2018) sayılı dosyaları bilirki i'a belirli tarilerde teslim edilmi olup, bilirki inin dosyaları i yo unlu undan bahisle iade etti ine dair tutanak düzenleyerek gere i için ihbarda bulunuldu u anla ılmı tır.

SAVUNMA : Bilirki i'a savunmasını sunması hususunda çıkartılan tebligatın ilgiliye usulüne uygun olarak tebli edildi i ve Bilirki inin

31/07/2019 tarihli savunmasında aynen; "Serbest Muhasebeci Mali Müavir olarak görevlendirildi i Konya 3. Asliye Ticaret Mahkemesinin 2018/121 Talimat, 2016/13 Esas, 2017/189 Esas, 2018/649 Esas, 2016/437 Esas, 2017/579 Esas ve 2018/125 Esas sayılı dosyaları ilgili Mahkemeye mesleki yo unlu undan dolayı iade edildi ini,, dosyalar tarafına verili tarihinden sonra mesleki i yo unlu u artmı , i bu durum bilirki ilikle ilgili görevlerinde, dosyalar raporlarının hazırlanması ve teslimi sürelerinde aksaklıklara neden olu tu unu, mesleki yo unlu unun devam etmesi üzerine, bilirki ilikle ilgili görevine yeterli zamanı ayıramayaca mı öngörerek, dosya taraflarına ma duriyet de vermemek amacıyla, dosyaların i lem yapmadan iade etme zaruretinin do du u ve iade edildi ini, mesleki yo unlu unun halen devam etmekte oldu unu, gere ini bilgilerinize arz ederim. Saygılarımla" ekinde savunma yapmı tır.

Konya Bilirki ilik Bölge Kurulu bilirki i listesinin tetkikinde,'ın, 2019 yılına ili kin bilirki i listesinde kayıtlı oldu u anla ılmı tır.

Konya 3. Asliye Ticaret Mahkemesinin ihbara konu dosyalarının incelenmesinde;

1. Konya 3. Asliye Ticaret Mahkemesinin 2017/189 Esas sayılı dosyasında; Mahkemenin, Bilirki i'ı usulüne uygun olarak bilirki i olarak atayıp dosyayı bilirki iye 09/03/2018 tarihinde teslim edilerek bilirki iye raporunu sunması için 2 haftalık süre verdi i, bilirki inin 10/07/2019 tarihinde mesleki yo unlu unu mazeret göstererek dosyayı mahkemesine rapor düzenlemeden iade etti i,

2. Konya 3. Asliye Ticaret Mahkemesinin 2018/649 Esas sayılı dosyasında; Mahkemenin, Bilirki i'ı usulüne uygun olarak bilirki i olarak atayıp dosyayı bilirki iye 19/12/2018 tarihinde teslim edilerek bilirki iye raporunu sunması için 90 günlük süre verdi i, bilirki inin 10/07/2019 tarihinde mesleki yo unlu unu mazeret göstererek dosyayı mahkemesine rapor düzenlemeden iade etti i,

3. Konya 3. Asliye Ticaret Mahkemesinin 2016/13 Esas sayılı dosyasında; Mahkemenin, Bilirki i'ı usulüne uygun olarak bilirki i olarak atayıp dosyayı bilirki iye 12/04/2018 tarihinde teslim edilerek bilirki iye raporunu sunması için 2 haftalık süre verdi i, bilirki inin 10/07/2019 tarihinde mesleki yo unlu unu mazeret göstererek dosyayı mahkemesine rapor düzenlemeden iade etti i,

4. Konya 3. Asliye Ticaret Mahkemesinin 2016/437 Esas sayılı dosyasında; Mahkemenin, Bilirki i'ı usulüne uygun olarak bilirki i olarak atayıp dosyayı bilirki iye 22/11/2018 tarihinde teslim edilerek bilirki iye raporunu sunması için 90 günlük süre verdi i, bilirki inin 10/07/2019 tarihinde mesleki yo unlu unu mazeret göstererek dosyayı mahkemesine rapor düzenlemeden iade etti i,

5. Konya 3. Asliye Ticaret Mahkemesinin 2017/579 Esas sayılı dosyasında; Mahkemenin, Bilirki i'ı usulüne uygun olarak bilirki i olarak atayıp dosyayı bilirki iye 03/12/2018 tarihinde teslim edilerek bilirki iye raporunu sunması için 2 aylık süre verdi i, bilirki inin 10/07/2019 tarihinde mesleki yo unlu unu mazeret göstererek dosyayı mahkemesine rapor düzenlemeden iade etti i,

6. Konya 3. Asliye Ticaret Mahkemesinin 2018/125 Talimat sayılı dosyasında; Mahkemenin, Bilirki i'ı usulüne uygun olarak bilirki i olarak atayıp dosyayı bilirki iye 13/12/2018 tarihinde teslim edilerek bilirki iye raporunu sunması için 90 günlük süre verdi i, bilirki inin mesleki yo unlu unu mazeret göstererek dosyayı mahkemesine rapor düzenlemeden iade etti i,

7. Konya 3. Asliye Ticaret Mahkemesinin 2018/121 Talimat sayılı dosyasında; Mahkemenin, Bilirki i'ı usulüne uygun olarak bilirki i olarak atayıp dosyayı bilirki iye 18/07/2019 tarihinde teslim edilerek bilirki iye raporunu sunması için 2 haftalık süre verdi i, bilirki inin 10/07/2019 tarihinde mesleki yo unlu unu mazeret göstererek dosyayı mahkemesine rapor düzenlemeden iade etti i anla ılmı tır.

LG L MEVZUAT:**1- 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu,****Bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılma;**

Madde 13- (1) Bilirki iler, a a ıdaki artlardan birinin gerçekleşmesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarılır:

b) Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi.

Denetim ve inceleme;

Madde 14- (1) Bilirki iler, görevleriyle ilgili tutum ve davranışlarının veya hazırladıkları raporların ilgili mevzuata uygunluğu bakımından bölge kurulları tarafından resen veya başvuru üzerine denetlenir.

2. Bilirki ilik Yönetmeli i**Görevi kabul yükümlülü ü**

Madde 11 – (1) Sicile ve listeye kayıtlı olan bilirki i kendisine verilen görevi kabulle yükümlüdür.

(2) Bilirki i, görevlendirildi i konuda uzmanlık bilgisi ve tecrübesinin yeterli olmadığını, konunun kendi uzmanlık alanına girmediğini, varsa görevi kabullenmeden kaçınmasını haklı kılacak mazeretini, görevlendirmeyi yapan mercie bildirmekle yükümlüdür.

3. 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu,**Bilirki ilerin Görevlendirilmesi**

Madde 268- (De i ik madde : 24/11/2016 - 6754 S.K./50. md)

(1) Bilirki iler, bölge adliye mahkemelerinin yargı çevreleri esas alınarak suretiyle bilirki ilik bölge kurulu tarafından hazırlanan listede yer alan kişiler arasından seçilir. Ancak kendi bölge listesinde ilgili uzmanlık alanında bilirki i olmasına rağmen diğer bir bölgedeki bilirki inin, görevlendirme yapılan yere daha yakın bir mesafede bulunması durumunda, bu listeden de görevlendirme yapılabilir.

Bilirki ilik Görevini Kabulle Yükümlü Olanlar

Madde 270- (1) A a ıda sayılmış olan kişiler ya da kurullar, bilirki ilik görevini kabulle yükümlüdürler:

a) Resmî bilirki iler ile 268 inci maddede belirtilmiş bulunan listelerde yer almış olanlar.

(2) Bu kişiler, ancak tanıklıktan çekinme sebeplerine veya mahkemece kabul edilebilir diğer bir sebebe dayanarak, bilirki ilikten çekinebilirler.

Bilirki inin Görev Süresi;

Madde 274- (1) Bilirki i raporunun hazırlanması için verilecek süre üç ayı geçemez. Bilirki inin talebi üzerine, kendisini görevlendiren mahkeme gerekçesini göstererek, süreyi üç ayı geçmemek üzere uzatabilir. Ancak basit yargılama usulüne tabi davalar ve i lerde bu süreler iki ay olarak uygulanır.(Ek cümle: 28/2/2018-7101 S.K./56. md)

Bilirki inin Haber Verme Yükümlülü ü;

Madde 275- (1) Bilgisine başvuru yapılan bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin, uzmanlık alanına girmediğini, inceleme konusu maddi vakıaların açıklıkla kavu turulması ve tespiti için, uzman kimliği bulunan başka bir bilirki i ile i birli ine ihtiyaç duyduğunu veya görevi kabullenmeden kaçınmasını haklı kılacak mazeretini bir hafta içinde görevlendirmeyi yapan mahkemeye bildirir.

(2) Bilirki i, incelemesini gerçekle tirebilmek için, bazı hususların önceden soru turulması ve tespiti ile bazı kayıt ve belgelerin getirtilmesine ihtiyaç duyuyorsa, bunun sağlanması için, bir hafta içinde kendisini görevlendiren mahkemeye bilgi verir ve talepte

bulunur.

eklinde amir hükümler içerdi i,

Tüm evrak kapsamı, hakkında disiplin soru turması yürütülen bilirki inin savunması ve Konya 3. Asliye Ticaret Mahkemesinin ihbara konu dosyalarının içeri ine göre; Konya 3. Asliye Ticaret Mahkemesinin 2017/189, 2018/649, 2016/13, 2016/437, 2017/579 Esas ile 2018/125 ve 2018/121 Talimat sayılı dosyalarında, adı geçen bilirki inin usulüne uygun olarak bilirki i olarak atanarak rapor düzenlemesi için dosyaların ilgiliye verildi i, Bilirki i'ın, mahkemece dosyaların kendisine tevdi edilerek rapor düzenlemesi için öngörülen sürelerden sonra mesleki yo unlu unu mazeret göstererek dosyaları rapor düzenlemeden mahkemesine iade etti i, adı geçen bilirki inin usulüne uygun olarak görevlendirildi i dosyalarda rapor hazırlamadı ı için yargılamanın sürüncemede kalmasına sebebiyet verdi i, bilirki inin mesleki i yo unlu u nedeniyle rapor düzenleyemedi i yönündeki savunma yapmı ise de bu mazeretin görevden kaçınmasını haklı kılacak bir mazeret olarak sayılamayaca ı zira mevzuat hükümlerine göre mazeret olarak, görevlendirildi i konuda uzmanlık bilgisi ve tecrübesinin yeterli olmadı ı veya konunun kendi uzmanlık alanına girmedi i gibi bir nedenin bildirilerek görevden çekinebilece i, bilirki iye kendi i ve uzmanlık alanında görevlendirme yapıldı ı gibi bilirki i yönetmeli ine göre mazeretin, görevin kendisine verilme tarihinden veya çekinmeyi gerektirecek durumun sonradan ö renilmesi halinde bu tarihten itibaren en geç bir hafta içinde görevlendirmeyi yapan mercie bildirdirilmesi gerekti i, ilgilinin davranı mın 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1.b maddesindeki "Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması ve Bilirki ilik Yönetmeli inin 11. maddesindeki "Sicile ve listeye kayıtlı olan bilirki i kendisine verilen görevi kabulle yükümlüdür." maddelerine ve Bilirki ilik Yönetmeli inin 11. maddesindeki " Bilirki i, adalet hizmet etme bilinciyle, görevini etkin, zamanında ve verimli biçimde yerine getirmeyi, sundu u hizmet kalitesini yükseltmeyi hedefler." eklindeki yetkinlik ve mesleki özen temel ilkesine aykırı davrandı ı, Bilirki iye atfedilen bu davranı mın 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13/1.b maddesi gere ince bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılma yaptırımını gerektirdi i, bilirki i hakkında ilgilinin mahkemesine iade etmi oldu u dosya sayısı, dosyaların rapor hazırlaması için mahkemece belirlenen sürelerden sonra 1 yıla varan sürelerde rapor düzenlemeden i yo unlu u mazereti ile mahkemeye teslim etmesi nedeniyle yargılamaların sürüncemede kalması ve ilgili hakkında Kurulumuzca 19/06/2019 tarih ve 2019/95 sayılı karar ile benzer bir ihbar nedeniyle 5 ay süreli geçici olarak listeden çıkarma kararı verilmesi (ki bu kararımız itirazsız ve davasız kesinle mi tir) nedenleri ile Bilirki ilik Kanunun 13/2 maddesindeki sicilden ve listeden çıkarma yaptırımını yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımının uygulanmayarak, 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1.b maddesi gere ince bilirki i'ın, Konya Bilirki ilik Bölge Kurulu listesinden ve bilirki ilik sicilinden çıkarılmasına karar vermek gerekti i görü ve kanaatine varılmı tır.

KARAR : Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere;

1. Bilirki i (..... sicil veT.C. kimlik numaralı) hakkında 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1.b maddesi gere ince Konya Bilirki ilik Bölge Kurulu Listesinden ve Bilirki ilik sicilinden **ÇIKARILMASINA.**

2. Karardan birer suretin bilirki i'a **TEBL NE,**

3. Karardan bir suretin bilgisi bakımından ihbar eden Konya 3. Asliye Ticaret Mahkemesine **GÖNDER LMES NE,**

4. Kararın kesinle mesini müteakip karardan bir suretinin bilgisi bakımından Adalet Bakanlı ı Hukuk leri Genel Müdürlü ü Bilirki ilik Daire Ba kanlı ına **GÖNDER LMES NE.**

5. Kararın kesinle mesini müteakip 03/08/2017 tarihli ve 30143 sayılı

Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 62/6. maddesi gere ince ilgili bilirki inin görev yaptı ı kamu kurum ve kurulu larına, kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu larına ve ilgili di er yerlere **B LD R LMES NE**.

Dair, 6754 sayılı Kanununun 15. maddesi gere ince, kararın tebli inden itibaren otuz gün içinde, kararı veren bölge kurulumuza verilecek dilekçe veya tutana a geçirilmek üzere zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle veya bir ba ka bölge kurulu, Adli Yargı Adalet komisyonu Ba kanlı ı ya da Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle, bilirki ilik bölge kurulumuza itiraz yolu açık olmak üzere **25/09/2019** tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

Zabıt Katibi