

GÜNDEM NO : 2019/22
TOPLANTI NO : 2019/22
KARAR NO : 2019/336

BAKAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KATILIMCI :
KATILIMCI :

KAYET EDEN :
KAYET EDİLEN :
KONU :
GÜNDEM TARİHİ : 09/10/2019
TOPLANTI TARİHİ : 11/10/2019
KARAR TARİHİ : 11/10/2019
GEREKÇEL KARAR YAZIM TARİHİ : 22/10/2019

Kurulumuzca yapılan 11/10/2019 tarih, 2019/22 nolu toplantı sonunda;

GEREKÇEL KARAR ÜNÜLÜDÜ:

03/11/2016 günü kabul edilen 24/11/2016 günü Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6754 sayılı Bilirki ilik kanununun 7.Maddesi uyarınca kurulan Kurulumuz katılımı ile; Adana Bilirki ilik Bölge Kurulu 6754 Bilirki ilik Kanununun 7/5 maddesi uyarınca kurul başkanının 09/10/2019 tarih ve 2019/22 nolu gündeme konu çağırısı üzerine 11/10/2019 tarihinde kurul başkanının odasında; Düziçi Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından bilirki ilik listemizde ismi bulunan hakkında yapılan ihbarın değerlendirilmesi için toplanılmıştır.

Konu : Düziçi Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından Kurulumuza gönderilen 17/07/2019 tarihli ihbar yazısında özetle; Adana 3.Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2018/21 Tal. sayılı dosyasında Mahkemenin 2016/229 Esas sayılı dosyasının bilirki ilik incelemesi için 1 sene önce mali müşavir bilirki ilik'e tevdi edildiği, bilirki ilik inin dosyayı 20/06/2019 tarihinde teslim ettiği belirtilerek bilirki ilik hakkında gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

2018 yılı Bölge Bilirki ilik listemizde yapılan kontrolde;'in Serbest Muhasebeci Mali Müşavir olarak yer aldığı görülmüştür.

Konuya ilik bilirki ilik tebligat çıkarılarak alınan 02/10/2019 tarihli savunmasında özetle; Adana Adli Yargı Çevresinde bilirki ilik yaptırmış, mali müşavir sıfatı sebebiyle görevlendirildiğini birçok bilirki ilik dosyasında defterlerin yerinde incelemesi görevi verildiğini, mahkemelerde görevlendirme yapılırken kendisine sorulmadığını, bilirki ilik olarak atandığını örendiğinde dosyayı alıp, duruma tarihine, kapsamına göre en hızlı şekilde sonuçlandırmaya gayret ettiğini, zaman zaman Adana ilinde çevre illerden gelen talimat dosyalarında da görevlendirildiğini, görevlendirildiği birçok dosyanın kapsamlı, geni zaman alan dosyalar olduğunu, dosyaları çok geciktirmeden tamamlamaya çalıştığını, bahse konu dosyanın davacısının..... olduğunu, 2000 yılından beri içiler için ödenecek tutarlarının tespiti sorununun söz konusu olduğunu, dava konusu olayın 2000 yılı ve öncesi olup veriler sağlıklı olmadığı için yoğun araştırmalar sonucunda olayı çözümler raporu tamamlamak için tam yeterli bilgiye ulaşmanın da mümkün olmadığını, her çalıştığı için (40 civarında) ödenen tutarları belirleyip, bu tutarları güncelleyerek içilerin alması gereken bedelleri hesapladığını, bu tespitlerin yapılarak hesaplanmasının, verilere ulaşılmasının ciddi bir zaman aldığı, mali müşavirin başkan dosyalarında da bilirki ilik yaptırmış ve dosyanın çok kapsamlı olduğunu göz ardı edildiğini,.....15 senede hesaplayamadığı için alacağına ilik raporunu geç verdiğinden ikeyet

Toplantı No: 2019/22 Karar No: 2019/336

edildi ini, bilirki ili i bir kamu görevi olarak kabul etti ini, çok kapsamlı dosyaları da günlerce çalı arak tamamladı ını, çok sayıda dosyada görevlendirilmi olması sebebiyle bazı dosyaların gecikmesinin kaçınılmaz oldu unu, ilkesinin yazdı ı raporların anla ılır, olayı çözüme kavu turacak ve hükme esas olacak nitelikte oldu unu, dosyanın gecikmesinde bir ihmalinin olmadı ını, tarafların dava dosyasına gerekli bilgi ve belgeleri sunmu olmasının, raporun hazırlanma sürecini hızlandırabilece ini, yo un i yükü arasında gecikmeli de olsa raporunu nitelikli bir ekilde hazırlamaya çalı tı ını, ikayetin haksız oldu unu, i yükünün bilinmeden ve dava dosyası yeterince hazırlanmadan tarafına verildi inin göz ardı edilerek yapıldı ını beyan ederek, ikayetin reddine karar verilmesini talep etmi tir.

Bilirki ilik Kanunu Yönetmeli inin 7/1 maddesi "***bilirki i adalete hizmet etme bilinci ile görevini etkin, zamanında ve verimli bir biçimde yerine getirmeyi, sundu u hizmet kalitesini yükseltmeyi hedefler***",

Bilirki ilik Kanunu Yönetmeli inin bilirki inin görev süresini düzenleyen 52/1 maddesinde "***Bilirki i, görevlendirmeyi yapan mercii tarafından verilen süre içerisinde raporunu hazırlayarak sunmakla yükümlüdür. Ancak i in niteli i itibariyle verilen süre içinde raporun hazırlanmasına imkan bulunmazsa, talebi halinde bilirki iye ek süre verilebilir.***",

Bilirki ilik Kanununun sicilden ve listeden çıkarılmayı düzenleyen 13/1-b maddesinde "***Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi***",

Bilirki ilik Kanununun listeden çıkarma yerine bir alt cezayı düzenleyen 13/2 maddesinde "***Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hâllerde ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir***",

Bilirki ilik Yönetmeli inin sicilden ve listeden çıkarılmayı düzenleyen 48/1-b maddesi "***Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi***",

Bilirki ilik Yönetmeli inin sicilden ve listeden çıkarılmayı düzenleyen 62/2 maddesi "***Bilirki iler hakkında yapılan denetim sonucunda 48 inci maddenin birinci fıkrasının (a), (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen artlardan birinin gerçekleşmesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarma kararı verilir***", aynı yönetmeli in listeden çıkarma yerine bir alt cezayı düzenleyen 62/3 maddesi "***Bilirki iler hakkında yapılan denetim sonucunda 48 inci maddenin birinci fıkrasının (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hâllerde ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir***" düzenlemelerine yer verilmi tir.

Tüm olgular birlikte de erlendirildi inde; Düziçi Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından Adana 3.Asliye Hukuk Mahkemesine gönderilen 2018/21 Talimat sayılı dosyada bilirki i olarak görevlendirilen.....'in raporunu süresinde sunmaması nedeniyle bilirki i hakkında gerekli i lemin yapılmasına karar verilmesinin talep edildi i, ilgilinin dosyaya sundu u savunma dilekçesinde, bahse konu dosyada dava konusu olayın 2000 yılı ve öncesi olup veriler sa lıklı olmadı ı için yo un ara tırmalar sonucunda olayı çözüp raporu tamamlamak için tam yeterli bilgiye ula manın da mümkün olmadı ını, her çalı an i çi için ödenen tutarları belirleyip, bu tutarları güncelleyerek i çilerin alması gereken bedelleri hesapladı ını, bu tespitlerin yapılarak hesaplanmasının, verilere ula ılmasının ciddi bir zaman aldı ını, çok sayıda dosyada görevlendirilmi olması sebebiyle bazı dosyaların gecikmesinin kaçınılmaz oldu unu, dosyanın gecikmesinde bir ihmalinin olmadı ını, yo un i yükü arasında gecikmeli de olsa raporunu nitelikli bir ekilde hazırlamaya çalı tı ını, ikayetin haksız oldu unu, i yükünün bilinmeden ve dava dosyası yeterince hazırlanmadan tarafına verildi ini beyan etmi ise de;

Bilirki ilik Kanunu Yönetmeli i'nin 52/1 maddesine göre bilirki i verilen sürede raporu sunmak ile yükümlüdür. E er bu sürede bilirki i raporu hazırlayamayacaksa ilgili merciiden ek süre talep etmelidir. Yine HMK 274'e göre bilirki iye ilkinde 3 aya kadar haklı sebepler var ise yada bilirki i ister ise ikinci bir üç ay yani toplam 6 ay rapor sunma süresi verilebilmektedir. Bilirki i'e dosyanın 01/03/2018 tarihinde tevdi edildi i, bilirki iye 20 gün süre verildi i, bilirki inin raporunu 20/06/2019 tarihinde teslim etti i, ilave süre de istemedi i, dosyada 15 aya yakın gecikme oldu u, bilirki inin dosyadan eksik evrak tespit etmesi durumunda bunu yazılı olarak

Toplantı No: 2019/22 Karar No: 2019/336

mahkemeye bildirip giderilmesini ve kendisine ek süre verilmesini talep etmesi gerekirken dosyada bunun yapılmadığı, bu yönüyle de bilirkiçinin hatalı davrandığı, işin yolumun tek başına mazeret sayılmayacağı, bilirkiçinin verilen dosyaların çokluğu nedeniyle işini yetiştiremiyor olması durumunda uygun bir dille durumunu mahkemelere izah edip yeni görevlendirmeleri kabul etmemesi gerekirken bunun da yapılmadığı, bilirkiçinin mevcut eyleminin Bilirkiçilik Kanununun 13/1-b- Bilirkiçilik Yönetmeliğinin 52/1, 7/1 maddelerine aykırılık teşkil ettiği, ilgili hakkında daha önceden de Kurulumuzun 28/09/2018 tarih, 2018/93 sayılı kararı ile raporu zamanında sunma konusunda gereken özen ve dikkati göstermeyerek yargılamanın gereksiz yere uzamasına yol açtığı kanaatine varılarak listeden ve sicilden çıkarılma yerine ilgili bilirkiçinin işini daha dikkatli yapması amacıyla uyarı disiplin cezası verildiği, ilgili hakkında aynı şikayetin geldiği görülmekle bilirkiçi'nin liste ve sicilden sürekli çıkarılma yerine bu seferlik Bilirkiçilik Kanunu 13/1-b, 13/2 maddeleri, Bilirkiçilik Kanun Yönetmeliğinin 48/1-b, 62/2 ve 3 maddeleri gereğince **6 ay süre ile geçici olarak listeden ve sicilden ÇIKARILMASINA**, bilirkiçi hakkında benzer şikayetlerin devam etmesi durumunda sürekli olarak listeden çıkarılma hususunun daha sonra ele alınmasına dair toplantıya katılan başkan ve üyelerin oy birliği ile aşağıdaki karar verilmiştir.

K A R A R; Gerekçesi yukarıda açıklandı işi üzere,

1-Bilirkiçi'nin (TC:.....) liste ve sicilden sürekli çıkarılma yerine bu seferlik Bilirkiçilik Kanunu 13/1-b, 13/2 maddeleri, Bilirkiçilik Kanun Yönetmeliğinin 48/1-b, 62/2 ve 3 maddeleri gereğince **6 ay süre ile geçici olarak listeden ve sicilden ÇIKARILMASINA,**

2-Bilirkiçi (TC:) hakkında benzer şikayetlerin devam etmesi durumunda sürekli olarak listeden çıkarılma hususunun daha sonra **ELE ALINMASINA,**

3-Yapılan şikayet dilekçesi ve gerekçeli kararın Bilirkiçilik Kanunu Yönetmeliğinin 62/6 maddesi gereğince Bilirkiçinin çalıştığı kurum ve var ise başlı olduğu meslek kuruluşları ile Düziçi Asliye Hukuk Mahkemesine gönderilmesine,

4-Karar kesinleştiğinde bilirkiçi hakkında cezanın infazı için gerekli işlemlerin yapılmasına,

5- bu kararın ilgiliye tebliğine,

Dair, Adana Bilirkiçilik Bölge Kurulunca, Bilirkiçilik Kanu'nun 15. maddesine göre kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde kurulumuza yada kurulumuza gönderilmek üzere bulunan yerdeki Adli Yargı Adalet Komisyonuna verilecek dilekçe ile itiraz yolu açık olmak üzere **11/10/2019 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.**

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye

e-imzalı

e-imzalı

e-imzalı

e-imzalı

e-imzalı

Katip

e-imzalı