

GÜNDEM NO : 2019/14
TOPLANTI NO : 2019/14
KARAR NO : 2019/212

BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KAT P :

HBAR EDEN :
KONU :

GÜNDEM TAR H : 13/05/2019
TOPLANTI TAR H : 17/05/2019
KARAR TAR H : 17/05/2019
GEREKÇEL KARAR YAZIM TAR H : 23/05/2019

Kurulumuzca yapılan **17/05/2019** tarihli **2019/14 nolu** toplantı sonunda;

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

03/11/2016 günü kabul edilen 24/11/2016 günü Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren 6754 sayılı Bilirki ilik kanununun 7.Maddesi uyarınca kurulan Kurulumuz..... katılımı ile; Adana Bilirki ilik Bölge Kurulu 6754 Bilirki ilik Kanununun 7/5 maddesi uyarınca kurul ba kanınının 13/05/2019 tarih ve 2019/14 nolu gündeme konu ça rısı üzerine 17/05/2019 tarihinde kurul ba kanı odasında; Dört yol 2. Mahkemesi tarafından isimli bilirki i hakkında yapılan ihbarın de erlendirilmesi için toplanılmı tır.

Dört yol 2. Mahkemesi tarafından Kurulumuza gönderilen 05/04/2019 tarihli ihbar yazısında özetle; Mahkemelerinin 2017/240 Esas sayılı dosyasında rapor aldırılmak üzere Adana 6. Mahkemesine talimat yazıldı mı, ilgili mahkemenin 2018/656 talimat sırasına kaydı yapılan dosyada'nin bilirki i olarak görevlendirildi ini, bilirki i'nin 17/09/2018 havale tarihli ön raporu ile mahkeme dosyasında eksiklikler bulundu unu belirterek, Adana 6. Mahkemesince dosyanın iade edildi ini, belirtilen eksikliklerin giderildi ini ve 26/10/2018 tarihinde rapor düzenlenebilmesi için dosyanın yeniden gönderildi ini, Adana 6. Mahkemesinin yeniden dosyayı 02/11/2018 tarihinde bilirki i'ye tevdi etti ini, mahkemece 02/11/2018 tarihinde dosyanın akıbeti hakkında Adana 6. Mahkemesine yazı yazıldı mı, Adana 6. Mahkemesi'nin 2018/656 talimat sayılı dosyasından bilirki iye " tebli inden itibaren 20 günlük süre içerisinde bilirki i raporunun tamamlanarak mahkememiz dosyanın teslim edilmesi, aksi halde hakkınızda disiplin hükümleri uygulanaca ı ihtar olunur" erhli tebligat gönderildi ini, bilirki i'nin 04/04/2019 tarihinde talimat mahkemesine sundu u dilekçe ile, kendisine tebli edilen sürede raporu hazırlayamayaca mı, dosyanın ba ka bir bilirki iye verilmesi talebi ile dosyayı iade etti ini, dosyanın 6 aydır bilirki i'de oldu unu, herhangi bir ek süre talebinde bulunmadı mı, dosyayı rapor düzenlenmeksizin talimat mahkemesine iade etmesinin usul ve yasaya aykırı oldu unu, yargılamanın uzamasına sebebiyet veren bilirki i'nin bilirki ilik listesinden çıkarılmasını veya ba ka bir cezai müeyyidenin uygulanmasına karar verilmesini talep edilmi tır.

Kurulumuzun 2018 yılı bilirki ilik listesi kontrol edildi inde;n'in Nitelikli Hesaplamalar ile Fikri ve Sınai Haklar konusunda uzman bilirki i olarak listemizde yer aldı ı görülmü tür.

Konuya ili kin bilirki iye tebligat çıkarılarak alınan 06/05/2019 tarihli savunmasında özetle; Dörtüyl 2. Mahkemesinin 2017/240 esas sayılı dosyasında yapılan ihbarda, dosyanın iade edilmesinin usul ve yasaya aykırı oldu u, yargılamanın uzamasına sebebiyet verdi i yönündeki iddiaları kabul etmedi ini, Adana 6. Mahkemesi 2018/656 talimat sayılı dosyasından gönderilen tebligatın "tebli den itibaren 20 günlük süre içerisinde bilirki i raporunun tamamlanarak mahkememiz dosyasının teslim edilmesi aksi halde hakkınızda tanıklı a ili kin disiplin hükümlerini uygulanaca ı ihtar olunur" erhi dü ülererek yapılan tebligat sonrası mecburen dosyayı iade etti ini, 2018 yılı içerisinde bu alanda bilirki i azlı ı nedeniyle kendisine çok fazla dosya verildi ini, bu nedenle raporları süresinde vermekte güçlük ya adı nı, Adana 6. Mahkemesi'nin 2018/656 talimatı gere ince dosyayı 20 günlük süre içerisinde iade etmesi gerekti ini dü ündü ünü, mahkemenin ek süre vermedi ini, bu nedenle dosyayı iade etti ini, dosyanın içeri i incelendi inde uzun süreye yayılmı ekilde günlük çalı ma çizelgelerine dayalı hesaplama yapılması gerekti i için kısa sürede hazırlanabilecek bir rapor olmadı nın kolaylıkla anla abilece ini, bu nedenle verilen süre içerisinde raporun bitmesi mümkün olmadı nı, dosya içeri indeki belgelerin detaylı inceleme gerektirdi ini, bunun süre alaca nı, yargılamanın gecikmesine sebebiyet vermek istemedi ini mahkemeye bildirdi ini, Dörtüyl 2. Mahkemesinin ek süre talep edilmesi gerekti i yönünde ikayette bulunmu ise de, Adana 6. Mahkemesinin 2018/656 talimat sayılı dosyasında gönderilen muhtırada açıkça 20 gün içerisinde raporu hazırlanarak dosyanın teslim edilmesi, aksi takdirde disiplin hükümlerinin uygulanaca nın ihtar edildi ini, yargılamanın uzamasına sebebiyet verdi i yönündeki iddiaları kabul etmedi ini, üzerinde fazla sayıda dosya görüldü ünü, dosyaların her birinin kendi içerisinde ayrı özelliklere sahip oldu unu ve genellikle çok sayıda evrak barındırdı nı, bu nedenle kısa sürede rapor hazırlanmasının mümkün olmadı nı, Ba kanlı ımızca sistem üzerinden yapılacak incelemede, hangi bilirki i üzerinde kaç dosya oldu unu, kaçınıcı gününde verildi ini, kaç tanesinin kaç gün gecikti inin tespit edilebilece ini, dosyanın gününde yeti tirilmemesinden bilirki inin yargılamayı uzattı ı sonucuna varılamayaca ı, bilirki ilik listesinden çıkarılma talebinin olayın özelliklerine uygun olmayan, orantısız ve çok a ır bir sonuç do uraca nı, örneklerde de belirtti i gibi avukat olarak taraf sıfatıyla takip etti i dosyalarda dosyanın bilirki iden 2-3 celse kaldı ı rapor hazırlanmadan iade edildi i durumların oldu unu, bu durumda mahkemelerin herhangi bir ikayette bulunmadıklarını, raporu hazırlamamasının sebebinin Adana 6. Mahkemesinin ihtarının oldu unu ve yargılamanın gecikmesine sebebiyet verilme amacının olmadı nı belirterek, hakkında yapılan ikayetin reddine karar verilmesini talep etmi tir.

Bilirki ilik Kanunu'nun Temel lkeleri düzenleyen 3/1 maddesinde "**Bilirki i, görevini dürüstlük kuralları çerçevesinde ba ımsız, tarafsız ve objektif olarak yerine getirir.**"

Bilirki ilik Kanunu Yönetmeli i'nin 11/1 maddesinde "**Sicile ve listeye kayıtlı olan bilirki i kendisine verilen görevi kabulle yükümlüdür**",

Bilirki ilik Yönetmeli inin 7/1 maddesi "**bilirki i adalete hizmet etme bilinci ile görevini etkin, zamanında ve verimli bir biçimde yerine getirmeyi, sundu u hizmet kalitesini yükseltmeyi hedefler**",

Bilirki ilik Kanunu Yönetmeli inin bilirki inin görev süresini düzenleyen 52/1 maddesinde "**Bilirki i, görevlendirmeyi yapan mercü tarafından verilen süre içerisinde raporunu hazırlayarak sunmakla yükümlüdür. Ancak i in niteli i itibarıyla verilen süre içinde raporun hazırlanmasına imkan bulunmazsa, talebi halinde bilirki iye ek süre verilebilir.**",

Bilirki ilik Kanununun sicilden ve listeden çıkarılmayı düzenleyen 13/1-b maddesinde "**Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi**", 13/1-ç "**3. maddede belirtilen temel ilkelere aykırı olarak bilirki ilik faaliyetinde bulunması**",

Bilirki ilik Kanununun listeden çıkarma yerine bir alt cezayı düzenleyen 13/2 maddesinde "**Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hâllerde ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir**",

Bilirki ilik Yönetmeli inin sicilden ve listeden çıkarılmayı düzenleyen 48/1-b maddesi "**Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi**",

Bilirki ilik Yönetmeli inin sicilden ve listeden çıkarılmayı düzenleyen 62/2

Toplantı No: 2019/14 Karar No: 2019/212

maddesi "**Bilirki iler hakkında yapılan denetim sonucunda 48 inci maddenin birinci fıkrasının (a), (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen artlardan birinin gerçekleşmesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarma kararı verilir**", aynı yönetmeliğin listeden çıkarma yerine bir alt cezayı düzenleyen 62/3 maddesi "**Bilirki iler hakkında yapılan denetim sonucunda 48 inci maddenin birinci fıkrasının (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hâllerde ihlalin niteliğine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarı veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir**" düzenlemelerine yer verilmiştir.

Tüm olgular birlikte değerlendirildi inde; Dörtüol 2. Mahkemesi tarafından Adana 6. Mahkemesine gönderilen 2018/656 Talimat sayılı dosyada bilirki i olarak görevlendirilen'nin raporunu süresinde sunmaması nedeniyle bilirki i hakkında gerekli i lemlerin yapılmasına dair karar verilmesinin talep edildi i, ilgili dosyaya sundu u savunma dilekçesinde, Dörtüol 2. Mahkemesi'nin 2017/240 E.sayılı dosyasına ön rapor sundu unu, ön rapor do rultusunda eksikliklerin tamamlanarak dosyanın kendine tevdi edildi ini, ancak o dönemde dosya sayısının çoklu undan dolayı gecikmenin kaçınılmaz oldu unu beyan etmi se de;

Bilirki ilik Kanunu Yönetmeli i'nin 11/1 maddesine göre sicile kayıtlı bilirki ilerin görevi kabul yükümlülü ü mevcuttur. Yine 52/1 maddesine göre bilirki i verilen sürede raporu sunmak ile yükümlüdür. E er bu sürede bilirki i raporu hazırlayamayacaksa ilgili merciiden ek süre talep etmelidir. Yine HMK 274'e göre bilirki iye ilkinde 3 aya kadar haklı sebepler var ise yada bilirki i ister ise ikinci bir üç ay yani toplam 6 ay rapor sunma süresi verilebilmektedir. Bilirki i'ye dosyanın 16/07/2018 tarihinde tevdi edildi i, bilirki inin 17/09/2018 tarihinde eksik oldu unu belirten ön rapor sundu u, eksikli in tamamlanıp dosyanın 02/11/2018 tarihinde bilirki iye teslim edilip 30 gün süre verildi i, ancak bu süre dolup kendisine 20 gün sürede raporu sunması için ihtar yapılması üzerine 04/04/2019 tarihinde ilave süre de istemeyip, bu sürede raporu veremeyece ini belirterek dosyayı iade etti i, kendisine verilen 30 günlük sürenin 02/12/2018 tarihinde doldu u, iade gününe kadar dosyanın 6 ay civarında elinde kaldı ı, 5 aya yakın gecikme olup ihtar çekilince de temel ve etik ilkelere yasal mevzuata uygun olmayan ekilde ön rapor hazırladı ı dosyada ana raporu sunmayıp, dosyayı iade etti i, i yo unlu unun tek ba ına mazeret sayılmayaca ı, bilirki inin mevcut eyleminin Bilirki ilik Kanunu'nun 3/1,13/1-ç Bilirki i Yönetmeli inin 11/1 maddelerine aykırılık te kil etti i, ilgilinin hakkında daha önceden ça rıldı ı halde ücreti az bulmasından dolayı ke fe gitmemesi nedeniyle disiplin soru turması yapılp ceza verilmedi i, ilgili hakkında bu kezde dosyaya konu ikayetin geldi i görülmekle bilirki i'nin liste ve sicilden sürekli çıkarılma yerine bu seferlik bilirki ilik Kanun Yönetmeli i'nin 48/1-b, 62/2ve3 maddeleri gere ince 3 ay süre ile geçici olarak listeden ve sicilden **ÇIKARILMASINA**, bilirki i hakkında benzer ikayetlerin devam etmesi durumunda sürekli olarak listeden çıkarılma hususunun daha sonra ele alınmasına, dair toplantıya katılan ba kan ve üyelerin oy birli i ile a a ıdaki gibi karar verilmi tir.

K A R A R; Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere,

1-..... TC Kimlik numaralı Bilirki ilik Kanun Yönetmeli i'nin 48/1-b, 62/2ve3 maddeleri gere ince 3 ay süre ile geçici olarak listeden ve sicilden ÇIKARILMASINA

2-Bilirki i hakkında benzer ikayetlerin devam etmesi durumunda sürekli olarak listeden çıkarılma hususunun daha sonra ele alınmasına,

3-Yapılan ikayet dilekçesi ve i bu gerekçeli kararın Bilirki ilik Kanunu Yönetmeli inin 62/6 maddesi gere ince Bilirki inin çalı tı ı kurum ve var ise ba lı oldu u meslek kurulu ları ile Dörtüol 2. Mahkemesine gönderilmesine,

4-Yazılacak gerekçeli kararın ilgiliye tebli ine, kararın tebli inden itibaren 30 gün içerisinde Kurulumuza ya da Kurulumuza gönderilmek üzere herhangi bir Adli Yargı Adalet Komisyonuna verilecek dilekçe ile itiraz muhtariyetine,

Dair, Adana Bilirki ilik Bölge Kurulunca, kararın tebli inden itibaren 30 gün içerisinde Kurulumuza ya da Kurulumuza gönderilmek üzere herhangi bir Adli Yargı Adalet Komisyonuna verilecek dilekçe ile itiraz yolu açık olmak üzere **17/05/2019 tarihinde oy birli iyle** karar verildi.

Ba kan
E- mzaıdır.

Üye
E- mzaıdır.

Üye
E- mzaıdır.

Üye
E- mzaıdır.

Üye
E- mzaıdır.

Katip
E- mzaıdır.