

T.C.
ANKARA
BİLİRKİLER KURULU
BÖLGE KURULU BAŞKANLIĞI

K A R A R

Konu :

Toplantı no : 2020/11

Karar No : 2020/115

Vezirköprü 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 31/01/2020 tarih ve 2019/20 Esas sayılı müzekkeresi ile, dosyada bilirkişi incelemesi yaptırılmak amacıyla Ankara'ya talimat yazıldı. Talimat mahkemesi olan Ankara 45. Mahkemesi'nin 2019/127 Talimat sayılı dosya üzerinden bilirkişi görevlendirildi. Bilirkişi, dosyanın 2019 yılı Temmuz ayında 60 gün süre verilerek teslim edildi. Bilirkişinin 6 ay süre ile gerekçe ve sebep bildirmeksizin dosyayı teslim etmemi olduğunu belirterek bilirkişi hakkında ihbarda bulunulmuştur.

Mahkeme dosyasının incelenmesinde ihbar yazısında belirtildiği şekilde, talimat mahkemesince bilirkişi olarak görevlendirildiği ve dosyanın 18/07/2019 tarihinde 60 gün süre verilerek bilirkişiyi ıslak imzasıyla karılında teslim edildiği, bilirkişinin ek süre talebinde bulunmadığı veya mazeret bildirmediği, bilirkişi tarafından hazırlanan 13/02/2020 tarihli raporun 14/02/2020 tarihinde talimat mahkemesine teslim edilmiş olduğu tespit edilmiştir.

Bilirkişi Bilirkişilik Bölge Kurulu Başkanlığı'na göndermiş olduğu savunmasında özetle; raporunu hazırlayarak 14/02/2020 tarihinde talimat mahkemesine teslim ettiğini, araya adli tatil girdiğini, teslim tarihi olarak gösterilen 18/07/2019 tarihinde Ankara'da bulunduğunu, dosyanın teslimi için kendisine muhtıra veya ihtar teblihi edilmediğini ve geçen bu süreçte tüm bu sebepler ve yükü nedeniyle rapor teslim süresini gözden kaçırdığını belirttiği görülmüştür.

LG L MEVZUAT HÜKÜMLERİ :

24.11.2016 tarih ve 29898 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6754 sayılı Kanunun TEMEL İLKELER düzenleyen 3. Maddesinin 1. Fıkrasında "Bilirkişi, görevini dürüstlük kuralları çerçevesinde bağımsız, tarafsız ve objektif olarak **yerine getirir.**" hükmünün bulunduğu, bu temel ilkeye göre bilirkişi listesine kayıtlı olsun ya da olmasın tüm bilirkişilerin kendilerine verilen görevleri maddede belirtilen kriterler çerçevesinde yerine getirmekle yükümlü oldukları görülmektedir.

Bilirkişilik Yönetmeliğinin etik ilkeler arasında yer alan 7. Maddesinin 1. Fıkrasında "**Bilirkişi, adalete hizmet etme bilinciyle, görevini etkin, zamanında ve verimli biçimde yerine getirmeyi, sunduğu hizmet kalitesini yükseltmeyi hedefler.**" hükmünün bulunduğu, bu etik ilkeye göre listeye kayıtlı olsun ya da olmasın tüm bilirkişilerin görevlerini "**zamanında**" yapmaları gerektiği görülmektedir.

6754 sayılı Bilirkişilik Kanununun 13. Maddesi "**Bilirkişilik sicilinden ve listesinden çıkarılma**" başlıklı olup ekildedir:

"Madde 13- (1) Bilirkişiler, aşağıdaki hâllerden birinin gerçekleşmesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarılır:

- a) Bilirkişiliğe kabul şartlarının kaybedilmesi veya sicile kabul tarihinde gerekli şartların bulunmadığının sonradan tespit edilmesi.
- b) Kanuni bir sebep olmaksızın bilirkişilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi.**
- c) Bilirkişilik görevi ve bu görevin gerektirdiği etik ilkelerle bağdaşmayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranışlarda bulunulması.
- ç) 3 üncü maddede belirtilen temel ilkelere aykırı olarak bilirkişilik faaliyetinde bulunulması.
- d) Bölge kurulu tarafından yapılacak performans değerlendirmeleri sonucunda yeterli bulunulmaması.

e) Bilirki ilik süresinin dolmasına rağmen süresi içerisinde yenileme talebinde bulunulmaması.

f) Bilirki ilinin sicilden çıkarılmayı talep etmesi.

(2) Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hâllerde ihlalin niteliğine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımını yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımını uygulanabilir."

Bu madde hükmüne göre "**Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi**" durumunda, ilgili bilirki ilinin sicilden ve bilirki ilik listesinden çıkarılabilmektedir. **Görüldüğü gibi bu maddedeki temel ceza "ÇIKARMA" cezası olup**, bu yönü ile diğer kanunlardaki alt cezadan üst cezaya yönelik bir sistem oluşturulmamıştır. 13. Maddedeki kuralların ihlali halinde ilk amada ÇIKARMA cezası verilebilecektir. Ancak, aynı maddenin 2. Fıkrasına göre Kurul, ihlalin niteliğine göre diğer alt yaptırımlara da karar verebilecektir.

Bilirki ilik Yönetmeli'nin 52. Maddesi "**Bilirki ilinin görev süresi**" başlıklı olarak eklenmiştir:

"MADDE 52-(1) Bilirki ilinin görevlendirmeyi yapan merci tarafından verilen süre içinde raporunu hazırlayarak sunmakla yükümlüdür. Ancak ilinin niteliği itibarıyla verilen süre içinde raporun hazırlanmasına imkân bulunmazsa, talebi halinde bilirki iline ek süre verilebilir.

(2) Belirlenen süre içinde raporunu vermeyen bilirki ilinin görevden alınması, yerine başka bir bilirki ilinin görevlendirilebilir. Bu durumda, görevlendirmeyi yapan merci, görevden alınan bilirki ilinden o ana kadar yaptığı işlemler hakkında açıklama yapmasını ve kendisine incelenmek üzere dosyasına başlanarak teslim edilen dosya ve eklerinin eksiksiz olarak hemen geri verilmesini ister.

(3) **Bilirki ilinin kendisine verilen asıl veya ek süre dolmasına rağmen mazeretsiz olarak raporunu sunmadığı takdirde, raporunu verinceye kadar kendisine yeni bir bilirki ilik görevi verilemez. Görevlendirmeyi yapan merci bu durumu tespit ettiğinde derhal bölge kuruluna bildirimde bulunur.**

(4) Görevden alınan bilirki ilinin hukuki ve cezai sorumlulukları saklı kalmak kaydıyla, görevlendirmeyi yapan merci tarafından, gerekçesi belirtilmek suretiyle kendisine ücret ve masraf adı altında ödeme yapıp yapılmayacağına karar verilir. Ayrıca durum bölge kuruluna bildirilir."

Bu madde hükmüne göre bilirki ilinin süresinde raporunu vermemesi halinde kendisine muhtıra çıkarılmasına veya bilirki ilinin ihtar edilmesine gerek bulunmamaktadır.

YUKARIDA YAPILAN AÇIKLAMALAR, BİLİRKİ İLİNİN SAVUNMASI VE MEVZUAT HÜKÜMLERİ BİLİRKİ İLİNİN GÖREVLİLERİNDE,

Talimat mahkemesince bilirki ilinin olarak..... görevlendirildiği ve dosyanın 18/07/2019 tarihinde 60 gün süre verilerek bilirki iline ıslak imzası karılığında teslim edildiği, bilirki ilinin tarafından hazırlanan 13/02/2020 tarihli raporun 14/02/2020 tarihinde talimat mahkemesine teslim edilmiş olduğu ve böylece bilirki ilinin raporunu süresinde vermediği, bilirki ilinin savunmasında her ne kadar dosyanın kendisine 18/07/2019 tarihinde teslim edilmediğini belirtmiş ise de, mahkemece düzenlenen tutanağın RESMİ EVRAK mahiyetinde olduğu ve bu evrak üzerinde bilirki ilinin ıslak imzasının yer aldığı, kaldığı ki bilirki ilinin bu tarihte dosyayı teslim almadığını, daha sonra teslim aldığı belirtilmekle beraber teslim aldığı tarihi belirtmediği gibi kendi savunma dilekçesinde "...i yükü nedeniyle rapor teslim süresini gözden kaçırdım" belirterek süresinde rapor hazırlamadığını kabul ettiği, bilirki ilinin bu süreçte mazeret bildirmede olduğu ve ek süre talebinde de bulunmadığı, bilirki ilinin savunmasında her ne kadar bu konuda kendisine muhtıra çıkarılmadığını savunmuş ise de, dosyanın teslim edilmesi sırasında kendisine verilen süreden haberdar olduğu ve yukarıda alıntısı yapılan Bilirki ilik Yönetmeli'nin 52. Maddesine göre de raporunu süresinde sunmayan bilirki iline muhtıra çıkarılmasına veya ayrı bir tebligat yapılmasına gerek olmadığı ve bu ekinde bilirki ilinin 6754 sayılı kanun 13/1-b maddesinde yazılı "**Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi**" kuralını ihlal ettiği sabit olduğu,..... ihlal ettiği kuralın niteliği ve sonucu ile dosya kapsamı dikkate alındığında "bilirki ilikten çıkarma"

yaptırımının bu a amada a ır bir yaptırım olaca 1, aynı Kanunun 13/2 maddesi uyarınca bu yaptırım yerine dosya kapsamı, rapor hazırlanmasında gecikilen süre dikkate alınarak 6754 sayılı Kanunun 13/2 maddesi uyarınca **2 (K) ay süre ile geçici olarak bilirki ilik listesinden çıkarılması** yaptırımının yeterli olaca 1 kanaatine varılarak a a ıdaki ekilde karar verilmi tir.

KARAR: Gerekçesi yukarıda açıklandı 1 üzere;

1-Bilirki i..... T.C Kimlik numalı 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-b, 2 maddeleri uyarınca 2 (K) ay süre ile geçici olarak bilirki ilik listesinden ÇIKARILMASINA,

2-)Kararıntebli ine,

3-)Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 62/6 maddesine göre kararın bilgileri bakımından bilirki inin görev yaptı ı kamu kurum ve kurulu larına, kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu larına ve **Veziirköprü 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'ne gönderilmesine,**

4-)6754 sayılı Kanununun 15/1 maddesi uyarınca kararın tebli tarihinden itibaren 30 gün içinde Ba kanlı ımıza verilecek dilekçe veya bir ba ka Bölge kurulu veya Adli Yargı Adalet Komisyonu Ba kanlı ı veyahut Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle Bilirki ilik Bölge Kurulumuza itirazda bulunulabilece ine,

Oy birli i ile karar verildi. 12/03/2020

Ba kan
(E- mzalı)

Üye
(E- mzalı)

Üye
(E- mzalı)

Üye
(E- mzalı)

Üye
(E- mzalı)

Zabıt Katibi
(E- mzalı)