

T.C.
ANKARA
BİLİRKİLER KURULU BAŞKANLIĞI

K A R A R

Konu : Av. bilirki ihakkındaki ikayeti

Toplantı no : 2020/2

Karar No : 2020/10

Av. Kurulumuzun 2019/13 toplantı ve 2019/880 karar numaralı kararına yönelik itiraz dilekçesinde bilirki i..... hakkında karara konu ikayeti incelenmekte iken bir ba ka dava dosyasında (Ankara 26. Mahkemesinin 2016/672 Esas sayılı dosyasında) bilirki i olarak atandı mı ve adı geçen bilirki inin bilirki ilikten çekinmesi gerekirken ve raporunda bu hususu belirtti i halde çekinmedi ini ileri sürmesi üzerine ilk kez ileri sürülen bu iddia ile ilgili resen soru turma ba latılmı tır.

Bilirki inin Kurulumuzun nihai listesinde kayıtlı oldu u anlaşılmı tır,

Ankara 26. Mahkemesinin 2016/672 esas sayılı dosyası incelendi inde ; dosyanın rapor hazırlaması için 22/05/2018 tarihinde Bilirki 60 günlük süre verilerek teslim edildi i Bilirki inin raporunu 02/04/2019 tarihinde hazırlayıp sundu u, **raporun giri kısmında davalı vekili..... kendisini ba ka bir dosyada hazırlamı oldu u rapor nedeniyle Bölge Bilirki i Kuruluna ikayet etti ini (Kurulumuzun 2019/33 esas 2019/880 karar sayılı dosyası) bu nedenle aralarında uyu mazlık bulundu unu, ancak aradan geçen zaman ve mahkemenin dosyayı raporlu olarak istemesinden dolayı rapor hazırlamak zorunda kaldı mı** belirtti i görülmü tür.

Bilirki i..... Kurulumuza göndermi oldu u 25/12/2019 havale tarihli savunmasında özetle; " ikayetçinin ba vurusu üzerine Kurulda hakkında inceleme yapıldı ı sırada inceledi i dosyalardan sırası gelen dosyayı incelendi inde bu dosyada ikayetçinin taraf oldu unu ö renir ö renmez dosyayı iade etmek istedi ini ancak mahkemece kendisinden raporun hazırlanmasının istendi ini, raporu geç vermesinin sebebinin ise 2017 yılını sonlarında ocak 2018 tarihinden itibaren hukukçu bilirki ilerin listeden çıkarılaca ı ekledeki düzenleme sebebiyle kendilerini çok sayıda dosyanın gönderildi ini, bu nedenle dönemsel bir gecikmenin meydana geldi ini ayrıca savunmasını kurul önünde sözlü olarak yapmak istedi i ekinde savunma yapmı tır.

LG L MEVZUAT HÜKÜMLER :

24.11.2016 tarih ve 29898 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren 6754 sayılı Kanunun TEMEL İLKELER düzenleyen 3. Maddesinin 1. Fıkrasında "Bilirki i, görevini dürüstlük kuralları çerçevesinde ba ımsız, tarafsız ve objektif olarak **yerine getirir.**" hükmünün bulundu u, bu temel ilkeye göre bilirki i listesine kayıtlı olsun ya da olmasın tüm bilirki ilerin kendilerine verilen görevleri maddede belirtilen kriterler çerçevesinde yerine **getirmekle** yükümlü oldukları görülmektedir.

Bilirki ilik Yönetmeli inin etik ilkeler arasında yer alan 7. Maddesinin 1. Fıkrasında "**Bilirki i, adalete hizmet etme bilinciyle, görevini etkin, zamanında ve verimli biçimde yerine getirmeyi, sundu u hizmet kalitesini yükseltmeyi hedefler.**" hükmünün bulundu u, bu etik ilkeye göre listeye kayıtlı olsun ya da olmasın tüm bilirki ilerin görevlerini "**zamanında**" yapmaları gerekti i görülmektedir.

6754 Sayılı Bilirki ilik Kanununun 6/2-c maddesi gere ince verilen yetki kapsamında düzenlenen Bilirki ilik Yönetmeli inin "temel ve etik ilkeler" bölümünde bulunan 9. Madde u ekildedir:

"Dürüstlük ve tarafsızlık

MADDE 9-(1) Bilirki i, görevini dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi dü ünçe, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım yapmaksızın dürüstlük ve tarafsızlık ilkeleri do rultusunda yerine getirir.

(2) Bilirki i, görev süresince do rudan veya dolaylı olarak uyu mazlı mın taraflarından gelen uzman görü ü, danı manlık, hakemlik ya da buna benzer bir görevi kabul edemez.

(3) Bilirki i, yakınlarının veya i ili kisinin bulundu u ki i, kurum veya kurulu ların, tarafı oldu u **ya da ilgili bulundu u davalarda görevlendirmeyi kabul edemez."**

6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13. Maddesi "**Bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılma**" ba lıklı olup u ekildedir:

"Madde 13- (1) Bilirki iler, a a ıdaki artlardan birinin gerçekleştirilmesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarılır:

a) Bilirki ili e kabul artlarının kaybedilmesi veya sicile kabul tarihinde gerekli artların bulunmadı mın sonradan tespit edilmesi.

b) **Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi.**

c) **Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması.**

ç) 3 üncü maddede belirtilen temel ilkelere aykırı olarak bilirki ilik faaliyetinde bulunulması.

d) Bölge kurulu tarafından yapılacak performans de erlendirmeleri sonucunda yeterli bulunulmaması.

e) Bilirki ilik süresinin dolmasına ra men süresi içerisinde yenileme talebinde bulunulmaması.

f) Bilirki inin sicilden çıkarılmayı talep etmesi.

(2) Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hâllerde ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir."

Bu madde hükmüne göre **"Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi"** veya **"Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması"** durumlarında, ilgili bilirki i sicilden ve bilirki ilik listesinden çıkarılabilmektedir. **Görüldü ü gibi bu maddedeki temel ceza "ÇIKARMA" cezası olup,** bu yönü ile di er kanunlardaki alt cezadan üst cezaya yönelik bir sistem olu turulmamı tır. 13. Maddedeki kuralların ihlali halinde ilk a amada ÇIKARMA cezası verilebilecektir. Ancak, aynı maddenin 2. Fıkrasına göre Kurul, ihlalin niteli ine göre di er alt yaptırımlara da karar verebilecektir.

Bilirki ilik Yönetmeli inin "**Görevi kabul yükümlülü ü**" ba lıklı 11. Maddesi u ekildedir:

"MADDE 11- (1) Sicile ve listeye kayıtlı olan bilirki i kendisine verilen görevi kabul yükümlüdür.

(2) Bilirki i, görevlendirildi i konuda uzmanlık bilgisi ve tecrübesinin yeterli olmadı mını, konunun kendi uzmanlık alanına girmedi ini, **varsa görevi kabulden kaçınmasını haklı kılacak mazeretini, görevlendirmeyi yapan mercie bildirmekle yükümlüdür. "**

Bilirki ilik Yönetmeli inin 53. Maddesi "**Bilirki inin bildirim ve çekinme yükümlülü ü**" ba lıklı olup u ekildedir:

"MADDE 53- (1) Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin, uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektirmedi ini, temel ve alt uzmanlık alanına girmede ini, inceleme konusu i ve i lemlerin açıklı a kavu turulması için alanında uzman ba ka bir bilirki i ile i birli ine ihtiyaç duydu unu **veya varsa görevden çekinmeyi haklı kılacak bir mazeretinin bulundu unu, görevin kendisine verilme tarihinden veya çekinmeyi gerektirecek durumun sonradan ö renilmesi halinde bu tarihten itibaren en geç bir hafta içinde görevlendirmeyi yapan mercie bildirir.**"

Bu madde hükümlerine göre bilirki i maddede sayılı gerekçelerle görevlendirmeye kabul etmeyebilece i gibi, kendisine bilirki i olarak çok fazla dosya verilmesi, yakınlarının ölümü, rahatsızlık, dosya taraflarından bir ile husumetinin oluşması veya bilirki inin raporunda belirtti i gibi aralarında "uyu mazlık" bulunması gibi görevden çekinmeyi haklı kılacak bir mazereti bulunması halinde de görevlendirmeyi kabul etmemesi veya bu gibi hallerde dosyayı iade etmesi veyahut mahkemesine bildirmesi gerekti i anlaşılmaktadır.

Bilirki i Kurulumuzda bulunan evrakında yapılan incelemede, yukarıda Av..... dilekçesinde belirtti i konu ile ilgili olarak Kurulumuz'un 03/10/2019 tarih ve 2019/880 Karar sayılı dosyasında Av..... tarafından **24/12/2018 Havale Tarihli Dilekçesi** ile Kurulumuza ikayet edildi i ve yapılan inceleme neticesinde bilirki i..... hakkında "6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-b, 2 maddeleri uyarınca **2 (iki) ay süre ile geçici olarak bilirki ilik listesinden çıkarılmasına**" karar verildi i görülmü tür.

**YUKARIDA YAPILAN AÇIKLAMALAR, B L R K N N
SAVUNMASI VE MEVZUAT HÜKÜMLER B RL KTE
DE ERLEND R LD NDE,**

Mahkeme dosyasının raporunu hazırlaması için bilirki iye **ıslak imzalı olarak** 22/05/2018 tarihinde teslim edildi i ve raporunu hazırlaması için 60 günlük süre verildi i, bu kapsamda bilirki inin dosyayı teslim aldıktan sonra 60 günlük süre içerisinde raporunu ibraz etmesi gerekir iken raporunu 02/04/2019 tarihi itibarıyla teslim ederek yaklaşık 9 aylık gecikmede bulundu u, Bilirki ilik Yönetmeli inin 53. Maddesine göre bilirki ilerinin uhdelelerinde çok fazla mahkeme dosyası bulunması halinde **kök rapor bazında** dosyaları almama haklarının mevcut oldu u, yine aynı maddeye göre haklı bir mazeretin bulunması halinde bilirki inin teslim a masında dosyayı teslim almaması veya teslim aldıktan sonra B R HAFTA ÇER S NDE dosyayı iade etmesi veyahut mahkemesine bildirimde bulunması gerekti i, ancak bilirki inin savunmasında ileri sürdü ü mazereti dosyayı teslim alma a masında beyan etmedi i gibi dosyayı teslim aldıktan sonra B R HAFTA ÇER S NDE bu gerekçe ile dosyayı iade etmeyerek veya bu gerekçesini B R HAFTA ÇER S NDE beyan etmeyerek rapor hazırlanmasında dokuz aylık bir gecikme gösterdi i ve bu ekilde bilirki inin 6754 sayılı kanun 13/1-b maddesinde yazılı **"Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi"** kuralını ihlal etti inin sabit oldu u, ayrıca Bilirki inin Kurulumuzun 2019/33 esas 2019/880 karar sayılı dosyasında bu dosya ikayetçisi tarafından 24/12/2018 ikayet edildi i, bilirki inin raporunda da **"davalı vekili..... kendisini ba ka bir dosyada hazırlamı oldu u rapor nedeniyle Bölge Bilirki i Kuruluna ikayet etti ini (Kurulumuzun 2019/33 esas 2019/880 karar sayılı dosyası) bu nedenle aralarında uyu mazlık bulundu unu"** belirtti i, bilirki inin bu durumu ö renmesine ve hatta farkında olmasına ra men dosyayı iade etmeyerek rapor hazırlamak suretiyle kanun 13/1-c maddesinde belirtilen **"Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması"** ilkesini de ihlal etti i, dosya kapsamı itibarıyla bilirki inin Kurulumuzca dinlenilmesine gerek görülmedi i, bilirki inin ihlal etti i kuralların niteli i ve sonucu ile dosya kapsamı dikkate

alındı ında “bilirki ilikten çıkarma” yaptırımının bu a amada a ır bir yaptırım olaca ı, aynı Kanununun 13/2 maddesi uyarınca bu yaptırım yerine dosya kapsamı ve bilirki i savunması dikkate alınarak 6754 sayılı kanunun aynı Kanununun 13/2 maddesi uyarınca bu yaptırım yerine 4 (dört) ay süreyle geçici olarak listeden çıkarılması yaptırımının yeterli olaca ı kanaatine varılarak a a ıdaki ekelde karar verilmi tir.

KARAR: Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere;

1-Bilirki i T.C. kimlik numaralı..... 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-b-c, 2 maddeleri uyarınca **4 (dört) ay süreyle GEÇ C OLARAK B L RK L K L STES N DEN ÇIKARILMASINA,**

2-)Kararın **ilgili bilirki iye ve ikayetçiye tebli ine,**

3-)Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 62/6 maddesine göre kararın **bilgileri bakımından** bilirki inin görev yaptı ı kamu kurum ve kurulu larına, kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu larına ve Kayseri 1.Tüketici Mahkemesine gönderilmesine,

4-)-6754 sayılı Kanununun 15/1 maddesi uyarınca kararın tebli tarihinden itibaren 30 gün içinde Ba kanlı ımıza verilecek dilekçe veya bir ba ka Bölge kurulu veya Adli Yargı Adalet Komisyonu Ba kanlı ı veyahut Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle Bilirki ilik Bölge Kurulumuza itirazda bulunulabilece ine,

Oy birli i ile karar verildi. 10/01/2020

Ba kan	Üye	Üye	Üye
(E- mzalı)	(E- mzalı)	(E- mzalı)	(E- mzalı)

Üye	Üye	Zabıt Katibi
(E- mzalı)	(E- mzalı)	(E- mzalı)