

T.C.
ANKARA
B L R K L K
BÖLGE KURULU BA KANLI I

K A R A R

Konu :

Toplantı no : 2019/37

Karar No : 2019/994

Ankara 1. Ticaret Mahkemesi 02/07/2019 tarih ve 2015/720 esas sayılı yazısı ile özetle; mahkemelerine ait 2015/720 esas sayılı dava dosyasında dosyanın ek rapor için 27/09/2019 tarihinde bilirki i 'a teslim edildi ini, bilirki iye raporunu hazırlamak için verilen yasal süre içerisinde raporun sunulmadı ını, kalem personeli tarafından bu konuda bilirki iye ifahen bilgi verilmesine kar ın her hangi bir mazeret bildirilmeden raporun 24/06/2019 tarihinde sunuldu unun bildirilerek ihbarda bulunuldu u,

Bilirki i 'ın kurulumuzun listesinde kayıtlı bilirki i oldu u anla ılmı tır.

Ankara 1.Ticaret Mahkemesinin 2015/720 esas sayılı dosyasının evrakları incelendi inde; dosyanın ek rapor için **27/09/2018** tarihinde bilirki i 'a teslim edildi i ve raporunu hazırlaması için otuz günlük süre verildi i, ancak Bilirki inin herhangi bir mazeret bildirmeden üç sayfadan olu an ve eksiklik bildiren raporunu mahkemeye **24/06/2019** tarihinde sundu u görülmü tür.

Bilirki i Kurulumuza göndermi oldu u 22/10/2019 havale tarihli savunmasında özetle; "dosyanın ek rapor için kendisine gönderildi ini, daha önce hazırlamı oldu u kök raporunda davacı irketin 2013 yevmiye defterinin açılı noter tasdik numarasının, izleyen sayfalardaki noter tasdik numarasının oldu unun tespit edilerek davacının 2012 yılı ticari defterlerinin de incelenmesinin gerekti ini belirtti ini, ancak davacı vekilince kök raporda yapılan tespitler yönünden bir açıklama yapılmadı ını, 2012 yılı ticari defterlerinin stanbul'da oldu u ve duru manın yapılaca ı gün kendisine kargo yolu ile gönderilece i dava dosyasında sunmu oldu u dilekçesinde belirtildi i, yargılama sürecinde Mahkemece tarafına davacıya ait 2012 yılı ticari defterlerini ve taraf itirazlarını kar ılar ek rapor tanzim görevi verildi ini, davacı vekilinin numaralı cep telefonundan 2012 yılına ait ticari defterlerinin de ibrazı gerekece ini kök rapor sürecinden itibaren gerek SMS gerekse konu ma süreci ile ifade etti ini, ek rapor sürecinde de davacı vekilinin ofis adresine gidildi ini, ancak ofiste kimse bulunmadı ından ticari defterler üzerinde inceleme yapılamadı ını, ticari defterlere ula mak için davacı vekilinin - numaralı i yeri telefonlarının da arandı ını, ancak kimseye ula ılamadı ını, davacı vekiline ula amadı ı için daha fazla gecikmeye sebep olmamak için ek raporu 24/06/2019 tarihinde Mahkemeye teslim etti ini, bilirki i görevinin sorumlulu u ve kutsallı ma inanan bir meslek mensubu olarak görevlendirildi i söz konusu dosyanın gecikmesinde ihmal ve kastın bulunmadı ını" ekinde savunma yapmı tır.

LG L MEVZUAT HÜKÜMLER :

24.11.2016 tarih ve 29898 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren 6754 sayılı Kanunun TEMEL LKELER düzenleyen 3. Maddesinin 1. Fıkrasında "Bilirki i, görevini dürüstlük kuralları çerçevesinde ba ımsız, tarafsız ve objektif olarak **yerine getirir.**" hükmünün bulundu u, bu temel ilkeye göre bilirki i listesine kayıtlı olsun ya da olmasın tüm bilirki ilerın kendilerine verilen görevleri maddede belirtilen kriterler çerçevesinde yerine getirmekle yükümlü oldukları görülmektedir.

Bilirki ilik Yönetmeli inin etik ilkeler arasında yer alan 7. Maddesinin 1. Fıkrasında "**Bilirki i, adalete hizmet etme bilinciyle, görevini etkin, zamanında ve verimli biçimde yerine getirmeyi, sundu u hizmet kalitesini yükseltmeyi hedefler.**" hükmünün bulundu u, bu etik ilkeye göre listeye kayıtlı olsun ya da olmasın tüm bilirki ilerin görevlerini "**zamanında**" yapmaları gerekti i görülmektedir.

6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13. Maddesi "**Bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılma**" başlıklı olup u ekildedir:

"Madde 13- (1) Bilirki iler, aşağıdaki hâllerden birinin gerçekleşmesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarılır:

a) Bilirki iline kabul artlarının kaybedilmesi veya sicile kabul tarihinde gerekli artların bulunmadığının sonradan tespit edilmesi.

b) Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi.

c) Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle başda mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranışlarda bulunulması.

ç) 3 üncü maddede belirtilen temel ilkelere aykırı olarak bilirki ilik faaliyetinde bulunulması.

d) Bölge kurulu tarafından yapılacak performans de erlendirmeleri sonucunda yeterli bulunulmaması.

e) Bilirki ilik süresinin dolmasına rağmen süresi içerisinde yenileme talebinde bulunulmaması.

f) Bilirki ilinin sicilden çıkarılmayı talep etmesi.

(2) Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hâllerde ihlalin niteliğine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımını yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımını uygulanabilir."

Bu madde hükmüne göre **Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi** durumunda, ilgili bilirki ilinin sicilden ve bilirki ilik listesinden çıkarılabilmektedir.

Bilirki ilik Yönetmeli inin "Bilirki ilinin yetkileri " başlıklı 54. Maddesi u ekildedir:

"MADDE 54- (1) Bilirki il, yapacağı ön incelemede, incelemeyi gerçekle tirebilmesi için bazı hususların önceden araştırılması ve tespiti ile kendisine teslim edilen dosya ve belgelere ilave olarak başka kayıt ve belgelere ihtiyaç duyması halinde bir hafta içinde görevlendirmeyi yapan merciden talepte bulunur.

2) Bilirki il, görev alanı veya sınırları hakkında tereddüde düşerse, bunun giderilmesini, görevlendirmeyi yapan merciden her zaman talep edebilir."

Görüldü ü gibi bu madde hükmüne göre bilirki ilinin dosyada eksiklik tespit ederse, bilgi, belge ve kayıtlara ihtiyaç duyarsa **BİR HAFTA İÇERİSİNDE GÖREVLENDİRMEYİ YAPAN MERCİDEN TALEPTE BULUNMA** yükümlülü ü bulunmaktadır.

Yukarıda yapılan açıklamalar, bilirki ilinin savunması ve mevzuat hükümleri birlikte de erlendirilmiştir,

Mahkeme dosyasının ek raporunu hazırlaması için bilirki iline **ıslak imzalı olarak 27/09/2018** tarihinde teslim edildi i ve ek raporunu hazırlaması için 30 günlük süre verildi i, bu kapsamda bilirki ilinin dosyayı teslim aldıktan sonra 30 günlük süre içerisinde ek raporunu ibraz etmesi gerekir iken 24.06.2019 tarihinde inceleme yapabilmesi ve rapor hazırlayabilmesi için dosyadaki eksikliklerin tamamlanması gerektiğine yönelik raporunu 8 aylık gecikme ile hazırlayarak ibraz etti i, yukarıda belirtildi i ekilde Bilirki ilik Yönetmeli inin 54. Maddesine göre dosyada eksiklik bulunması halinde bilirki ilinin bu hususu DOSYAYI TESLİM ALDIKTAN SONRA BİR HAFTA İÇERİSİNDE mahkemesine bildirmesi gerekti i halde eksikliğini 8 ay sonra mahkemesine bildirdi i ve bu ekilde bilirki ilinin 6754 sayılı kanun 13/1-b maddesinde yazılı "**Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan**

kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi" kuralını ihlal etti inin sabit oldu u, bilirki inin ihlal etti i kuralın niteli i ve sonucu ile dosya kapsamı dikkate alındı ında "bilirki ilikten çıkarma" yaptırımının bu a amada a ır bir yaptırım olaca ı, aynı Kanunun 13/2 maddesi uyarınca bu yaptırım yerine dosya kapsamı ve bilirki i savunması dikkate alınarak 6754 sayılı kanunun aynı Kanunun 13/2 maddesi uyarınca **2 ay süre ile geçici olarak bilirki ilik listesinden çıkarılması** yaptırımının yeterli olaca ı kanaatine varılarak a a ıdaki ekilde karar verilmi tir.

KARAR: Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere;

1-Bilirki i T.C. kimlik numaralı'ın 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-b, 2 maddeleri uyarınca 2 ay süre ile geçici olarak bilirki ilik listesinden ÇIKARILMASINA,

2-)Kararın ilgili bilirki iye tebli ine,

3-)Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 62/6 maddesine göre kararın bilgileri bakımından bilirki inin görev yaptı ı kamu kurum ve kurulu larına, kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu larına ve Ankara 1. Ticaret Mahkemesine gönderilmesine,

4-)6754 sayılı Kanununun 15/1 maddesi uyarınca kararın tebli tarihinden itibaren 30 gün içinde Ba kanlı ımıza verilecek dilekçe veya bir ba ka Bölge kurulu veya Adli Yargı Adalet Komisyonu Ba kanlı ı veyahut Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle Bilirki ilik Bölge Kurulumuza itirazda bulunulabilece ine,

Oy birli i ile karar verildi. 07/11/2019

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

Zabıt Kâtibi