

T.C.
ANKARA
B L R K L K
BÖLGE KURULU BA KANLI I

K A R A R

Konu :

Toplantı no : 2019/28

Karar No : 2019/756

..... vekili **Av.** tarafından Kurulumuza verilen ikayet dilekçesinde özetle, Ankara 34. Mahkemesi'nin 2016/1362, 2016/1363 ve 2016/1364 E. sayılı dosyalarında bilirki i olarak görevlendirilen'nın bilirki ilik görevini temel ilkelere aykırı eilde yaptı ı, dosyalarda davacı taraf tanıklarının tanık olarak dinletilmesinden feragat edildi i, davacı tarafın tanık listesinde dahi yer almayan'in tanık olarak dinlenilmi kabul edilerek ve tanık beyanlarına dayalı olarak rapor düzenlendi i, adlı tanı nın ise Ankara 1. Mahkemesinde görülen 2016/396-406 sayılı seri dosyalarında tanık olarak dinlendi i, ifadelerinin bu dosyalar için de esas alınması talebinin bulundu u ancak bu talebin Mahkemece kabul edildi ine dair bir kararın bulunmadı ı belirtilerek adı geçen bilirki inin bilirki ilik listelerinden çıkarılmasının talep edildi i, ikayet edilen bilirki inin Kurulumuz listesinde kayıtlı bilirki i oldu u anlaşılmı tır.

ikayete konu rapor ve mahkeme evrakları incelendi inde, bilirki i'nın hazırladı ı raporunda dinlenmeyen tanık beyanlarına yer verdi i tespit edilmi tir.

..... Kurulumuza ibraz etti i savunmasında özetle, dosya içine hiçbir eilde dı arıdan belge eklenmedi i, davacı tarafın tanık beyanlarına dayandı ı, dosyaya sundu u tanık listesinde'in adına yer verdi i, 18.12.2017 tarihli beyan dilekçesinde'in konusu ve tarafları aynı olan ve Ankara 1. Mahkemesinde görülen 2016/396-406 sayılı seri dosyalarda yaptı ı tanıklı a ili kin beyanları gösterir duru ma zaptını dosyaya sundu u, aynı beyanı 19.12.2017 tarihli 4 nolu celsede de tekrar etti i,'in ise 9. Mahkemesi'nin 2016/440 esaslı dosyasında davacı tanı ı oldu u, davalı vekilinin buna dair duru ma tutana nı mazeret dilekçesi ekinde dosyaya sundu u, **tutanak beyanı oldu u belirtilerek rapora alınacak beyanın sehven tanık beyanı olarak yazıldı ı**, ancak bunun sonuca bir etkisi olmadı ı, adı geçen beyanlarına itibar edilmedi i, dosyada ek rapor dahi istenilmedi i, **uzun yıllardır bilirki ilik yapmasına ra men ilk kez ba ma böyle bir durumun geldi ini** ifade ederek savunmada bulunmu tur

6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13. Maddesi "Bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılmayı" düzenlemekte olup u ekildedir:

Madde 13- (1) Bilirki iler, a a ıdaki artlardan birinin gerçekleşmesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarılır:

a) Bilirki ili e kabul artlarının kaybedilmesi veya sicile kabul tarihinde gerekli artların bulunmadı ının sonradan tespit edilmesi.

b) Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi.

c) Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelere ba da mayan, **güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması.**

ç) 3 üncü maddede belirtilen temel ilkelere aykırı olarak bilirki ilik faaliyetinde bulunulması.

d) Bölge kurulu tarafından yapılacak performans de erlendirmeleri sonucunda yeterli bulunulmaması.

e) Bilirki ilik süresinin dolmasına ra men süresi içerisinde yenileme talebinde bulunulmaması.

f) Bilirki inin sicilden çıkarılmayı talep etmesi.

(2) Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hâllerde ihlalin niteli ine

göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir. "

ikayet dilekçesi, evrak kapsamı, bilirkiinin savunması ve mevzuat hükümleri birlikte de erlendirildi inde,

Bilirki i'nın yukarıda izah edildi i ve kendisinin de kabul etti i üzere hazırladı ı raporunda dinlenmeyen tanık beyanlarına yer verdi i ve bu ekilde 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu 13/1-c maddesinde yazılı ".....**güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması**" kuralını ihlal etti i, bilirkiinin ihlal etti i kuralın niteli i ve sonucu, bilirkiinin Kurulumuzda bulunan dosyası ile evrak kapsamı dikkate alındı ında "bilirkiilikten çıkarma" yaptırımının bu a amada a ır bir yaptırım olaca ı, 6754 sayılı Kanunun 13/2 maddesi uyarınca bu yaptırım yerine aynı gerekçelerle **1 (bir) ay süre ile geçici olarak bilirki ilik listesinden çıkarılmasına** yaptırımının yeterli olaca ı kanaatine varılarak a a ıdaki ekilde karar verilmi tir.

KARAR: Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere

1-Bilirki i T.C. Kimlik numaralı'nın 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-c, 2 maddesi uyarınca 1 (bir) ay süre ile geçici olarak bilirki ilik listesinden çıkarılmasına,

2-Kararın ikayetçiye ve ilgili bilirki iye tebli ine,

3-Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 62/6 maddesine göre kararın bilgileri bakımından, bilirkiinin görev yaptı ı kamu kurum ve kurulu larına, kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu larına ve görevlendirmeyi yapan mercilere de gönderilmesine,

4-6754 sayılı Kanunun 15/1 maddesi uyarınca kararın tebli tarihinden itibaren 30 gün içinde Ba kanlı ımıza verilecek dilekçe veya bir ba ka Bölge kurulu veya Adli Yargı Adalet Komisyonu Ba kanlı ı veyahut Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle Bilirki ilik Bölge Kurulumuza itirazda bulunulabilece ine,

Oy birli i ile karar verildi. 17/07/2019

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

Üye

Zabıt Kâtibi