

T.C.
ANKARA
B L R K L K
BÖLGE KURULU BA KANLI I

K A R A R

Konu :.....

Toplantı no : 2019/17

Karar No : 2019/624

Ankara 5. Asliye Ticaret Mahkemesinin 27/03/2019 tarihli yazısında mahkemelerinin 27/03/2019 tarihli duru ma tutana ının bir örne inin dilekçe ekinde gönderildi ini ve sözkonusu duru ma 3 nolu ara kararları uyarınca süresinde raporunu ibraz etmeyen bilirki i hakkında gere inin yapılmasını talep etmi tir.

Bilirki i'ın Ankara Bilirki ilik Listesinde kayıtlı oldu u görülmü tür.

Ankara 5.Asliye Ticaret Mahkemesinin 2016/682 esas sayılı dosyasının ilgili evrakları incelendi inde; dosyanın rapor hazırlaması için 22/10/2018 tarihinde bilirki iye tevdi edildi i, bilirki iye raporunu hazırlaması için 30 günlük süre verildi i ve dosyanın bilirki iye 24/10/2018 tarihinde teslim edildi i, raporun gecikmesi üzerine bilirki iye ihtarathı tebligat çıkarılarak raporu 20 günlük kesin süre içerisinde ibraz edilmesinin istenildi i, tebligatın 06/03/2019 tarihinde bilirki iye tebli edildi i 27/03/2019 tarihli 5. celsede bilirki inin **raporunu** ibraz etmedi inin anla ılması üzerine 3 numaralı karar ile bilirki iye muhtıra çıkartılarak dosyanın derhal raporla veya mümkün de il ise raporsuz olarak iadesinin istenilmesine, ayrıca bilirki inin bilirki ilik bölge kuruluna bildirilmesine karar verildi i, çıkarılan ihtarlı tebligatın bilirki iye 30/03/2019 tarihinde tebli olundu u bilirki inin raporunu 01/04/2019 tarihinde hazırladı ı görülmü tür

Bilirki i kurulumuza göndermi oldu u 12/04/2019 tarihli savunmasında özetle; 33 yıldan beri bilirki ilik yaptı ını, bugüne kadar tüm dosyalarını zamanında iade etme hususunda azami dikkat gösterdi ini, üzerine birçok dosyanın bulundu unu, söz konusu dosyanın ince olması nedeniyle zuhulen bir ba ka dosyanın içine koydu unu, bulamayınca da kayboldu unu sandı ını, bu nedenle raporunu geciktirdi ini, kastının bulunmadı ını, tamamen dikkatsizli i sonucu istemedi i bir gecikmeye sebebiyet verdi ini ekinde savunma yapmı tir.

6754 sayılı Kanunun 13/1-b maddesi u ekildedir:

"Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi"

Bilirki ilik Yönetmeli inin 53. Maddesi u ekildedir:

"MADDE 53- (1) Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin, uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektirmedi ini, temel ve alt uzmanlık alanına girmedi ini, inceleme konusu i ve i lemlerin açıklı a kavu turulması için alanında uzman ba ka bir bilirki i ile i birli ine ihtiyaç duydu unu **veya varsa görevden çekinmeyi haklı kılacak bir mazeretinin bulundu unu, görevin kendisine verilme tarihinden veya çekinmeyi gerektirecek durumun sonradan ö renilmesi halinde bu tarihten itibaren en geç bir hafta içinde görevlendirmeyi yapan mercie bildirir."**

Bilirki i'ın Kurulumuzda bulunan evrakında yapılan incelemede Kurulumuzun 06/12/2018 tarih ve 2018/1919 sayılı ve bu karara yönelik yapılan itirazın de erlendirilmesi üzerine Kurulumuzun 23/01/2019 tarihli kararı ile 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-b, 2 maddeleri uyarınca **"2 (K) ay süre ile geçici olarak bilirki ilik listesinden çıkarılmasına"** karar verildi i, söz konusu dosyada'ın vermi oldu u savunmasında yukarıda özeti bulunan dosyamız savunmasına benzer bir ekilde " ikayet konusu dosyanın ince oldu undan Adliyeden eve götürdü ünde yanlı lıkla bir ba ka dosyanın içerisine koydu unu, dosyayı kaybetti ini sandı ını gecikmenin bundan kaynaklandı ını, kasti bir davranı mın bulunmadı ını" belirtti i görülmü tür.

Ankara 5. Asliye Ticaret Mahkemesinin yazısı, dosya kapsamı, bilirki inin

savunması ve Kurulumuzda bulunan dosyası ile mevzuat hükümleri birlikte de erlendirildi inde,

Bilirki iye raporunu hazırlamak için otuz gün süre verildi i, ancak bilirki inin kendisine verilen kanuni süreyi yakla ık dört buçuk ay gecikme ile raporunu sundu u, bu itibarla Bilirki inin 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-b maddesinin “ **Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi**” bendini ihlal etti i, bilirki inin kanuni bir mazeretinin bulunması halinde yukarıda alıntısı yapılan Bilirki ilik Yönetmeli inin 53. Maddesine göre mahkemesine bildirimde bulunması, dosyayı almamak için mazeret bildirmesi veya verece i bir dilekçe ile kanuni mazeretini de belirterek dosyayı iade etmesi gerekirken, bu yönde bir giri imde de bulunmadı ndan üzerinde çok fazla dosya bulundu u savunmasına itibar edilmedi i, bilirki inin ihlal etti i kuralın niteli i ve sonucu ile dosya kapsamı dikkate alındı nda “bilirki ilikten çıkarma” yaptırımının bu a amada a ır bir yaptırım olaca ı, aynı Kanunun 13/2 maddesi uyarınca bu yaptırım yerine geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımının yeterli olaca ı kanaatine varılmı ve ihlal edilen kuralın niteli i, bilirki inin daha önce de geç rapor sunmu olması nedeniyle Kurulumuz kararı ile yaptırıma maruz kalması ile dosya kapsamı dikkate alınarak hakkında 6 (ALTI) ay süre ile geçici olarak bilirki i listesinden çıkarılmalarına yönelik a a ıdaki ekilde karar verilmi tir.

KARAR: Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere

1-Bilirki i T.C. kimlik numaralı'ın 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-b, 2 maddeleri uyarınca 6 (ALTI) ay süre ile geçici olarak bilirki ilik listesinden çıkarılmasına,

2-Kararın ilgili bilirki iye tebli ine,

3-Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 62/6 maddesine göre kararın bilirki inin görev yaptı ı kamu kurum ve kurulu larına, kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu larına ve ilgili Mahkemesine gönderilmesine,

4-)6754 sayılı Kanunun 15/1 maddesi uyarınca kararın tebli tarihinden itibaren 30 gün içinde Ba kanlı ımıza verilecek dilekçe veya bir ba ka Bölge kurulu veya Adli Yargı Adalet Komisyonu Ba kanlı ı veyahut Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle Bilirki ilik Bölge Kurulumuza itirazda bulunulabilece ine,

Oy birli i ile karar verildi. 26/04/2019

Ba kan

Üye

Üye

(E- mzalı)

(E- mzalı)