

T.C.
ANKARA
B L R K L K
BÖLGE KURULU BA KANLI I

K A R A R

Konu :.....

Toplantı no : 2019/16

Karar No : 2019/614

ikayetçi vekili Av. 07/03/2019 havale tarihli dilekçesinde; Ankara 11. Mahkemesinin 2017/324 esas sayılı dosyasında i çilik alacaklarının hesaplanması için dosyanın 30/10/2018 tarihinde bilirki i'a teslim edildi ini, Bilirki iye raporunu hazırlamak için altmı günlük süre verildi ini, ancak bilirki inin hiçbir mazeret bildirmeden dört ay sonra eksiklikler bildiren kısa bir ön rapor sundu unu, ön raporda belirtilen eksikliklerin ve öne sürdü ü gerekçelerin kabul edilebilir olmadığını, Bilirki inin bu ekinde davranarak kendilerine zarar verdi ini, zira yargılamanın uzamasına sebep oldu unu bildirerek, bilirki inin bilirki i listesinden çıkartılmasını ve hakkında tüm cezai hükümlerin uygulanmasını talep etti i ve Bilirki i'ın Bilirki ilik Bölge Kurulumuzun listesinde kayıtlı oldu u anlaşılmı tır.

Ankara 11. Mahkemesinin 2017/324 Esas sayılı dosyasının ilgili evrakı incelendi inde; dosyanın 30/10/2018 tarihinde Bilirki i Yemin ve Teslim Tutana ı ile Bilirki i'a teslim edildi i, Bilirki inin 28/02/2019 tarihinde mahkemeye "dosya ekinde 16 gigabaytlık harici bir disk ve bir takım cd ler sunuldu unu, bu büyüklükte bir bilgisayar kaydını incelemesinin mümkün olmadığını, bu kayıtlar içinde yer alan belgelerin neler oldu unu dava konusu ile ilgisi bulunup bulunmadı nı de erlendirebilmesi için bunların pdf formatından Excel formatına bir bilgisayar uzmanı tarafından çevrilmesi gerekti ini, ayrıca davacının sigorta primlerinin Türk lirasına çevrilerek hesabına yatırıldı nı iddia etti ini, davacının sigorta primleri ve buna ba lı olarak ücret alaca ı talebinin mali mü avir bilirki i tarafından de erlendirildikten sonra dosyanın kendisine gönderilmesinin daha uygun olaca nı" bildiren **ön rapor sundu u** görülmü tür.

Bilirki i 21/03/2019 tarihli yazılı savunmasında; dava dosyasının orta kalınlıkta oldu unu ancak arka kapa na harici disk eklendi ini, bu diskin ancak dosyanın en sonunda görülebildi ini, her ne kadar raporunda bu diskin 16 GB yazmı ise de bunu sehven yazdı nı diskin gerçekte 300 GB oldu unu, bunun 63 GB'lık kısmının belge ve doküman ile dolu oldu unu, öncelikle bu evrakların dava konusu ile ilgili olup olmadıklarını anlamak için titizlikle inceledi ini, evrakların çoklu unun çalı masını yava lattı nı, ikayete konu dosyayı layık ile incelemeye çalı p raporunu sunma gayretinin yanında üzerinde bulunan di er dosyalar ile ilgili görevini de aksatmamaya çalı tı nı, 30 Ekim-28 ubat tarihleri arasında 164 dosyanın bir kısmı için asıl bir kısmı için ek rapor yazdı nı, verilen süre içerisinde raporunu yazma gayretinde iken bazı dosyaları bilgisayarda açamadı nı, bu noktada bazı belgelerin dava konusu ile ilgili bulunup bulunmadı nı anlayamadı nı, tüm bu gayretlerine ra men ikayet konusu olmasının kendisini üzdü ününü beyan etmi tir.

6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13. Maddesi "**Bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılma**" ba lıklı olup u ekildedir:

"Madde 13- (1) Bilirki iler, a a rdaki artlardan birinin gerçekte mesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarılır:

a) Bilirki ili e kabul artlarının kaybedilmesi veya sicile kabul tarihinde gerekli artların bulunmadı nın sonradan tespit edilmesi.

b) Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi.

c) Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması.

ç) 3 üncü maddede belirtilen temel ilkelere aykırı olarak bilirki ilik faaliyetinde

bulunulması.

d) Bölge kurulu tarafından yapılacak performans de erlendirmeleri sonucunda yeterli bulunulmaması.

e) Bilirki ilik süresinin dolmasına ra men süresi içerisinde yenileme talebinde bulunulmaması.

f) Bilirki inin sicilden çıkarılmayı talep etmesi.

(2) Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hâllerde ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir."

Bilirki ilik Yönetmeli inin 53. Maddesi "**Bilirki inin bildirim ve çekinme yükümlülü ü**" ba lıklı olup u ekildedir:

"MADDE 53- (1) Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin, uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektirmedi ini, temel ve alt uzmanlık alanına girmedi ini, inceleme konusu i ve i lemlerin açıklı a kavu turulması için alanında uzman ba ka bir bilirki i ile i birli ine ihtiyaç duydu unu **veya varsa görevden çekinmeyi haklı kılacak bir mazeretinin bulundu unu, görevin kendisine verilme tarihinden veya çekinmeyi gerektirecek durumun sonradan ö renilmesi halinde bu tarihten itibaren en geç bir hafta içinde görevlendirmeyi yapan mercie bildirir.**"

ikayet dilekçesi, dosya kapsamı, bilirki inin savunması ve mevzuat hükümleri birlikte de erlendirildi inde,

Yukarıda açıklandı ı üzere bilirki iye raporunu hazırlamak için altmı gün süre verildi i, ancak bilirki inin yakla ık dört ay dosyayı uhdesinde tuttuktan sonra bir kısım eksiklikler bildiren **ön rapor sundu u**, bilirki ilerın görevlendirildikleri dosyada görevlerini belirlenen süre içerisinde yerine getirebilmeleri için aldıkları dosyayı bir an önce okumak ve incelemek zorunda oldukları, bilirki i görevini zamanında yapıp, teslim aldı ı dosyayı zamanında incelemi olması halinde dosyada eksik olarak gördü ü hususları 4 ay sonra de il hemen mahkemesine bildirmesi gerekece i ve dolayısı ile bilirki inin ön raporunda belirtti i eksiklikler ve öne sürdü ü gerekçeler yerinde olsa bile bu tespitler ve gerekçelerin dosyanın dört ay süre ile uhdesinde tutmasına gerekçe olamayaca ı, ayrıca bilirki i'ın bilirki i olarak görevlendirildi i çok fazla dosyasının bulundu u savunmasının kanuni olmadı ı, çünkü bilirki inin böyle bir mazeretinin bulunması halinde yukarıda alıntısı yapılan Bilirki ilik Yönetmeli inin 53. Maddesine göre bu hususu mahkemesine bildirerek görevlendirmeyi kabul etmemesi gerekti i, bu itibarla bilirki inin 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-b maddesinin "**Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi**" hükmünü ihlal etti i, bilirki inin ihlal etti i kuralın niteli i ve sonucu ile dosya kapsamı dikkate alındı nda "bilirki ilikten çıkarma" yaptırımının bu a amada a ır bir yaptırım olaca ı, aynı Kanunun 13/2 maddesi uyarınca bu yaptırım yerine geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımının yeterli olaca ı kanaatine varılmı ve ihlal edilen kuralın niteli i ve sonucu ile dosya kapsamı dikkate alınarak hakkında 2 (K)ay süre ile geçici olarak bilirki i listesinden çıkarılmalarına yönelik a a ıdaki ekilde karar verilmi tir.

KARAR: Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere

1-Bilirki i T.C. kimlik numaralı'ın 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-b, 2 maddeleri uyarınca 2 (K) ay süre ile geçici olarak bilirki ilik listesinden çıkarılmasına,

2-Kararın ikayetçi vekiline ve ilgili bilirki iye tebli ine,

3-Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 62/6 maddesine göre kararın bilirki inin görev yaptı ı kamu kurum ve kurulu larına, kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu larına ve ilgili Mahkemesine gönderilmesine,

4-6754 sayılı Kanununun 15/1 maddesi uyarınca kararın tebli tarihinden itibaren 30 gün içinde Ba kanlı mıza verilecek dilekçe veya bir ba ka Bölge kurulu veya Adli Yargı Adalet Komisyonu Ba kanlı ı veyahut Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle Bilirki ilik Bölge Kurulumuza itirazda bulunulabilece ine,

Oy birli i ile karar verildi. 18/04/2019

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

Üye

Zabıt Kâtibi