

T.C.
ANKARA
BİLİRKİLER KURULU
BÖLGE KURULU BAŞKANLIĞI

K A R A R

Konu :

Toplantı no : 2019/12

Karar No : 2019/580

Ankara 5. Asliye Ticaret Mahkemesi 30.10.2018 tarih ve 2016/261 esas sayılı müzekkeresi ile, TC kimlik numaralı bilirkişi hakkında 15.10.2018 tarihli duruşma tutanağına istinaden gerekli yasal işlem yapılmasını talep edilmiştir.

Ankara 5. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2016/261 Esas sayılı dosyasının kuruluma intikal eden evraklarının tetkikinden; davacı Ltd. ti. ile davalı arasında görülmekte olan itirazın iptali davasında, mahkemenin 01.02.2018 tarihli bilirkişi seçim ve teslim tutanağı ile bilirkişi olarak,, ve 'i tayin ettiği, imzasız teslim tutanağına dosyanın bilirkişi 'e teslim edildiğinin gösterildiği ve bilirkişi ilere raporlarını ibraz etmesi için 30 günlük süre verildiği, Ankara 5. Asliye Ticaret Mahkemesinin 08.11.2018 tarihli müzekkeresi ile her ne kadar dosya teslim tutanağı ile bilirkişi 'e teslim edilmiş ise de, dosyanın anılı bilirkişinin vermiş olduğu dilekçeye istinaden 'de olduğu bildirildiği, 15.10.2018 tarihli celsenin 1 numaralı ara kararı ile heyetten bilirkişi 'ün çıkartılarak anılı bilirkişi hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na ve Ankara Bilirkişilik Bölge Kurulu'na ihbarda bulunulmasına karar verildiği, bilirkişi hakkında Ankara 20. Asliye Ceza Mahkemesinin 2019/232 esasına kayıtlı görevi kötüye kullanma suçundan dolayı kamu davası açıldığı görülmüştür.

Bilirkişi 'e savunmasına ibraz etmesine yönelik kurulumuzca çıkartılan tebligatın 13.12.2018 tarihinde Tebligat Kanunları hükümlerine göre usulüne uygun olarak tebliğ edilmiş olmasına rağmen savunmasını ibraz etmediği, ancak anılı bilirkişinin Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2018/222276 soru turma numaralı dosyasında İçişleri Bakanlığı'na verdiği 07.01.2019 tarihli savunmasında; dosyanın kendisine inceletilmesini bilirkişi ismi tarafından teslim edildiğinin, dosyayı teslim aldıktan sonra yerinde inceleme yapmak üzere mahalline gittiğinin, dosya içeriğinin yaklaşık 5 klasörden oluştuğunu, dava konusunun daha çok kendi mesleği ile ilgili olduğunu, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nda elektrik elektronik mühendisi olarak çalıştığını, kurumda 2 adet mühendis olduğunu, imar barınma süreci ve görev yaptığı kurumdaki göreviyle ilgili olarak 2018 yılında bilirkişilik listesine başvurmasının olmadığını, 2017 yılından kalan dosyalar ile ek rapor için kendisine verilen dosyaları göreviyle ilgili olarak 2017 yılından kalan dosyalar ile ek rapor için kendisine verilen dosyaları göreviyle ilgili olarak ancak hafta sonları inceleyebildiğinin, dosyayı sonuçlandırarak yakın bir tarihte mahkemeye teslim edeceğini beyan ettiğinin anıldığıdır.

Bilirkişi 'ün kurulumuzun 2018 bilirkişi listesinde ve halen kayıtlı olmadığını tespit edilmiştir.

24.11.2016 tarih ve 29898 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6754 sayılı Kanunun TEMEL İLKELER düzenleyen 3. Maddesinin 1. Fıkrasında "Bilirkişi, görevini dürüstlük kuralları çerçevesinde bağımsız, tarafsız ve objektif olarak **yerine getirir.**" hükmünün bulunduğu, bu temel ilkeye göre bilirkişi listesine kayıtlı olsun ya da olmasın tüm bilirkişilerin kendilerine verilen görevleri maddede belirtilen kriterler çerçevesinde yerine getirmekle yükümlü oldukları,

6754 sayılı Kanunun 13/1-b maddesinde "**Kanuni bir sebep olmaksızın bilirkişilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi**" ve liste harici görevlendirilen bilirkişiler için aynı Kanunun 14/6. Maddesinde "**Bilirkişilik sicili ve listesine kayıtlı olmayıp da 12 nci maddenin altıncı fıkrası uyarınca görevlendirilenler ile listeye kaydolmaktan muaf tutulanlar, 3 üncü maddede belirtilen temel ilkeler ile etik ilkelere aykırı olarak bilirkişilik faaliyetinde bulduklarının tespit edilmesi hâlinde, bölge kurulu kararıyla bilirkişilik yapmaktan yasaklanabilir.**" hükümlerinin mevcut olduğu,

Bilirkişilik Yönetmeliğinin etik ilkeler arasında yer alan 7. Maddesinin 1. Fıkrasında "**Bilirkişi, adalete hizmet etme bilinciyle, görevini etkin, zamanında ve verimli biçimde yerine getirmeyi,**

sundu u hizmet kalitesini yükseltmeyi hedefler." hükmünün bulundu u, bu etik ilkeye göre listeye kayıtlı olsun ya da olmasın tüm bilirki ilerin görevlerini **"zamanında"** yapmaları gerekti i görülmektedir.

ikayet dilekçesi, dosya kapsamı, bilirki i savunmaları ve mevzuat hükümleri birlikte de erlendirili inde,

Her ne kadar imzasız 01.02.2018 tarihli bilirki i seçim ve teslim tutana nda dosyanın rapor hazırlanmak üzere 'e teslim edildi i gösterilmi ve rapor tanzim edilmek üzere bilirki ilere 30 günlük süre verilmi ise de, Mahkemenin yukarıda belirtilen yazısı ve bizzat bilirki i 'ün savcılık a amasındaki ifadesinde dosyanın kendisine teslim edildi ini beyan etmesi ve Ankara 5. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 15.10.2018 tarihli celsede bilirki i 'ün heyetten çıkartılmasına karar verilmesi kar ısında, bilirki inin en geç dosyayı raporu ile birlikte 05.03.2018 tarihinde mahkemeye teslim etmesi gerekirken heyetten çıkartıldı ı 15.10.2018 tarihinde raporlarını ibraz etmeyerek uzunca bir süre gecikmeye sebebiyet verdi i, bu ekilde bilirki inin yukarıda alıntısı yapılan temel ve etik ilkeleri ihlal etti i, bilirki inin bu eylemi nedeniyle hakkında 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 14/6. Maddesinde yazılı süresiz YASAKLAMA kararı verilmesi gerekmekte ise de, eylemin süresiz yasaklama boyutuna ula madı ı, bilirki inin halen listede kayıtlı bilirki i olmadı ı ve lehine olan aynı Kanunun 13/2.maddesindeki geçici çıkarma yaptırımının kıyasen uygulanabilece i de erlendirilerek, dosya kapsamı ile yargılamanın uzamasına sebebiyet verilen süre de göz önünde bulundurulmak suretiyle hakkında 6754 sayılı Kanunun 13/1-b, 2. Maddesi kıyasen uygulanarak, 6754 sayılı Kanunun 14/6 maddesi uyarınca 7 ay süre ile bilirki ilik yapmaktan yasaklanmasına karar verilmesi gerekti i,

Kanaatine varılmı ve a a ıdaki ekilde karar verilmi tir.

KARAR: Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere

1-Bilirki i T.C. kimlik numaralı 'ün 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunun 14/6 maddeleri uyarınca 7 (ALTI) AY süre ile bilirki ilik yapmaktan yasaklanmasına,

2-Kararın ilgili bilirki iye tebli ine,

3-Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 62/6 maddesine göre kararın bilgileri bakımından bilirki ilerin görev yaptı ı kamu kurum ve kurulu larına, kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu larına gönderilmesine,

4-Kararın bilgileri bakımından Ankara 5. Asliye Ticaret Mahkemesine gönderilmesine,

5-6754 sayılı Kanunun 15/1 maddesi uyarınca kararın tebli tarihinden itibaren 30 gün içinde Ba kanlı ımıza verilecek dilekçe veya bir ba ka Bölge kurulu veya Adli Yargı Adalet Komisyonu Ba kanlı ı veyahut Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle Bilirki ilik Bölge Kurulumuza itirazda bulunulabilece ine,

Oy birli i ile karar verildi. 21/03/2019

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

Üye

Zabıt Kâtibi