

T.C.  
ANTALYA  
B L RK L K BÖLGE KURULU BA KANLI I

Toplantı No : 2019/25  
Karar No : 2019/181

BA KAN :  
ÜYE :  
ÜYE :  
ÜYE :  
ÜYE :  
KAT P :

K A R A R

**HAKKINDA DE ERLEND RME**

**YAPILAN B L RK** : ..... (T.C. Kimlik No:.....)

**KARAR TAR H** : 12/07/2019

.....'ün, .....@hotmail.com adresinden Ba kanlı ımıza gönderdi i, 04/12/2018 tarihli, makine mühendislerinin, sigorta temel uzmanlık alanlarında kayıtlı olmamalarına ra men bu alanlarda görev alarak rapor düzenledikleri hususundaki ikayetine ili kin olarak Ba kanlı ımızca yapılan yazı malar ve gelen cevabi yazılar ekinde gönderilen bilirki i raporlarının incelenmesinde, raporlarında hukuki nitelendirme ve de erlendirilmelerde bulundu u tespit edilmekle, re'sen inceleme ba latılan ..... hakkında Kurulumuzca yapılan de erlendirilmesinde;

Bilirki i listesinin yapılan kontrolünde; hakkında de erlendirme yapılan .....'in ..... sicil numarası ile "Adli Trafik" alt uzmanlık alanında kaydının bulundu u anlaşılmı tır.

Ba kanlı ımızca ilgili adli birimlerle yapılan yazı malara verilen cevabi yazılar ekinde gönderilen evrakların incelenmesinde;

**1)Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 12/09/2019 tarih ve 2017/1619 Esas sayılı yazısı ekinde Ba kanlı ımıza gönderilen evrakların incelenmesinde;** Mahkemenin 20/09/2018 tarihli ön inceleme duru ma tutana ı ile dosyanın re'sen seçilecek bir trafikçi ve bir makine mühendisi bilirki iye tevdi ile uyu mazlık konuları uyarınca rapor istenilmesine dair karar verildi i, 26/09/2018 tarihli bilirki i yemin ve teslim tutana ı ile ..... ve .....'in bilirki i olarak görevlendirildi i, dosyanın .....'e teslim edilerek bilirki ilere raporlarını hazırlayıp sunmaları için 30 günlük süre verildi i, bilirki i .....'in mahkemeye ibraz etti i 04/10/2018 tarihli bilirki i raporunun kanaat ve sonuç kısmında; "1- Dava sürücüsü .....'ün bu kazanın olu umunda sürücü kurallarına uygun hareket etti i, kaza esnasında kendisinin herhangi bir kusuru olmamakla kendisine atfedilecek bir kusurda bulunmadı ından dolayı kusursuz oldu u,

2- Davalı sürücü .....in kazanın olu umunda kontrolsüz kav ak içinde kendisinden dolayı trafik kurallarını ihlal ederek kazaya sebebiyetten %100 kusurlu oldu u,

3- Davalı .....in ise bu kazanın olu umunda kusursuz oldu u kanaatindeyim." ekinde hukuki nitelendirme ve de erlendirmelerde bulunuldu u,

**2)Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 22/02/2019 tarih ve 2018/552 Esas sayılı dosyasından gönderilen evrakların incelenmesinde;** Mahkemenin 26/10/2018 tarihli ön inceleme duru ma tutana ı ile dosyanın re'sen seçilecek kusur konusunda uzman trafik bilirki iye ve makine mühendisi bilirki iye tevdi edilerek, kazanın meydana geli ekli, kusur oranları, davacıya ait araçta dava konusu zararların do up do madı ı ve varsa miktarlarının tespiti ile tarafların di er beyan ve iddiaları do rultusunda rapor aldırılmasına dair karar verildi i, 31/12/2018 tarihli bilirki i yemin ve teslim tutana ı ile ..... ve .....'in bilirki i olarak görevlendirildi i, dosyanın .....'e

teslim edilerek bilirki ilere raporlarını hazırlayıp sunmaları için 60 günlük süre verildi i, bilirki i .....'in mahkemeye ibraz etti i 14/11/2018 havale tarihli bilirki i raporunun kanaat ve sonuç kısmında; *Davalı sürücü .....'un 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 47/1-c ve 84/b maddeleri ile ilgili Yönetmeli inin 95. Maddesinde belirtilen kara yolunda sürücülere yönelik kusurlu hareketleri ihlal etti i görülmekle, %100 kusurlu oldu u, davalı sürücü ..... açısından davalı maliki bulundu u aracı kaza esnasında davalı sürücü ..... tarafından kullanılmakta olması ve aracın kullanım sırasındaki trafik kurallarında tüm sorumlulu un da davalı sürücü .....'un yükümlülü ü altındadır. Sürücü'nün araç kullanmaya yeterli bir belgesinin olmasından dolayı davalı .....'un bu kazanın olu umundan dolayı sorumlulu u olmamakla trafik kuralları gere i kendisine atfedilecek bir kusur da bulunmadı ından kusursuz oldu u kanaatindeyim. Davacı sürücü ..... tarafından, davacı ..... plakalı aracı ile Mevlana Caddesi üzerinde kendi eridinde ilerlemekte oldu u esnada kar ı yolunda ters istikametinden gelerek Kazım Karabekir Caddesine dönmek isteyen ..... idaresindeki ..... plakalı araç ile geçi esnasında aracına çarpma olmasından dolayı kendisine trafik kuralları gere i atfedilecek bir kusur bulunmadı ından dolayı kusursuz oldu u kanaatindeyim." ekinde hukuki nitelendirme ve de erlendirmelerde bulunuldu u,*

**3)Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 07/02/2019 tarih ve 2018/615 Esas sayılı dosyasından gönderilen evrakların incelenmesinde;** Mahkemenin 13/07/2018 tarihli ön inceleme duru ma tutana ı ile dosyanın re'sen seçilecek bir kusur ve hasar bilirki isine tevdi ile uyu mazlık konuları hakkında rapor alınmasına dair karar verildi i, 16/07/2018 tarihli bilirki i yemin ve teslim tutana ı ile ..... ve .....'ın bilirki i olarak görevlendirildi i, dosyanın .....'e teslim edilerek bilirki ilere raporlarını hazırlayıp sunmaları için 45 günlük süre verildi i, bilirki i .....'in mahkemeye ibraz etti i 30/07/2018 havale tarihli bilirki i raporunun kanaat ve sonuç kısmında; *1-Davalı sürücü.....nın kazanın olu umunda trafik kurallarını ihlal ederek kazaya sebebiyetten %100 kusurlu oldu u,*

*2- Davalı .....in ise kazanın olu umunda trafik kuralları ile ilgili olarak kendisine Trafik Kanununca atfedilecek bir kusur bulunmadı ından kusursuz oldu u,*

*3- Davalı .....un ise kazanın olu umunda trafik kuralları ile ilgili olarak kendisine Trafik Kanununca atfedilecek bir kusur bulunmadı ından kusursuz oldu u kanaatindeyim." ekinde hukuki nitelendirme ve de erlendirmelerde bulunuldu u,*

**4)Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 07/02/2019 tarih ve 2017/1590 Esas sayılı dosyasından gönderilen evrakların incelenmesinde;** Mahkemenin 26/04/2018 tarihli ön inceleme duru ma tutana ı ile dosyanın re'sen seçilecek kusur, hasar bilirki isine tevdi ile tarafların iddia, savunma ve uyu mazlık konularında rapor aldırılmasına dair karar verildi i, 30/07/2018 tarihli bilirki i yemin ve teslim tutana ı ile ..... ve .....'un bilirki i olarak görevlendirildi i, dosyanın .....'a teslim edilerek bilirki ilere raporlarını hazırlayıp sunmaları için 45 günlük süre verildi i, bilirki i .....'in mahkemeye ibraz etti i 10/09/2018 tarihli bilirki i raporunun kanaat ve sonuç kısmında; *1-Davalı sürücü .....'un kazanın olu umunda trafik kurallarını ihlal ederek kazaya sebebiyetinden %100 kusurlu oldu u,*

*2-Sürücü .....'nın kazanın olu umunda kusursuz oldu u,*

*3- Davalı .....San.Tic.Ltd. ti'nin bu kazanın olu umunda kusursuz oldu u,*

*4- Davacı .....'nın ise kazanın olu umunda kusursuz oldu u" ekinde hukuki nitelendirme ve de erlendirmelerde bulunuldu u,*

**5) Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 20/02/2019 tarih ve 2016/1545 Esas sayılı dosyasından gönderilen evrakların incelenmesinde;** Mahkemenin 20/09/2018 tarihli ön inceleme duru ma tutana ı ile dosyanın re'sen seçilecek bir trafikçi ve bir makine mühendisi bilirki iden olu acak heyete tevdi ile uyu mazlık konularında rapor aldırılmasına dair karar verildi i, 26/09/2018 tarihli bilirki i yemin ve teslim tutana ı ile ..... ve .....'ın bilirki i olarak görevlendirildi i, dosyanın .....'e teslim edilerek bilirki ilere raporlarını hazırlayıp sunmaları için 60 günlük süre verildi i, ..... (Trafik Bilirki isi) ve .....'ın (Makine Mühendisi-Hasar ve Kusur Uzmanı- Karayolları Fen Emeklisi) imzalı, 01/11/2018 tarihli bilirki i heyet raporunu mahkemeye ibraz ettikleri, bilirki i heyet raporunun kanaat ve sonuç kısmında; *"Davacı sürücü .....'ya kazanın olu umunda trafik kuralları gere i atfedilecek bir kusur bulunmadı ı görülmekle, kusursuz oldu u,*

*Davalı sürücü .....'ın 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 57. Ve 84/h maddeleri ile ilgili Yönetmeli in 109. Maddesinde belirtilen kara yolunda sürücülere yönelik kusurlu hareketleri ihlal etti i görülmekle %100 kusurlu oldu u kanaatindeyim." ekinde hukuki nitelendirme ve de erlendirmelerde bulunuldu u,*

**6)Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 20/02/2019 tarih ve 2016/1267 Esas sayılı dosyasından gönderilen evrakların incelenmesinde;** Mahkemenin 05/07/2018 tarihli duru ma tutana ı ile dosyanın mahkemece re'sen seçilecek bir kusur bilirki isi ve bir hasar bilirki isine tevdi ile rapor aldırılmasına dair karar verildi i, 05/07/2018 tarihli bilirki i yemin ve teslim tutana ı ile ..... ve .....'ın bilirki i olarak görevlendirildi i, dosyanın .....'e teslim edilerek bilirki ilere raporlarını hazırlayıp sunmaları için 45 günlük süre verildi i, .....'ın mahkemeye ibraz etti i 13/08/2018 havale tarihli, bilirki i raporunun kanaat ve sonuç kısmında; "1- *Davacı sürücü* ..... 'ın kazanın olu umunda trafik kurallarını ihlal ederek kazaya sebebiyetinden %75 kusurlu oldu u,

2- *Davalı* ..... 'ın kazanın olu umunda trafik kurallarını ihlal ederek kazaya sebebiyetinden %25 kusurlu oldu u,

3-*Davalı*.....'ın ise kazanın olu umundan dolayı trafik kuralları ile ilgili atfedilecek bir kusuru bulunmadı ından kusursuz oldu u kanaatindeyim." ekinde hukuki nitelendirme ve de erlendirmelerde bulunuldu u,

**7)Denizli 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2017/270 Esas sayılı dosyasından gönderilen evrakların incelenmesinde;** Mahkemenin 16/02/2018 tarihli duru ma tutana ı ile dosyanın trafik ve makine mühendisi bilirki ilere tevdi ile olayın meydana gelmesinde tarafların kusur oranı ve buna ba lı olarak davacının isteyebilece i aracındaki de er kaybı, araç mahrumiyeti zararın gösterir rapor tanziminin istenilmesine dair karar verildi i, 02/11/2018 tarihli bilirki i yemin ve teslim tutana ı ile dosyanın ..... ve .....'a teslim edilerek bilirki ilere raporlarını hazırlayıp sunmaları için 30 günlük süre verildi i, ..... (Trafik Bilirki isi) ve .....'ın (Makine Mühendisi-Hasar ve Kusur Uzmanı- Karayolları Fen Emeklisi) imzalı, 20/11/2018 tarihli bilirki i heyet raporunu mahkemeye ibraz ettikleri, bilirki i heyet raporunun kanaat ve sonuç kısmında; "*Sürücü* ..... 'ın 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun madde 54/1-a, 55 ve 84/j maddeleri ile aynı Kanunun Yönetmelik 103 ve 105 maddelerinde belirtilen kara yolunda sürücülerin kusurlu hareketleri ihlal etti i görülmekle %50 kusurlu oldu u,

*Firari sürücü (Davalı.....Enerji A. . Araç maliki olarak) 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 81/1-a ve 81/d maddeleri ile ilgili Yönetmeli in 152, 95/d maddesinde belirtilen kara yolunda sürücülere yönelik kusurlu hareketleri ihlal etti i görülmekle kusurun firari sürücünün belli olmaması açısından..... plakalı araç maliki davalı ..... Enerji A. . %50 kusurlu oldu u kanaatindeyim."* ekinde hukuki nitelendirme ve de erlendirmelerde bulunuldu u,

**8)Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 19/03/2019 tarih ve 2017/1499 Esas sayılı dosyasından gönderilen evrakların incelenmesinde;** Mahkemenin 03/05/2018 tarihli ön inceleme duru ma tutana ı ile dosyanın re'sen seçilecek kusur ve hasar konusunda uzman makine mühendisi bilirki iye tevdi ile uyu mazlık konularında rapor istenilmesine dair karar verildi i, 13/07/2018 tarihli bilirki i yemin ve teslim tutana ı ile ..... ve .....'ün bilirki i olarak görevlendirildi i, dosyanın .....'e teslim edilerek bilirki ilere raporlarını hazırlayıp sunmaları için 60 günlük süre verildi i, .....'ın mahkemeye ibraz etti i 13/08/2018 havale tarihli, bilirki i raporunun kanaat ve sonuç kısmında; "1- *Sürücü* ..... 'ın kazanın olu umunda trafik kuralı ile ilgili olarak kendisine atfedilecek bir kusur bulunmadı ından kusursuz oldu u,

2- *Davalı sürücü* ..... 'ın trafik kurallarını ihlal ederek kazaya sebebiyetinden %100 kusurlu oldu u,

3-*Davalı* ..... *Sanayi ve Ticaret Limited irketinin ise kazanın olu umunda trafik kuralları ile ilgili olarak kendisine Trafik Kanununca atfedilecek bir kusur bulunmadı ından kusursuz oldu u kanaatindeyim."* ekinde hukuki nitelendirme ve de erlendirmelerde bulunuldu u,

**9)Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 19/03/2019 tarih ve 2017/1536 Esas sayılı dosyasından gönderilen evrakların incelenmesinde;** Mahkemenin 10/05/2018 tarihli duru ma tutana ı ile dosyanın re'sen seçilecek kusur ve hasar uzmanı makine mühendisi bilirki iye tevdi ile uyu mazlık konuları uyarınca rapor tanzimi istenilmesine dair karar verildi i, 01/08/2018 tarihli bilirki i yemin ve teslim tutana ı ile ..... ve .....'ün bilirki i olarak görevlendirildi i, dosyanın .....'e teslim edilerek bilirki ilere raporlarını hazırlayıp sunmaları için 70 günlük süre verildi i, .....'ın mahkemeye ibraz etti i 11/09/2018 havale tarihli, bilirki i raporunun kanaat ve sonuç kısmında; "1- *Sürücü* ..... 'nın kazanın olu umunda kusursuz oldu u,

2-*Davalı sürücü* ..... 'nun trafik kurallarını ihlal ederek kazaya sebebiyetinden %100 kusurlu oldu u,

3-*Davalı* .....nun ise kazanın olu umunda kusursuz oldu u,

4-Davacı .....'ın ise kazanın olu umunda kusursuz oldu u," ekinde hukuki nitelendirme ve de erlendirmelerde bulunuldu u,

**10)Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 19/03/2019 tarih ve 2017/1420 Esas sayılı dosyasından gönderilen evrakların incelenmesinde;** Mahkemenin 03/05/2018 tarihli ön inceleme duru ma tutana ı ile dosyanın re'sen seçilecek kusur ve hasar konusunda uzman makine mühendisi bilirki iye tevdi ile uyu mazlık konuları uyarınca rapor istenilmesine dair karar verildi i, 13/07/2018 tarihli bilirki i yemin ve teslim tutana ı ile ..... ve .....'ün bilirki i olarak görevlendirildi i, dosyanın .....'e teslim edilerek bilirki ilere raporlarını hazırlayıp sunmaları için 60 günlük süre verildi i, .....'in mahkemeye ibraz etti i 13/08/2018 havale tarihli, bilirki i raporunun kanaat ve sonuç kısmında; "1-Davacı sürücü .....'ün trafik kuralı ile ilgili olarak kendisine Trafik Kanununca atfedilecek bir kusur bulunmadı ndan kusursuz oldu u,

2-Davalı sürücü .....'nin kazanın olu umunda trafik kuralarını ihlal ederek kazaya sebebiyetinden %100 kusurlu oldu unu,

3- Davalı .....'ün ise kazanın olu umunda trafik kuralı ile ilgili olarak kendisine Trafik Kanununca atfedilecek bir kusur bulunmadı ndan kusursuz oldu u kanaatindeyim." ekinde hukuki nitelendirme ve de erlendirmelerde bulunuldu u,

**11)Denizli 4. Asliye Hukuk Mahkemesinin 30/01/2019 tarih ve 2018/119 Talimat sayılı dosyasından gönderilen evrakların incelenmesinde;** Çal Asliye Hukuk Mahkemesinin 2016/195 Esas sayılı dosyasından Denizli Nöbetçi Asliye Hukuk Mahkemesine talimat yazılarak mahkemece re'sen seçilecek trafik bilirki isi, makine mühendisi bilirki isi ve hesap uzmanı bilirki isinden olu an üç ki ilik bilirki i heyetine dosyanın tevdi edilecek maddi tazminat yönünden rapor alınmasının istenildi i,

Denizli 4. Asliye Hukuk Mahkemesinin 04/10/2018 tarih ve 2018/119 Talimat sayılı bilirki i yemin ve teslim tutana ı ile ....., ..... ve .....'ın bilirki i olarak görevlendirildi i, bilirki ilere raporların hazırlayıp sunmaları için 2 haftalık süre verildi i, 18/10/2018 tarihli, ..... imzalı bilirki i heyet raporunun mahkemeye ibraz edildi i, bilirki i heyet raporunun kanaat ve sonuç kısmında; "1- Davacı sürücü .....'ın kazanın olu umunda kontrolsüz kav ak içinde kendisinden dolayı trafik kurallarını ihlal ederek kazaya sebebiyetten %30 kusurlu oldu u,

2- Müteveffa sürücü .....'ın ise kazanın olu umunda kontrolsüz kav ak içinde kendisinden dolayı trafik kurallarını ihlal ederek kazaya sebebiyetten %70 kusurlu oldu u," ekinde hukuki nitelendirme ve de erlendirmelerde bulunuldu u,

.....'in bilirki i raporlarında hukuki nitelendirme ve de erlendirmelerde bulundu u tespitlerine ili kin olarak incelemeye konu evrakların birle tirilmesine karar verilmi tir.

Ba kanlı ımızın 2019/923, 2019/930, 2019/964 muh. sayılı yazıları ile bilirki i .....'e müzekkere yazılarak bilirki inin savunmasının istenildi i,

Bilirki i .....'in, Denizli Adli Yargı lk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Ba kanlı ının 18/06/2019 tarih ve 2019/1270 Muh. ve 28/06/2019 tarih ve 2019/1364 Muh. sayılı yazıları ekinde bilirki inin savunmalarının gönderildi i,

Bilirki i .....'in, Denizli Adli Yargı lk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Ba kanlı ının 18/06/2019 tarih ve 2019/1270 Muh. sayılı yazısı ekinde gönderilen yazılı savunmasında; Denizli Asliye Ticaret Mahkemesince 2017/1420 Esas sayılı dosyanın heyet bilirki isi olarak hasar yönü ile .....'e, trafik kusuru yönü ile tarafına tevdi edildi ini, ilgili dosyada trafik bilirki isi olarak 13/08/2018 tarihinde hazırlamı oldu u raporunda 21/10/2017 tarihinde meydana gelen trafik kazası ile ilgili olarak sürücü hatalarından kaynaklı kusur tespiti yapıldı ını, dosyada adı geçen davalı sürücü .....'nin 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununa göre %100 kusurlu oldu u, davacı taraf .....'ün ise trafik kuralları gere i kendisine atfedilecek bir kusurunun bulunmaması sebebiyle kusursuz oldu u, kanaati hasıl olmakla tarafınca kayıtlı bulundu u adli trafik bilirki ili i alanı içerisinde sürücülerin kusuru yönünden de erlendirilme yapıldı ı, bahse konu sigorta temel uzmanlık alanı ile ilgili olarak tarafınca herhangi bir i lem yapılmadı ını belirtmi tir.

Bilirki i .....'in, Denizli Adli Yargı lk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Ba kanlı ının 28/06/2019 tarih ve 2019/1364 Muh. sayılı yazısı ekinde gönderilen yazılı savunmasında; Antalya Bilirki ilik Bölge Kurulunda kayıtlı adli trafik bilirki isi olarak halen aktif görev aldı ını, Denizli Adliyesinde hukuk mahkemeleri ile asliye ticaret mahkemelerince tarafına tevdi edilen Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 2017/1536, 2017/1499, 2016/1267, 2017/1545, 2018/615, 2018/552, 2017/1659 Esas ve Denizli 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2017/270 Esas sayılı dosyalarının tarafına tevdi edilecek görevlendirilme yapılması üzerine mahkeme hakimlerinin bizzat tarafından istenilen kusur tespitinin yüzde olarak istendi ini, trafik kazalarındaki maddi alacak verecek davalarında hesaplama

açısından önem arz etti i belirtilmesinden dolayı hukuk mahkemeleri dosyalarında yüzde olarak belirtildi ini, 01/06/2015 tarihinde yürürlü e giren 5271 sayılı Ceza Kanunu ile ceza davalarında ise kusur oranı belirtilmedi ini, sadece asli-tali ve kusursuz oldu u yönü ile de erlendirme yapıldı ını, T.C. Adalet Bakanlığı Trafik htisas Daire Ba kanlı ınca da yüzde oranı belirtilerek verilen raporların bulundu unu, hukuk mahkemeleri hakimlerince yapılan görü melerde ise taraflardan yüzde olarak belirtilmesinin istenildi ini, tarafına tevdi edilen Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 2018/216 sayılı ara kararında verilen karara istinaden talebin "meydana gelen trafik kazası nedeniyle kusur oranlarının tespiti hususunda rapor düzenlenmesinin istenilmesine" yönelik olarak tarafınca düzenlemi oldu u raporunda kanaat ve sonuç bölümünde sübuta ili kin kanıtların takdiri mahkemeye ait olmak üzere kararın takdiri mahkemeye bırakılmak üzere yüzde olarak kusur tespiti yapılarak mahkemeye sunuldu unu, kusur tespit istemi talebinin mahkemeler tarafından istenildi ini belirterek hakkında herhangi bir i lem yapılmaması talep etmi tir.

Ba kanlı ımızca yapılan yazı malar, gelen cevabi yazılar, bilirki i raporları, bilirki inin yazılı savunmaları ve düzenlenen inceleme raporu bir bütün olarak de erlendirildi inde;

**6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun "Temel lkeler" ba lıklı 3/2 maddesinde "Bilirki i, raporunda çözümlü, uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektiren hususlar dı nda açıklama yapamaz, hukuki nitelendirme ve de erlendirmelerde bulunamaz." hükmünün düzenlendi i,**

Bilirki i .....'in, Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 2017/1619 Esas, 2018/552 Esas, 2018/615 Esas, 2017/1590 Esas, 2016/1545 Esas, 2016/1267 Esas, 2017/1499 Esas, 2017/1536 Esas, 2017/1420 Esas, Denizli 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2017/270 Esas, Denizli 4. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2018/119 Talimat sayılı dosyalarına sundu u bilirki i raporlarında; Trafik kazalarında tarafların kusur oranları belirtmek suretiyle hukuki nitelendirme ve de erlendirmelerde bulundu u, bu ekilde 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 3/2 maddesinde belirtilen temel ilkelere aykırı hareket etti i anlaşılmakla, rapor düzenledi i dosya sayısı da dikkate alınarak, 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-ç ve 13/2 maddeleri gere ince **bilirki i listesinden 1 (Bir) ay süre ile GEÇ C OLARAK ÇIKARILMASINA,**

Kararın bilirki i .....'e **tebli ine,**

Kararın kesinle mesine müteakip bilirki i .....'in UYAP ekranındaki aktif olan rolünün karar gere ince, **1 (Ay) ay** süre ile pasif hale getirilmesine,

Bilirki ilik Yönetmeli inin 62/6. maddesi gere ince kararın kesinle mesine müteakip bir suretinin görevlendirmeyi yapan **Denizli Asliye Ticaret Mahkemesine, Denizli 1. Asliye Hukuk Mahkemesi, Denizli 4. Asliye Hukuk Mahkemesine gönderilmesine,**

6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 15/1. maddesi gere ince verilen karara kar ı, kararın tebli veya ilan tarihinden itibaren otuz gün içerisinde Bölge Kurulumuza itiraz yolu açık olmak üzere;

12/07/2019 tarihinde toplantıya katılanların oy birli i ile karar verildi.

BA KAN

ÜYE

ÜYE

ÜYE

ÜYE

KAT P

**\*Bu belge 5070 sayılı Kanun Hükümlerine göre Uyap sistemi üzerinden elektronik olarak imzalanmı tr.\***