

T.C.
BURSA B L R K L K BÖLGE KURULU

Karar No:2020/4

Tarih:13/01/2020

ÜN VAN	AD SOYAD	S C L
Ba kan		
Üye		
Üye		
Üye		
Üye		
Üye		
Katip		

K A R A R

Bursa Bilirki ilik Bölge Kurulumuzun 13/01/2020 tarih ve 2020/2 gündem numaralı toplantısında; Altınta C. Ba savcılı mca 2019/393 sayılı soru turma dosyasında bilirki i olarak görevlendirilmi olan ile ilgili ikayet dilekçesi üzerine ba latılmı olan 2009/16 sayılı disiplin dosyasının incelenmesi yapılmı tır.

NCELEME VE DE ERLEND RME;

Altınta C. Ba savcılı mca 2019/393 sayılı soru turma dosyasında bilirki i olarak görevlendirilmi olan ile ilgili ikayet dilekçesi üzerine ba latılmı olan 2009/16 sayılı disiplin dosyası incelenmi olup;

Altınta C. Ba savcılı mın 2019/393 esas sayılı dosyasından gönderilen 05/11/2019 tarihli tutanak içeri inde; " Soru turma dosyasına konu..... temin edilen 2017-2018 dönemine ait gelir ,gider faturaları ve banka ekstrasının 2017-2018-2019 dönemlerine ait genel kurul tutanaklarının (5 dosya) 2017-2018 yılı yevmiye ve defteri kebir defterlerinin karar defterinin incelenmesi için Uyp sistemi Bilirki i Portalında kayıtlı Kütahya il Merkezinde faaliyet gösteren Serbest Muhasebeci Mali Mü avir'in Uyp Bilirki i Portalından tespit edilen numaralı telefonundan aranarak soru turma dosyası hakkında ve incelenecek olan belge ve evraklarla ilgili bilgi verilerek gerekli incelemeleri yapıp rapor düzenleyip Ba savcılı mıza sunup sunmayaca ı sorulmu olup, bilirki i'in görevi kabul etti ini ,ancak incelemeye konu evrakları Altınta merkezinden gidip gelmekte olan Zabıt Katibi ile belgelerin kapalı torba içerisinde gönderilece ini, kendisinin'tan Kütahya il merkezinde teslim alabilece inin belirtildi i, bunun üzerine Ba savcılı mız tarafından Uyp sistemi üzerinden 14/10/2019 tarihinde bilirki i yemin ve evrak teslim tutana ı hazırlanarak Altınta Cumhuriyet Ba savcılı ı Savcılık Kaleminde görevli'a incelemeye konu belgeler kapalı torba içerisinde bilirki i'e teslim edilmek üzere 15/10/2019 günü verildi i ,'ın aynı gün bilirki i'i belgeleri teslim alması için aradı ı, bilirki i'in cevaben " ben uan da Kütahya ilinin Çamlıca Mahallesindeyim, belgeleri buraya getirirmisin "dedi i'ın bu teklifi kabul etmedi i ve bilirki iye whatsapp üzerinden konum atarak belgeleri kendisinden almasını söyledi i, bilirki inin bunun üzerine "belgeleri bir yere bırak ,benim yerime imzayı at, ben oradan alırım" dedi i ve daha sonra telefon görü mesinin sonlandı ı, akabinde'ın incelemeye konu belgeleri tekrar Ba savcılı mıza getirdi i ve bilirki i'in kullanmakta oldu u numaralı telefonuna Zabıt Katibi' in kullanmakta oldu u numaralı telefondan "..... bey iyi günler Altınta Savcılıktan ben ,bilirki i olarak size verilen dosyayı ve eklerini arkada tan almamı sınız, evrakları arkada geri getirdi, gelip buradan teslim almanız gerekiyor" ekinde 18/10/2019 Cuma günü mesaj gönderildi i, ancak ahsın herhangi bir ekilde bugüne kadar incelemeye konu belgeleri almak için Ba savcılı mıza müracaat etmedi i ve mesajlara geri dönmedi i" belirtilmek suretiyle bilirki i olarak görevlendirilmi olan SMMM bilirki i hakkında ikayetçi olundu u ve bu tutana m C.Savcısıile zabıt katipleri.....k ve..... tarafından imzalandı ı;

Yine ikayet dilekçesi ikendi bulunan ve üzerinde "..... Muhasebe -18/10/2019 tarih ve saat 15:13" yazılı olan watsap mesajla masına dair ekran görüntüsünde "..... bey iyi günler, altınta savcılıktan..... ben, bilirki i olarak size verilen dosyayı ve eklerini arkada tan almamı sınız, evrakları arkada geri getirdi, gelip burdan teslim almanız gerekiyor" ekinde içerik bulundu u

görümü tür.

Kurulumuzca ba latılan disiplin soru turması kapsamında bilirki i sunmu oldu u 03/01/2020 tarihli savunmasında; "Altınta Cumhuriyet Savcılı nca,'nden temin edilen 2017-2018 dönemine ait gelir gider faturaları ve banka ekstresinin, 2017-2018-2019 dönemlerine ait genel kurul tutanaklarının, 2017-2018 yılı yevmiye ve defteri kebir defterlerinin, karar defterinin incelenmesi hususunda tarafımla irtibata geçilerek bilirki ilik görevlendirmesini kabul edip etmeyece im sorulmu tur. Bunun üzerine ilgili ki iye tarafımla ilçeye gelip dosyayı almamın zor oldu unu, ancak dosyanın Kütahya Adliyesi Cumhuriyet Ba savcılı na bırakılması halinde görevi kabul edebilece imi beyan ettim. Bunun üzerine 14/10/2019 tarihinde Altınta Savcılıktanoldu unu beyan eden ki i tarafımı arayarak ilgili dosyaları teslim edece ini bunun için ikametine gelip evrakları kendisinden teslim almam gerekti ini söyledi. Ancak ehir merkezinden uzakta olmam sebebiyle dosyayı almamın mümkün olmadı mı, ayrıca görevlendirme için arayan ki iye dosyayı Kütahya Adliyesine bırakılması halinde dosyayı adliyeden teslim alabilece imi beyan etti imi söyleyerek telefon görüşmesini sonlandırdık.

ikayet dilekçesi ekinde yer alan mesajın tarafıma iletildi i beyan edilse de tarafıma bu ekilde herhangi bir mesaj iletildi ini hatırlamıyorum. Zira tarafımla i im gere i 2 hat kullanmaktayım ve takdir edersiniz ki i yo unlu u nedeniyle ço u mesajın geldi ini görmüyorum. Bu mesaj kaydı da ya tarafıma iletilmedi ya da i yo unlu u sebebiyle 2 hat kullanıyor olmam sebebiyle mesajın gelip gelmedi ini hatırlamıyorum. Altınta Cumhuriyet Savcılı na incelemeye konu dosyayı Altınta ilçesinden almamın zor oldu unu bunun için evrakların Kütahya Adliyesinine iletilmesi halinde dosyayı teslim alabilece imi beyan edilmis e de incelemeye konu evraklar Kütahya Adliyesine bırakılmamı tur. ncelemeye konu belge ve evrakların tarafıma teslim edilmesi için Kütahya Adliyesine bırakılmamı olması nedeniyle tarafımın herhangi bir sorumlulu u bulunmamaktadır.

Ayrıca takdir edersiniz ki, bilirki i incelemesine konu dosya ve evrakların adliye dı na çıkartılarak ve de mesai saatleri dı nda tarafıma teslim edilmek istenmesi açıkça usule ve hukuka aykırı bir davranı tur. Tüm bu nedenlerle Altınta Cumhuriyet Ba savcılı nın ikayeti haksız ve mesnetsiz olup savunmalarımın dikkate alınarak karar verilmesini ve olayın açıklı a kavu turulması adına ayrıca tarafıma sözlü savunma için de süre verilmesini Sayın Kuruldan arz ve talep ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

6574 sayılı Bilirki ilik kanunun ve bu kanuna dayanılar çıkartılmı olan Bilirki ilik Yönetmeli i yanında, 6100 sayılı HMK'nın "*Bilirki i ncelemesi*" ba lı nı ta ıyan Be inci Bölümünde yer alan 266-289 maddeleri arasındaki hükümlerde, bilirki ili e hangi durumlarda ba vurulabilece i, görevlendirmeyi yapan merciler ile görevlendirilen bilirki ilerce dikkate alınması gereken temel ilkeler, bilirki ilik müessesesinin uygulama usulü ve denetlenmesi gibi bütün hususlarda ayrıntılı bir düzenleme yer almaktadır. Bu kapsamda burada bazı mevzuat hükümlerinin hatırlatılmasında yarar görülmü tür.

"Amaç ve kapsam

B L.KAN.MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı; bilirki ilerin nitelikleri, e itimi, seçimi ve denetimine ili kin usul ve esasların belirlenmesi ile bilirki ilik için etkin ve verimli bir kurumsal yapı olu turulmasıdır.

(2) Bu Kanun adli ve idari yargı alanında yürütülen her türlü bilirki ilik faaliyetini kapsar.

Temel ilkeler

B L.KAN.MADDE 3- (1) Bilirki i, görevini dürüstlük kuralları çerçevesinde ba ımsız, tarafsız ve objektif olarak yerine getirir.

(2) Bilirki i, raporunda çözümlü uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektiren hususlar dı nda açıklama yapamaz; hukuki nitelendirme ve de erlendirmelerde bulunamaz.

(3) Genel bilgi veya tecrübeyle ya da hâkimlik mesle inin gerektirdi i hukuki bilgiyle çözümlenmesi mümkün olan konularda bilirki iye ba vurulamaz.

HMK.266/1,c.2 : "Genel bilgi veya tecrübeyle ya da hâkimlik mesle inin gerektirdi i hukukî bilgiyle çözümlenmesi mümkün olan konularda bilirki iye ba vurulamaz."

CMK.63/2,c.2 : "Genel bilgi veya tecrübeyle ya da hâkimlik mesle inin gerektirdi i hukukî bilgiyle çözümlenmesi mümkün olan konularda bilirki iye ba vurulamaz. "

(4) Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevi bizzat yerine getirmekle yükümlü olup, görevinin icrasını kısmen yahut tamamen ba ka bir kimseye devredemez.

(5) Bilirki i, görevi sebebiyle kendisine tevdi edilen bilgi ve belgelerin veya ö rendi i sırların gizlili ini sa lamakla yükümlüdür. Bu yükümlülük, bilirki ilik görevi sona erdikten sonra da devam eder.

(6) Çözümlü uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektiren sorun açıkça belirtilmeden ve inceleme yaptırılacak konunun kapsamı ile sınırları açıkça gösterilmeden bilirki i görevlendirilemez.

HMK.266/1,c.2 = Mahkeme, çözümlü hukuk dı nda, özel veya teknik bilgiyi gerektiren hâllerde, taraflardan birinin talebi üzerine yahut kendili inden, bilirki inin oy ve görüşünün alınmasına karar verir

CMK.63/2,c.1 = Çözümlü uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektiren hâllerde bilirki inin oy ve görüşünün alınmasına re'sen, Cumhuriyet savcısının, katılanın, vekilinin, üphelinin veya sanı n, müdafininin

veya kanunî temsilcinin istemi üzerine karar verilebilir.

(7) Aynı konuda bir kez rapor alınması esastır; ancak rapordaki eksiklik veya belirsizli in giderilmesi için ek rapor istenebilir.

(8) Ulusal Yargı A ı Bili im Sistemi ile bu Sisteme entegre bili im sistemleri veya yazılımlar vasıtasıyla ula ulabilen bilgiler veya çözülebilen sorunlar için bilirki iye ba vurulamaz.

Bilirki ilik sicilinin ve listesinin tutulması ile bilirki inin görevlendirilmesi

B L.KAN.MADDE 12/5:Adli ve idari yargıda görev alacak bilirki iler, bölge adliye mahkemelerinin yargı çevreleri esas alınmak suretiyle bilirki ilik bölge kurulları tarafından hazırlanan listelerden görevlendirilir.

HMK 268.MADDE :“Bilirki iler, bölge adliye mahkemelerinin yargı çevreleri esas alınmak suretiyle bilirki ilik bölge kurulu tarafından hazırlanan listede yer alan ki iler arasından seçilir.”

CMK 64/1.MADDE:“Bilirki iler, bölge adliye mahkemelerinin yargı çevreleri esas alınmak suretiyle bilirki ilik bölge kurulu tarafından hazırlanan listede yer alan ki iler arasından seçilir.”

Bilirki inin görev alanının belirlenmesi

HMK.MADDE 273- (1) Mahkeme, tarafların da görü ünü almak suretiyle bilirki inin görevlendirilmesine ili kin kararında, a a ıda belirtilen hususlara yer vermek zorundadır:

- a) nceleme konusunun bütün sınırlarıyla ve açıkça belirlenmesi.
- b) Bilirki inin cevaplamaı gereken sorular.
- c) Raporun verilme süresi.

(2) Bilirki iye, görevlendirme yazısının ekinde, inceleyece i eyler, dizi pusulasına ba lı olarak ve gerekiyorsa mühürlü bir biçimde teslim edilir; ayrıca bu husus tutanakta gösterilir.

Bilirki inin görev alanının belirlenmesi ve bilirki iye bilgi verilmesi

B L.YÖN.MADDE 51-(1) Görevlendirilen bilirki iye, inceleme yaptırılacak konunun kapsamı ve sınırları yazılı olarak bildirilir ve açıkça anlatılır. Bu yazıda a a ıdaki hususlara yer verilir:

- a) nceleme konusunun bütün sınırlarıyla ve açıkça belirlenmesi.
- b) Bilirki inin cevaplamaı gereken sorular.
- c) Takdir edilen bilirki i ücreti.
- ç) Raporun verilme süresi.
- d) Gerçe e aykırı mütalaaada bulunması halinde 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 276 ncı maddesi uyarınca cezalandırılaca ı.

(2) Bilirki iye, inceleme konusu ile ilgili belgelerin aslı veya onaylı bir sureti dizi pusulasına ba lanarak imza kar ılı ı teslim edilir; ayrıca bu husus tutana a ba lanır. UYAP vasıtasıyla dosyanın incelenmesinin mümkün oldu u hallerde, dosya veya belge fizikî olarak teslim edilmez; bilirki iye UYAP üzerinden dosya inceleme yetkisi verilir.

Bilirki inin görev süresi

B L.YÖN.MADDE 52-(1) Bilirki i, görevlendirmeyi yapan merci tarafından verilen süre içinde raporunu hazırlayarak sunmakla yükümlüdür. Ancak i in niteli i itibariyle verilen süre içinde raporun hazırlanmasına imkân bulunmazsa, talebi halinde bilirki iye ek süre verilebilir.

(2) Belirlenen süre içinde raporunu vermeyen bilirki i görevden alınıp, yerine ba ka bir bilirki i görevlendirilebilir. Bu durumda, görevlendirmeyi yapan merci, görevden alınan bilirki iden o ana kadar yapmı oldu u i lemler hakkında açıklama yapmasını ve kendisine incelenmek üzere dizi pusulasına ba lanarak teslim edilen dosya ve eklerinin eksiksiz olarak hemen geri verilmesini ister.

(3) Bilirki i, kendisine verilen asıl veya ek süre dolmasına ra men mazeretsiz olarak raporunu sunmadı ı takdirde, raporunu verinceye kadar kendisine yeni bir bilirki ilik görevi verilemez. Görevlendirmeyi yapan merci bu durumu tespit etti inde derhal bölge kuruluna bildirimde bulunur.

(4) Görevden alınan bilirki inin hukuki ve cezai sorumlulukları saklı kalmak kaydıyla, görevlendirmeyi yapan merci tarafından, gerekçesi belirtilmek suretiyle kendisine ücret ve masraf adı altında ödeme yapılıp yapılmayaca ına karar verilir. Ayrıca durum bölge kuruluna bildirilir.

Görevi kabul yükümlülü ü

B L.YÖN.MADDE 11- (1) Sicile ve listeye kayıtlı olan bilirki i kendisine verilen görevi kabulle yükümlüdür.

(2) Bilirki i, görevlendirildi i konuda uzmanlık bilgisi ve tecrübesinin yeterli olmadı ını, konunun kendi uzmanlık alanına girmedi ini, varsa görevi kabulden kaçınmasını haklı kılacak mazeretini,

Etik ilkelerin kapsamı ve etik ilkelere ba lılık

B L.YÖN.MADDE 6- (1) Sicile ve listeye kaydolun bilirki iler ile liste dı ndan görevlendirilen bilirki iler, bu Yönetmeli in 7 ila 14 üncü maddelerindeki ilkelere ve bilirki ilik göreviyle ba da tı ı ölçüde 13/4/2005 tarihli ve 25785 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranı lkeleri ile Ba vuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte düzenlenen etik ilkelere uymakla yükümlüdürler.

Yetkinlik ve mesleki özen

B L.YÖN.MADDE 7- (1) Bilirki i, adalete hizmet etme bilinciyle, görevini etkin, zamanında ve verimli biçimde yerine getirmeyi, sundu u hizmet kalitesini yükseltmeyi hedefler.

(2) Bilirki i, oy ve görü ünü olu tururken uzmanlık alanına ait teknik terim ve ifadeleri, mümkün oldu u ölçüde, görevlendirmeyi yapan merci ve tarafların anlayabilece i bir dil ile açıklar.

Ba ımsızlık

B L.YÖN.MADDE 8- (1) Bilirki i, görevlendirmeyi yapan mercie, davanın taraflarına ve kendi i verenine kar ı ba ımsız olup, görevini yalnızca uzmanlık alanındaki bilimsel verilere göre yerine getirir.

(2) Bilirki i, ba ımsızlı na zarar verebilecek veya böyle bir izlenim uyandırabilecek her türlü davranı ve ili kiden uzak durur.

Dürüstlük ve tarafsızlık

B L.YÖN.MADDE 9-(1) Bilirki i, görevini dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi dü ünçe, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım yapmaksızın dürüstlük ve tarafsızlık ilkeleri o rultusunda yerine getirir.

(2) Bilirki i, görev süresince do rudan veya dolaylı olarak uyu mazlı ın taraflarından elen uzman görü ü, danı manlık, hakemlik ya da buna benzer bir görevi kabul edemez.

(3) Bilirki i, yakınlarının veya i ili kisinin bulundu u ki i, kurum veya kurulu ların, tarafı oldu u ya da ilgili bulundu u davalarda görevlendirmeyi kabul edemez.

Saygınlık ve güven

B L.YÖN.MADDE 10-(1) Bilirki i, görevinin saygınlı nı ve ki ilerin adalete olan güvenini zedeleyen veya üpheye dü üren her türlü tavır ve davranı tan kaçınır.

(2) Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin her türlü ki isel veya özel menfaatin üzerinde oldu u bilinciyle hareket eder; görevini layıkıyla yerine getirir.

(3) Bilirki i, görev almak amacıyla her türlü öneri veya giri imden kaçınır.

Görevi kabul yükümlülü ü

B L.YÖN.MADDE 11- (1) Sicile ve listeye kayıtlı olan bilirki i kendisine verilen görevi kabulle yükümlüdür.

(2) Bilirki i, görevlendirildi i konuda uzmanlık bilgisi ve tecrübesinin yeterli olmadı nı, konunun kendi uzmanlık alanına girmedi ini, varsa görevi kabulden kaçınmasını haklı kılabacak mazeretini, görevlendirmeyi yapan mercie bildirmekle yükümlüdür.

Bilirki inin bildirim ve çekinme yükümlülü ü

B L.YÖN.MADDE 53-(1) Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin, uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektirmedi ini, temel ve alt uzmanlık alanına girmedi ini, inceleme konusu i ve i lemlerin açıklı a kavu turulması için alanında uzman ba ka bir bilirki i ile i birli ine ihtiyaç duydu unu veya varsa görevden çekinmeyi haklı kılabacak bir mazeretinin bulundu unu, görevin kendisine verilme tarihinden veya çekinmeyi gerektirecek durumun sonradan ö renilmesi halinde bu tarihten itibaren en geç bir hafta içinde görevlendirmeyi yapan mercie bildirir.

Bilirki inin yetkileri

B L.YÖN.MADDE 54-(1) Bilirki i, yapaca ı ön incelemede, incelemeyi gerçekle tirebilmesi için bazı hususların önceden ara tırılması ve tespiti ile kendisine teslim edilen dosya ve belgelere ilave olarak ba ka kayıt ve belgelere ihtiyaç duyması halinde bir hafta içinde görevlendirmeyi yapan merciden talepte bulunur.

(2) Bilirki i, görev alanı veya sınırları hakkında tereddüde dü erse, bunun giderilmesini, görevlendirmeyi yapan merciden her zaman talep edebilir.

Bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarma

B L.KAN.MADDE 13-(1) Bilirki iler, a a idaki artlardan birinin gerçekleşmesi hâlinde sicilinden ve listeden çıkarılır:

b) Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi;

c) Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması."

(2) Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hâllerde ihlalin niteli ine göre sicilinden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir."

Görüldü ü üzere:

* Adli ve idari yargıda bulunan merciler tarafından bir bilirki iye ihtiyaç duyulması halinde bu bilirki ilerin, bölge adliye mahkemelerinin yargı çevreleri esas alınmak suretiyle bilirki ilik bölge kurulları tarafından hazırlanan listelerde yer alan bilirki iler arasından seçilip görevlendirilece i;

*Esasen listede yer alan bilirki ilerden, Bilirki ilik Bölge listelerinde yer almak için yapımı oldukları ba vuru sırasında "ba vurdu u Bölge kurulunun yetki çevresinde oturdu u ya da meslekî faaliyetini yürüttü üne dair yazılı beyan" istenilmi olup, buna göre bilirki ilerin Bölge Kurulunun yetki çevresinde kalan tüm adli ve idari yargı birimlerinde bilirki i olarak görevlendirilebileceklerine vakıf olduklarının kabulü gerekti i;

* Bu durumda sicile ve listeye kayıtlı olan bilirki ilerin, kayıtlı oldukları bilirki ilik sicili kapsamında bu Bilirki ilik Bölge Kurulunun yetki çevresinde kalan her hangi bir yargı birimince bilirki i olarak görevlendirilmeleri halinde, kural olarak bu görevi kabulle yükümlü oldukları;

* Ancak bu bilirki inin;

-Kendisine tevdi olunan bilirki ilik görevlendirmesinde çözülmesi istenilen hususların özel veya teknik bilgiyi gerektirmedi ini yada listede kayıtlı oldu u uzmanlık alanı itibariyle kendisinin yetkilendirildi i temel ve alt uzmanlık alanı kapsamına girmedi ini belirlemesi halinde bu durumu;

- nceleme konusu i ve i lemlerin açıklı a kavu turulması için alanında uzman ba ka bir bilirki i ile i birli ine ihtiyaç duyması yada uyu mazlı ın kendisiyle, yakınlarıyla, i ili kisinin bulundu u ki ilerle, çalı tı ı kurum veya kurulu lar ile ilgili olması gibi nedenlerle, bu uyu mazlıktaki bilirki ilik görevinden çekinmeyi haklı kılacak bir mazeretinin bulunması halinde bu mazeretini;

...görevin kendisine verilmesi tarihinden veya çekinmeyi gerektirecek durumun sonradan ö renilmesi halinde bu tarihten itibaren en geç bir hafta içinde görevlendirmeyi yapan mercie bildirmesi gerekti i;

* Bilirki inin, kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak vermemesi, yada bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunması halinde, Bilirki ilik Bölge Kurullarına verilen denetim ve inceleme yetkisi kapsamında Bilirki ilik Kanunu 13. Maddesinde gösterilen bir yaptırım ile kar ı kar ıya kalabilece i açıktır.

ikayete konu olaya gelindi inde, bilirki i Altınta C. Ba savcılı nca bilirki i olarak görevlendirilmi ve bu görev kendisine tevdi edilmi , bilirki i de bu görevlendirmeyi bir çekinme sebebi belirtmeden kabul etmi tir, ki bu konuda yani yapılan ve kendisince de kabul edilen görevlendirme konusunda zaten bilirki inin de bir itirazı yoktur. Bu noktadan sonra sorun, verilen görev ile ilgili bilirki inin incelenmesi gereken dosyanın bilirki iye ne ekilde teslim edilmesi yahut bilirki inin bu dosyaları ne suretle teslim alması gerekti i noktasında çıkmı durumdadır.

Burada mevzuata uygun olan teslim yöntemi, Bilirki ilik Yönetmeli inin 51. Maddesi uyarınca, görevlendiren merciin, bilirki ili e ba vurulan inceleme konusunu bütün sınırlarıyla gösterildi i, bilirki iden cevaplaması istenilen sorular ile takdir edilen bilirki i ücreti ve raporun verilme süresinin de yer aldı ı bir görevlendirme belgesi hazırlanıp, daha sonra bu görevlendirme belgesi ile birlikte inceleme konusu belgelerin aslı veya onaylı bir suretinin dizi pusulasına ba lanarak bilirki iye imza kar ılı ı teslim edilmesidir. Burada UYAP vasıtasıyla dosyanın incelenmesinin mümkün oldu u durumlarda, dosya veya belgenin fizikî olarak teslim edilmesine gerek olmadan UYAP üzerinden bilirki iye dosya inceleme yetkisi verilmek suretiyle rapor aldırılabilece i hususunun da dikkate alınması gerekir.

ikayete konu olayda, savcılık, ilgili bilirki iye hesaplama alanında bir bilirki ilik görevi verilmi olup, mesle i serbest mali mü avir olan bilirki i Bursa Bilirki ilik Bölge Kurulu Listesinde muhasebe alanında kayıtlı oldu una göre görevi kabulle yükümlüdür. Bilirki i kendi uzmanlık alanında bir görev nedeniyle bilirki i olarak görevlendirildi ine ve bilinen noktada bilirki i tarafından görevlendiren merciye kabul edilebilir bir çekinme sebebi de bildirilmedi ine göre incelenecek belgelerin görevlendiren merciden alınmamasından bizzat görevlendirilen bilirki i sorumlu olacaktır. Di er yandan bu

bilirki i, kendisine görev veren ilgili savcılıktan bu belgeleri incelemek üzere UYAP üzerinden kendisine bir yetki verilmesi talebinde bulunmadı ı gibi, bu bilirki i tarafından belgeler UYAP üzerinden incelenerek -ki esasında dosyada ilgili ki i UYAP üzerinden bilirki i olarak tanımlandı ı anda sistemde taranmı olan belgeleri inceleme imkanına sahip olacaktır- dosyaya bir rapor da sunulmu da de ildir.

Kural olarak görevlendirilen bilirki inin bizzat ilgili merciye giderek teslim alması gerekirken inceleme konusu belgeler, ilgili merci yetkilileri tarafından alınan ahsi-idari inisiyatifle ve bilirki inin i ini kolayla tırmak saikiyle, savcılık katibi tarafından bilirki iye teslim edilmek üzere yaklaşık 40 km. mesafede bulunan Altınta lçesinden Kütahya il merkezine getirilmi ve bilirki iye teslim alması için bildirimde bulunulmu ise de, bilirki i burada da bu belgeleri teslim almaktan kaçınmı tır. Kaldı ki bu noktada alınan inisiyatif ile dosyayı bilirki iye teslim etmek üzere evrakları yanına alan savcılık katibinden, bu belgeleri bilirki inin ikametine kadar da götürmesini beklemek, bu katibin görevi ve sorumlulu dı nda kalan bir durumdur.

Netice itibariyle bilirki inin alınan savunmasına, ikayet dilekçesi ve ekinde bulunan tutanak ve di er belgelere göre, Kütahya il merkezinde ikamet eden bilirki i'in, Altınta C. Ba savcılı ı tarafından yürütülen bir soru turmada hesaplama uzmanı olarak bilirki i tayin edildi i, bu bilirki inin incelenecek belgeleri bizzat görevlendiren merciye giderek imza kar ılı ı alması gerekirken, bu belgelerin görevlendirmeyi yapan Altınta C. Ba savcılı nca bilirki inin talebi üzerine alınan idari inisiyatifle bilirki inin mukim oldu u Kütahya il merkezinde teslim edilmek üzere, yine Kütahya il merkezinde ikamet eden savcılık katibi nezaretinde gönderildi i, ancak bilirki inin bu ekilde kendisine kolaylık sa lama adına elden gönderilen belgeleri de kendi ikametine kadar getirilmedi i gerekçesiyle almadı ı, bu ekilde bilirki inin geçerli bir mazereti bulunmadı ı halde bilirki ilik görevini yapmaktan kaçındı ı anla ılmı olup bu eylemi nedeniyle Bilirki ilik Kanunu 13/1,b ve 13/2 maddeleri gere ince 6 ay süre ile bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılmasına karar verilmesi gerekti i de erlendirilmekle a a ıdaki ekilde karar verilmi tir.

KARAR: Gerekçesi yukarıda izah olundu u üzere

Altınta C. Ba savcılı nca 2019/393 sayılı soru turma dosyasında bilirki i olarak görevlendirilmi olan ile ilgili ikayet dilekçesi üzerine ba latılmı olan 2009/16 sayılı disiplin dosyası incelenmi olup;

Bilirki inin alınan savunmasına, ikayet dilekçesi ve ekinde bulunan tutanak ve di er belgelere göre, Kütahya il merkezinde ikamet eden bilirki i'in, Altınta C. Ba savcılı ı tarafından yürütülen bir soru turmada hesaplama uzmanı olarak bilirki i tayin edildi i, bu bilirki inin incelenecek belgeleri bizzat görevlendiren merciye giderek imza kar ılı ı alması gerekirken, bu belgelerin görevlendirmeyi yapan Altınta C. Ba savcılı nca bilirki inin talebi üzerine alınan idari inisiyatifle bilirki inin mukim oldu u Kütahya il merkezinde teslim edilmek üzere, yine Kütahya il merkezinde ikamet eden savcılık katibi nezaretinde gönderildi i, ancak bilirki inin bu ekilde kendisine kolaylık sa lama adına elden gönderilen belgeleri de kendi ikametine kadar getirilmedi i gerekçesiyle almadı ı, bu ekilde bilirki inin geçerli bir mazereti bulunmadı ı halde bilirki ilik görevini yapmaktan kaçındı ı anla ılmı olup bu eylemi nedeniyle Bilirki ilik Kanunu 13/1,b ve 13/2 maddeleri gere ince 6 AY SÜRE LE B L R K L K S C L NDEN VE L STES NDEN ÇIKARILMASINA;

2019/16 sayılı disiplin dosyamızın bu ekilde kapatılmasına,

Yazılacak gerekçeli karardan bir suretin ilgili bilirki iye tebli ine,

Yazılacak gerekçeli karardan bir suretin bilgi amaçlı olarak ikayet eden merciye gönderilmesine;

Karardan bir suretin Hukuk leri Genel Müdürlü ü Bilirki ilik Dairesi Ba kanlı na gönderilmesine;

Dair; 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 15/1 maddesi gere ince verilen karara kar ı, kararın tebli veya ilan tarihinden itibaren otuz gün içinde Ba kanlı ımıza itiraz yolu açık olmak üzere oybirli i ile karar verildi.13/01/2020

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

e-imzalıdır

e-imzalıdır

e-imzalıdır

e-imzalıdır

e-imzalıdır

Üye

e-imzalıdır

Katip

e-imzalıdır