

Bilirki ilik listelerinin tetkikinde; *** *** *** Kurulumuzun bilirki i listesine *** sicil numarası ile kayıtlı oldu u anla ılmı ; Bilirki ilik Yönetmeli i m. 63(1) hükmü uyarınca ilgili bilirki iye tebligat çıkarılarak, bir hafta içinde yazılı savunma yapmasını istenilmi tir. Bu husustaki ihtarı içerir muhtıra 16/08/2020 tarihinde usulüne uygun olarak tebli edilmı , bilirki i tarafından 18/08/2020 tarihinde yazılı savunma dilekçesi ibraz edilmı tir.

Bilirki i savunmasında özetle; *"Devlet kademelerinde 30 yılı a kın bir süre hizmet veren biri olarak kar ıdaki ki iye nasıl hitap edilece ini bilen biri olarak edep ve saygı sınırları içinde eme inin kar ılı nı talep etmi olmanın saygısız bir tutum olarak algılanmasının kendisini incitti ini, HMK davaları kapsamında seri dava konusunun yer aldı nı, bu tür davaların avukatlık ücretleriyle ilgili olarak yüksek yargının çokça emsal kararlarının bulundu unu, olayda dosya sayısının 13 oldu unu, bu dosyalar için her ne kadar seri dosyalar dense de mahkeme tutana nda da ifade edildi i üzere bu dosyaların farklı ki ilere ait oldu unu ve farklı yerlerde oldu unu, her birinin ayrı ayrı gezilip görülmesi ve her birine ayrı ayrı rapor düzenlenmesinin zorunlu oldu unu, tüm parseller için tek rapor sunulmasının mümkün olmadı nı, pandemi sürecinde 65 ya üstü grupta olmasına ra men emekli maa nın yetmemesi üzerine bu i i yapmakta oldu unu, dosyaların seri olması halinde makul bir indirimin yapılması gerekti i mevzuatta var oldu unu ve bunu bildi ini, ancak arz etti i gibi olayda dosyaların seri dosya olmadıklarını, seri olarak varsayılsa bile indirimin yargıtay karar do rultusunda makul bir düzeyde olması emek ve mesailerinin kar ılı nı tam olarak ödenmesinin insani ve hukuki bir zorunluluk olarak görülmesi gerekti ini," beyan etmi tir.*

6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun "Temel ilkeler" ba lıklı m. 3 hükmünün ilgili kısımları;

"(1) Bilirki i, görevini dürüstlük kuralları çerçevesinde ba ımsız, tarafsız ve objektif olarak yerine getirir.

6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun "Bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılma" ba lıklı m. 13 hükmünün ilgili kısımları;

"(1) Bilirki iler, a a ıdaki artlardan birinin gerçekte mesi halinde sicilden ve listeden çıkarılır:

.....

b) Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması,

c) Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması.

ç) 3 üncü maddede belirtilen temel ilkelere aykırı olarak bilirki ilik faaliyetinde bulunulması.

.....

(2) Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hallerde ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir." eklindedir.

Yine Bilirki ilik Yönetmeli i'nin "Sicil ve listeden çıkarılma" ba lıklı m. 48 hükmünün ilgili kısımları;

"Bilirki iler, a a ıdaki artlardan birinin gerçekte mesi halinde sicilden ve listeden çıkarılır:

b) Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması,

c) Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması,

ç) Temel ilkelere aykırı olarak bilirki ilik faaliyetinde bulunulması" eklindedir.

Bu evrak 5070 sayılı Kanun hükümleri gere ince güvenli elektronik imza ile imzalanmı tir.

Bilirki ilik Yönetmeli i'nin "Saygınlık ve güven" ba lıklı m. 10 hükmünün ilgili kısımları; "(1) Bilirki i, görevinin saygınlı ını ve ki ilerini adalete olan güvenini zedeleyen veya üpheye dü üren her türlü tavır ve davranı tan kaçınır." ekinde; "Görevi kabul yükümlülü ü" ba lıklı m. 11 hükmünün ilgili kısmı "Sicile ve listeye kayıtlı olan bilirki i kendisine verilen görevi kabul etmez." ekinde.

Yukarıda anılan mevzuat hükümleri ve dosya kapsamı birlikte de erlendirildi inde; *** Kadastro Mahkemesi'nin 29/07/2020 tarihli ve *** Muh. sayılı ihbar yazısı ve ekindeki tutanak içeri ine göre, Mahkeme heyetince 27/07/2020 tarihi 13 adet dosyanın ke fi için araçla hareket edildikten sonra bilirki inin havanın sıcaklı ı, ke fin saati ve takdir edilen ücretin azlı ından yakınması nedeniyle tartı ma meydana geldi i, söz konusu dosyalarda ara karar ile bilirki iye 100,00 TL ücret takdir edildi i, daha sonradan bu ücretin 200,00 TL'ye artırıldı ının anla ıldı ı, 2020 yılı Bilirki ilik Asgarî Ücret Tarifesi'nin bulunmaması nedeniyle halen uygulanmakta olan 2019 yılı Bilirki ilik Asgarî Ücret Tarifesinde (R.G. 30.05.2019/ 30789) asliye mahkemeleri için belirlenen asgarî tutarın (365,00 TL) oldu u, Söz konusu Tarife'nin m. 9(1) hükmünde "Ayrı bir inceleme ve ara tırmayı gerektirmeyen seri dosyalarda i in mahiyetine göre bu Tarifede yazılı bilirki i ücretlerinden görevlendirmeyi yapan merci tarafından uygun görülecek miktarda indirim yapılır." düzenlemesinin yer aldı ı, dosyalarda bilirki inin harca yaca ı emek ve mesainin miktarı ile dosyaların seri nitelikte olup olmadı ının, her bir dosyada aynı ya da tamamen birbirinden farklı nitelikteki i lerin yapılp yapılmayaca ının dosyanın hakiminin takdirinde oldu u, her ne kadar Mahkemece takdir edilen ücret Tarife'de yazılı ücretin altında ise de, bilirki i tarafından ücret azlı ı nedeniyle en ba kan görevlendirmenin kabul edilmeyip reddedilebilece i, ya da takdir edilen ücretin harcanan eme i kar ılamadı ının dü ünülmesi halinde rapor ibrazından sonra daha fazla emek ve mesai harcandı ı belgelendirilerek görevlendirmeyi yapan yargı merciinden ek ücret konusunda karar alınması talebinde bulunabilece i; Bilirki i Yönetmeli i m. 7(1) hükmünde de ifade edildi i üzere bilirki inin adalete hizmet etme bilinciyle hareket etmesi gerekti i, somut dosyada bilirki inin ke if aracında taraflar, tarafa avukatları ve di er ilgililerin bulundu u bir ortamda ücret hususunun tartı lması ve sonradan bilirki inin ke fi katılmaktan vazgeçerek bir kısım dosyalarda gecikmeye bir kısım dosyalarda ke fin ertelenmesine sebebiyet vermesi nedeniyle bilirki inin kanundaki temel ilkelere, saygınlık ve güven ilkesine ve kanuni bir sebep olmadan görevi kabul yükümlülü üne aykırı davranı ının sübuta ermi olması nedeniyle, 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu m. 3(1), m. 13(1)-b, 13(1)-c, 13(1)-ç, 13(2) ve Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 10(1), m. 11(1), m. 48(1)-b, 48(1)-c, 48(1)-ç ve 48(2) hükümleri gözetilerek, ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine ilgilinin taktiren 6 (altı) aylık süreyle bilirki ilik listesinden geçici olarak çıkarılmasına karar vermek gerekmi tir.

KARAR :

1-) Diyarbakır Bilirki ilik Bölge Kurulu bilirki i listesinde kayıtlı *** sicil ve *** TC kimlik numaralı *** *** *** 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu m. 3(1), m. 13(1)-b, 13(1)-c, 13(1)-ç, 13(2) ve Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 10(1), m. 11(1), m. 48(1)-b, 48(1)-c, 48(1)-ç ve 48(2) hükümleri hükümleri uyarınca ihlallerin niteli i ve a ırlı ı nazara alınarak taktiren **6 (ALTI) AY SÜREYLE B L RK L K L STES NDEN VE S C LDEN GEÇ C OLARAK ÇIKARILMASINA,**

2-) Kararın ilgili bilirki iye **TEBL NE,**

3-) Kararın kesinle mesini müteakip bilirki inin UYAP ekranındaki "AKT F" olan rolünün karar gere ince **6 (ALTI) AY SÜREYLE "PAS F" HALE GET R LMES NE,**

4-) Kararın kesinle mesini müteakip bir suretinin *** Kadastro Mahkemesi'ne, bir

Bu evrak 5070 sayılı Kanun hükümleri gere ince güvenli elektronik imza ile imzalanmı tr.

suretinin de Bilirki ilik Yönetmeli i'nin m. 62(6) hükmü uyarınca ilgilinin ba lı oldu u kamu kurum ve kurulu larına, kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu larına
GÖNDER LMES NE,

02/09/2020 tarihinde, üye.....'ın kar ı oyu ile OY ÇOKLU U LE karar verildi.

Bu karara kar ı ilgililerin, 6754 Sayılı Kanun'un 15/1 maddesi uyarınca kararın tebli tarihinden itibaren otuz gün içinde, kararı veren Diyarbakır Bilirki ilik Bölge Kurulu'na itiraz hakları bulunmaktadır.

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

Üye

Zabıt Katibi

MUHALEFET ERH :

Diyarbakır Kadastro Mahkemesi'nin 29/07/2020 tarihli ve **** Muh. sayılı ihbar yazısı ekindeki tutanak içeri inde anlatılan eylemler nazara alındı nda, ilgili bilirki inin ke if aracında taraflar, tarafa avukatları ve di er ilgililerin bulundu u bir ortamda Mahkeme hâkimine kar ı tavır ve sözlerinin 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu ve Bilirki ilik Yönetmeli i hükümleri uyarınca bilirki ilik listesinden ve sicilden tamamen ve süresiz olarak çıkarılmasını gerektirdi inden, daha alt düzeyde disiplin yaptırımı uygulanmasına dair ço unluk kararına katılmıyorum.

Üye