

T.C.
D YARBAKIR
B L RK L K BÖLGE KURULU
GÜNDEM NO : 2020 / 1
TOPLANTI NO : 2020 / 1
KARAR NO : 2020/14

K A R A R

BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ZABIT KAT B :

HBAR EDEN : ***** ** ASL YE HUKUK MAHKEMES
LG L B L RK : *** ***, T.C. Kimlik No: ***, Sicil: **
TALEP KONUSU : Bilirki i ikayeti
HBAR TAR H : 12/02/2020
KARAR TAR H : 12/03/2020
KARAR YAZIM TAR H : 16/03/2020

***** ** Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 12.02.2020 tarihli ve ** E. sayılı ihbar yazısı ile Diyarbakır Bilirki ilik Bölge Kurulu listesinde kayıtlı bulunan bilirki i ** ** hakkında ihbarı ve soru turma dosyası, Kurulumuzun 2020/1 numaralı gündemine ait 12/03/2020 tarihli toplantısında incelenip de erlendirildi:

GERE GÖRÜ ÜLDÜ :

***** ** Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 12.02.2020 tarihli ve ** E. sayılı ihbar yazısında özetle; mezkur dosyada verilen ara kararı uyarınca, ** sicil ve ** T.C kimlik numaralı bilirki i ** ** Mahkemece resen bilirki i olarak tayin edildi i, önce bilirki iden sözlü olarak dosyanın teslim alınmasının istenildi i ancak bilirki inin takdir edilen ücreti yeterli bulmadı ndan dolayı gelip dosyayı teslim almak istemedi ini beyan etti i, akabinde 13/01/2019 tarihli ara karar gere ince ** ** muhtıra çıkarıldı ı ve muhtıranın 21/01/2020 tarihinde tebli edildi i halde bilirki inin dosyayı teslim almadı ı belirtilerek, bilirki i hakkında gere inin takdir ve ifasına karar verilmesi talep edilmi tir.

**** ** Asliye Hukuk Mahkemesi'nin ** E. sayılı dosyasının bir örne i UYAP üzerinden istenilmi olup yapılan incelemesinde; söz konusu dosyada 18.12.2019 tarihli duru mada alınan ara kararda dosyanın makina mühendisi ve ihale/vergi mevzuatı konusunda uzman hesap bilirki ine tevdiine karar verildi i ve bilirki ilere 400,00'er TL ücret takdir edildi i, akabinde 13.01.2020 tarihli ara karar ile bilirki i ücretinin tarife uyarınca 500,00'er TL'ye çıkarıldı ı bilirki ilerden biri olarak ** ** resen seçildi i, dosyanın ilgili bilirki iye tevdi hususunda 16.01.2020 tarihli muhtıra hazırlanarak e-tebligat yoluyla 21.01.2020 tarihinde bilirki iye tebli edildi i anla ılmı tir.

Bilirki ilik listelerinin tetkikinde; ** ** Kurulumuzun bilirki i listesine ** sicil numarası ile kayıtlı oldu u anla ılmı ; Bilirki ilik Yönetmeli i m. 63(1) hükmü uyarınca ilgili bilirki iye tebligat çıkarılarak, bir hafta içinde yazılı savunma yapmasını istenilmi tir. Bu husustaki ihtarı içerir muhtıra 18.02.2020 tarihinde usulüne uygun olarak tebli edilmi , bilirki i tarafından 20.02.2020 tarihinde yazılı savunma dilekçesi ibraz edilmi tir.

Bilirki i savunmasında özetle; 13 yıldır Hazine ve Maliye Bakanlı 'nda devlet memuru

Bu evrak 5070 sayılı Kanun hükümleri gere ince güvenli elektronik imza ile imzalanmı tir.

olarak çalıştığını, hizmetinin 10 yılını vergi müfettişi olarak icra ettiğini, son 6 yıldır *** ilinde görev yaptığını, vergi müfettişleri bakımından *** ilinin yükümlü olan yerlerden olduğunu, imdiye kadar toplamda (3) görevlendirme aldığı ve süresinde tamamladığını, bir süredir Mahkeme kalemleri tarafından bilirkişilik görevi için zaman zaman arandığını, ancak takdir edilen ücretlerin tarifenin altında olması nedeniyle görevi kabul etmediğini ifahi olarak bildirdiğini, zira takdir edilen ücretin harca emek ve karılamayacağını düşündüğünü, *** Asliye Hukuk Mahkemesi'nden de bu ekilde aranması olabileceğini ve ücretin tarifenin altında olması nedeniyle yeterli olmaması gerekçesiyle görevi reddetmesi olabileceğini, re'sen görevlendirme durumundan haberdar olmadığını, e-tebligat adresini yanlış olarak verdiğinden dolayı kontrol edemediğini, *** Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından re'sen görevlendirildiğine ve dosyayı teslim alması gerektiğine dair e-tebligatın kendisine ulaşmadığını, e-tebligat adresine gönderilen muhtıradan haberdar olması halinde görevlendirmeyi kabul ederek gerekli çalışmaları yapıp ücret için de itiraz hakkını kullanacağını beyan ederek herhangi bir disiplin yaptırımının uygulanmaması talebinde bulunmuştur.

6754 sayılı Bilirkişilik Kanunu'nun "Bilirkişilik sicilinden ve listesinden çıkarılma" başlıklı m. 13 hükmü ile Bilirkişilik Yönetmeli'nin "Sicil ve listeden çıkarılma" başlıklı m. 48 hükmü birer birer aynı olup, söz konusu hükümlerin ilgili kısımları aşağıdaki ekildedir:

"(1) Bilirkişiler, aşağıdaki hallerden birinin gerçekleşmesi halinde sicilden ve listeden çıkarılır:

...

b) Kanuni bir sebep olmaksızın bilirkişilik yapmaktan kaçınılması ...

...

(2) Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hallerde ihlalin niteliğine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımını yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımını uygulanabilir."

Yine Bilirkişilik Yönetmeli'nin "Görevi kabul yükümlülüğü" başlıklı m. 11 hükmü aynen

"(1) Sicile ve listeye kayıtlı olan bilirkişiler kendisine verilen görevi kabullerle yükümlüdür.

(2) Bilirkişiler, görevlendirildiği konuda uzmanlık bilgisi ve tecrübesinin yeterli olmadığını, konunun kendi uzmanlık alanına girmediğini, varsa görevi kabulden kaçınmasını haklı kılabilecek mazeretini, görevlendirmeyi yapan mercie bildirmekle yükümlüdür." eklinedir.

Yukarıda anılan mevzuat hükümleri ve dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; *** Asliye Hukuk Mahkemesi'nin *** E. sayılı dosyasında 18.12.2019 tarihli duruşma dosyanın makina mühendisi ve ihale/vergi mevzuatı konusunda uzman hesap bilirkişisine tevdiine karar verildiği ve bilirkişilere 400,00'er TL ücret takdir edildiği, akabinde 13.01.2020 tarihli ara karar ile bilirkişiler ücretinin tarife uyarınca 500,00'er TL'ye çıkarıldığı bilirkişilerden biri olarak *** resen seçildiği, dosyanın ilgili bilirkişilere tevdi hususunda 16.01.2020 tarihli muhtıra hazırlanarak e-tebligat yoluyla 21.01.2020 tarihinde bilirkişilere tebliğ edildiği, Mahkemece sonraki 13.01.2020 tarihli ara karar ile takdir edilen ücretin halen uygulanmakta olan 2019 yılı Bilirkişilik Asgari Ücret Tarifesinde (R.G. 30.05.2019/30789) asliye ticaret mahkemeleri için belirlenen asgari tutarın (440,00 TL) üzerinde olduğu, bu nedenle Mahkemece tarifenin altında ücret takdir edilmesinin söz konusu olmadığı, kaldığı takdir edilen ücretin harcanan emek ve karılamadığını düşünülmesi halinde rapor ibrazından sonra daha fazla emek ve mesai harcanması belgelendirilerek görevlendirmeyi yapan yargı merciinden ek ücret konusunda karar alınması talebinde bulunabileceği; her ne kadar bilirkişiler tarafından Mahkemece e-tebligat olarak gönderilen muhtıranın e-posta adresine ya da bu adrese tanımlı cep telefonuna gelmediği iddia edilmiş ise de, Mahkemece gönderilen (.....) barkod numaralı e-tebligatın (.....) numaralı e-tebligat adresine gönderildiği, bu adresin bilirkişilerin Kurulumuz sisteminde de kayıtlı e-tebligat adresi olduğu, e-tebligatın usulüne uygun olarak 16.01.2020 tarihinde muhatap için ayrılmış tebligat alanına başlıklı bir ekilde konulduğu ve mevzuat gereği bu tarihten 5 gün sonrası olan 21.01.2020 tarihinde tebligatın yapılması sayıldığı, buna göre bilirkişilerin

Bu evrak 5070 sayılı Kanun hükümleri gereği ince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Mahkemece usulüne uygun olarak resmi bir eilde görevlendirilerek buna dair görev muhtırasının da bilirki iye ait e-bligat adresine usulüne uygun olarak tebli edilmı olmasına ra men, bilirki inin kanuni bir sebep olmaksızın dosyayı teslim almadı ı anla ıldı ndan, bilirki inin kanuni bir sebep olmadan görevi kabul yükümlülü üne aykırı davranı mın sübuta ermi olması nedeniyle, 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun m. 13(1)-b, 13(2) ve Bilirki i Yönetmeli i'nin m. 48(1)-b ve 48(2) hükümleri gözetilerek, ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine ilgilinin takdiren 6 (altı) aylık süreyle bilirki ilik listesinden geçici olarak çıkarılmasına karar vermek gerekmi tir.

KARAR :

1-) *** Bilirki ilik Bölge Kurulu bilirki i listesinde kayıtlı *** sicil ve *** TC kimlik numaralı *** *** 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun m. 13(1)-b, 13(2) ve Bilirki ilik Yönetmeli i'nin m. 48(1)-b ve 48(2) hükümleri gözetilerek takdiren **6 (ALTI) AY SÜREYLE B L RK L K L STES N DEN GEÇ C OLARAK ÇIKARILMASINA,**

2-) Kararın ilgili bilirki iye **TEBL NE,**

3-) Kararın kesinle mesini müteakip bilirki i *** *** UYAP ekranındaki "AKT F" olan rolünün karar gere ince **6 (ALTI) AY SÜREYLE "PAS F" HALE GET R LMES NE,**

4-) Kararın kesinle mesini müteakip bir suretinin görevlendirmeyi yapan *** Asliye Hukuk Mahkemesi'ne, bir suretinin de Bilirki ilik Yönetmeli i'nin m. 62(6) hükmü uyarınca, ilgilinin ba lı oldu u kamu kurum ve kurulu larına, kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu larına **GÖNDER LMES NE,**

12/03/2020 tarihinde, toplantıya katılanların oy birli i ile karar verildi.

Bu karara kar ı ilgililerin, 6754 Sayılı Kanun'un 15/1 maddesi uyarınca kararın tebli tarihinden itibaren otuz gün içinde, kararı veren Bilirki ilik Bölge Kurulumuza verilecek dilekçe veya tutana a geçirilmek üzere zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle veya bir ba ka Bilirki ilik Bölge Kurulu, Adli Yargı lk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Ba kanlı ı ya da Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle, Diyarbakır Bilirki ilik Bölge Kurulu'na itiraz hakları bulunmaktadır.

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

Katip