

T.C.
D YARBAKIR
B L RK L K BÖLGE KURULU
GÜNDEM NO : 2020 / 9
TOPLANTI NO : 2020 / 9
D S PL N NO : 2020/45
KARAR NO : 2020/94

K A R A R

BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ZABIT KAT B :

HAKKINDA DENET M

YAPILAN B L RK : *** ***, T.C. Kimlik No: ***, Sicil: ***.

RESEN DENET M TAR H : 11/08/2020

KARAR TAR H : 02/09/2020

KARAR YAZIM TAR H : 02/09/2020

6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun m. 9(1)-e, m. 14 ve Bilirki ilik Yönetmeli i'nin m. 22(1)-e, 59. hükümlerindeki bilirki ilerin görevleriyle ilgili tutum ve davranı larının veya hazırladıkları raporların mevzuata uygunlu u bakımından bilirki ilik bölge kurulları tarafından resen denetlenebilece ine dair mevzuat uyarınca, ilgili bilirki i hakkında olu turulan disiplin dosyası Kurulumuzun 2020/9 numaralı gündemine ait 02/09/2020 tarihli toplantısında incelenip de erlendirildi, gere i görü ülüp dü ünüldü:

I. RESEN DENET M SÜREC :

6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun m. 14 ve Bilirki ilik Yönetmeli i'nin m. 59'daki bilirki ilerin görevleriyle ilgili tutum ve davranı larının veya hazırladıkları raporlarının ilgili mevzuata uygunlu u bakımından bölge kurulları tarafından resen veya ba vuru üzerine denetlenebilece i hükmü gere ince ilgili bilirki i hakkında resen denetim ve inceleme ba latılmı tır. Yapılan denetimlerde;

1-) *** Mahkemesi'nin;

a-)*** E. sayılı dosyasının 14.11.2018 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, rapor için 45 günlük süre verildi i, raporun dosya tesliminden 280 gün sonra (21.08.2019 tarihinde) sunuldu u,

b-)***E. sayılı dosyasının 04.01.2019 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, rapor için 45 günlük süre verildi i, raporun dosya tesliminden 276 gün sonra (07.10.2019 tarihinde) sunuldu u,

c-) *** E. sayılı dosyasının 08.11.2018 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, rapor için 45 günlük süre verildi i, raporun dosya tesliminden 246 gün sonra (12.07.2019 tarihinde) sunuldu u,

ç-) *** E. sayılı dosyasının 16.11.2018 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, rapor için 45 günlük süre verildi i, raporun dosya tesliminden 238 gün sonra (12.07.2019 tarihinde) sunuldu u,

Bu evrak 5070 sayılı Kanun hükümleri gere i elektronik imza ile imzalanmı tır.

d-) *** E. sayılı dosyasının 12.02.2019 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, rapor için 45 günlük süre verildi i, raporun dosya tesliminden 230 gün sonra (30.09.2019 tarihinde) sunuldu u,

e-) ***E. sayılı dosyasının 15.02.2019 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, rapor için 45 günlük süre verildi i, raporun dosya tesliminden 227 gün sonra (30.09.2019 tarihinde) sunuldu u,

f-)*** E. sayılı dosyasının 28.11.2019 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, rapor için 45 günlük süre verildi i, raporun dosya tesliminden 226 gün sonra (12.07.2019 tarihinde) sunuldu u,

g-) *** E. sayılı dosyasının 27.02.2019 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, rapor için 45 günlük süre verildi i, raporun dosya tesliminden 222 gün sonra (07.10.2019 tarihinde) sunuldu u,

h-)*** E. sayılı dosyasının 28.02.2019 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, rapor için 45 günlük süre verildi i, raporun dosya tesliminden 221 gün sonra (07.10.2019 tarihinde) sunuldu u,

ı-)*** E. ve 2018/587 E. sayılı dosyalarının 28.11.2018 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, rapor için 45 günlük süre verildi i, raporun dosyaların tesliminden 212 gün sonra (28.06.2019 tarihinde) sunuldu u,

j-)*** E. sayılı dosyasının 13.03.2019 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, rapor için 45 günlük süre verildi i, raporun dosya tesliminden 201 gün sonra (30.09.2019 tarihinde) sunuldu u,

k-) ***E. sayılı dosyasının 12.02.2019 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, rapor için 45 günlük süre verildi i, raporun dosya tesliminden 190 gün sonra (21.08.2019 tarihinde) sunuldu u,

l-) *** E. sayılı dosyasının 15.02.2019 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, rapor için 45 günlük süre verildi i, raporun dosya tesliminden 187 gün sonra (21.08.2019 tarihinde) sunuldu u,

m-) *** E. sayılı dosyasının 25.02.2019 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, rapor için 90 günlük süre verildi i, raporun dosya tesliminden 177 gün sonra (21.08.2019 tarihinde) sunuldu u,

n-)***E. sayılı dosyasının 03.06.2019 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, rapor için 45 günlük süre verildi i, raporun dosya tesliminden 79 gün sonra (21.08.2019 tarihinde) sunuldu u,

o-)*** E., *** E. Ve *** verildi i, raporların dosya tesliminden 110 gün sonra (04.02.2020 tarihinde) sunuldu u,

2-) *** Mahkemesi'nin;

a-)*** E. sayılı dosyasının 13.02.2019 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, rapor için 30 günlük süre verildi i, raporun dosya tesliminden 217 gün sonra (18.09.2019 tarihinde) sunuldu u,

b-)*** E. sayılı dosyasının 25.02.2019 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, rapor için 90 günlük süre verildi i, raporun dosya tesliminden 161 gün sonra (05.08.2019 tarihinde) sunuldu u,

c-) *** E. sayılı dosyasının 18.04.2019 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, rapor için 30 günlük süre verildi i, raporun dosya tesliminden 109 gün sonra (05.08.2019 tarihinde) sunuldu u,

ç-)*** E. sayılı dosyasının 08.10.2019 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, rapor için 30 günlük süre verildi i, raporun dosya tesliminden 76 gün sonra (23.12.2019 tarihinde) sunuldu u,

d-) *** E. sayılı dosyasının 09.10.2019 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, rapor için 30 günlük süre verildi i, raporun dosya tesliminden 75 gün sonra (23.12.2019 tarihinde) sunuldu u tespit edilmi tir.

Bu tespitler uyarınca, Bilirki ilik Bölge Kurulumuzun 11.08.2020 tarihli ve 2020/7

Bu evrak 5070 sayılı Kanun hükümleri gere i elektronik imza ile imzalanmı tir.

gündem sayılı toplantısında Bilirki ilik Yönetmeli i'nin m. 63/1 hükmü uyarınca resen disiplin soru turması açılmasına ve savunma alınmasına karar verilmi tir.

II. B L RK SAVUNMASI :

Bilirki ilik Yönetmeli i m. 63(1) hükmü uyarınca ilgili bilirki iye tebligat çıkarılarak, bir hafta içinde yazılı savunma yapmasını istenilmi tir. Bu husustaki ihtarı içerir muhtıra 16/08/2020 tarihinde usulüne uygun olarak tebli edilmi olup bilirki i yasal süresi içerisinde sunmu oldu u 17/08/2020 tarihli yazılı savunma dilekçesinde özetle; "yakla ık olarak 2012 yılından bu yana bilirki i olarak görev yaptı mı, görev yapmı oldu u süre içerisinde görev aldı ı dosyalarda hukuka ve hakkaniyete uygun ayrıntılı bir ekilde raporlarımı tanzim etmeye çalı tı mı, savunma süresi içerisinde bahse konu dosyaları ayrıntılı bir ekilde inceleme fırsatı bulamadı ndan her bir dosya için somut olarak beyanda bulunamamakla birlikte genel olarak savunma verdi ini, duru ma sonlarında mahkemelerin i leyi i nedeni ile katipler tarafından ara kararlar ile ilgili müzekereler hazırlanırken genel olarak bilirki i teslim tutanaklarının da hazırlandı mı, bu nedenle görevlendirmelerden çok sonra haberdar olundu unu, hatta bazen dosya teslim alınan tarihte de teslim süresinin geçmi oldu unun dahi vaki oldu unu, ayrıca dosyalar teslim alındıktan sonra dosya içerisinde eksiklikler tespit edilmesi halinde uygulamada ön rapor yerine, kaleme aracılı ıyla ilgili yerlerden eksik bilgi ve belgeler istenildi ini, müzekkere cevabı gelinceye kadar da dosyaların uhdesinde bekletildi ini, müzekkere cevaplarının uzunca bir süre sonra geldi inden uhdesinde bulunan dosyaların teslim sürelerinin de hayli zaman gecikmi oldu unu, en son*** Mahkemesinde gecikmi dosya olarak görüldü ünden mahkemeden ek süre talep etmek zorunda kaldı mı, gecikmelerin bir kısmının da sistemsel hata olarak görüldü ü kanaatinde oldu unu, tarafının kusuru ile ya anmı bir gecikme var ise ahsının bu hususta daha dikkatli olaca mı" beyan ederek hakkında herhangi bir disiplin yaptırımı uygulanmamasını talep etmi tir.

III. MEVZUAT HÜKÜMLER :

6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun m. 274(1) hükmü "Bilirki i raporunun hazırlanması için verilecek süre üç ayı geçemez. Bilirki inin talebi üzerine, kendisini görevlendiren mahkeme gerekçesini göstererek, süreyi üç ayı geçmemek üzere uzatabilir. Ancak basit yargılama usulüne tabi dava ve i lerde bu süreler iki ay olarak uygulanır." eklindedir.

6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun "Bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılma" ba lıklı m. 13 hükmünün ilgili kısımları;

"(1) Bilirki iler, a a ıdaki artlardan birinin gerçekleştirilmesi halinde sicilden ve listeden çıkarılır:

.....

b) raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi,

.....

(2) Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hallerde ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir." eklindedir.

Yine Bilirki ilik Yönetmeli i'nin "Sicil ve listeden çıkarılma" ba lıklı m. 48 hükmünün ilgili kısımları;

"(1) Bilirki iler, a a ıdaki artlardan birinin gerçekleştirilmesi halinde sicilden ve listeden çıkarılır:

b) raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi,

.....

(2) Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hallerde ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir." eklindedir.

Bu evrak 5070 sayılı Kanun hükümleri gere i elektronik imza ile imzalanmı tir.

IV. DE ERLEND RME VE KANAAT :

Bilirki ilik Bölge Kurulumuzca resen yapılan denetim ve inceleme sonucunda olu turulan disiplin dosyası içeri ine kapsamına göre;*** Mahkemesi'nin *** E., ***E., *** E., *** E., ***E., *** E.,*** E., ***E.,*** E., *** E., *** E.,***E.,***E., *** E., *** E.,*** E., *** E., *** E.,*** E. sayılı;*** Mahkemesi'nin *** E.,*** E.,*** E., *** E.,*** E. sayılı dosyalarında yukarıda (I) numaralı paragrafta detaylandırıldı ı üzere bilirki i tarafından görevlendirme yapan mercice kendisine verilen süre içerisinde bilirki i raporlarının mazeretsiz olarak ibraz edilmedi i ve verilen sürelerden sonra ibraz edildi i, bilirki i tarafından usulüne uygun tebligata ra men savunma dilekçesi verilmedi i ve herhangi bir haklı mazeret bildirilmedi i anla ılmı tır.

Her ne kadar bilirki i tarafından savunma dilekçesinde*** Mahkemesi dosyasında ek süre talep edildi i bildirilmi ise de, bu konuda savunma dilekçesi ekine herhangi bir delil eklenmemi tir. Kaldı ki, HMK m. 274(1) hükmünde, bilirki inin talebi üzerine, kendisini görevlendiren mahkemenin gerekçesini göstererek, rapor teslim süresini uzatabilece i düzenlenmi tir. Görevlendirmeyi yapan merciler tarafından bilirki inin talebinin uygun görülerek bu konuda karar verildi ine dair de savunma dilekçesi ekinde herhangi bir belge ibraz edilmemi tir. Keza, bu konuda ilgili bilirki inin disiplin incelemesine esas tüm raporları, teslim ve rapor tarihleri görevlendirmeyi yapan mercilerden talep edilmi olup, dosyaya bu merciler tarafından gönderilen evraklarda da, bilirki inin süre uzatım talebinin bulundu una ve kabul edildi ine dair bilgi ve belge bulunmamaktadır. Görevlendirmeyi yapan merci, bilirki i dosya teslim tutanaklarında rapor için verdi i süreyi açıkça yazmı olup, bu sürenin de i tirilmesi yine görevlendirmeyi yapan mercinin kararına ba lıdır; HMK m. 274(1) hükmü uyarınca bu konuda sadece bilirki inin talebi yeterli de ildir.

Yine bilirki i tarafından, uygulamada dosyaların bilirki i teslim tutana ndan çok sonra teslim edilebildi i ifade edilmi ise de, Mahkemelerden celp edilen bilirki i teslim tutanaklarında bilirki inin imzası bulunmakta olup, bu tutanaklara itibar edilmesi gerekti inden bilirki inin tutanakta yazılan tarihte dosyaları teslim aldı ı karine olarak kabul edilmelidir. ayet bilirki i, teslim tutana nda yazan tarihten sonra dosyayı teslim almı ise, tutanaktaki tarihi de i tirerek dosyayı fiilen teslim aldı ı tarihi yazarak dosyayı teslim almak zorundadır. Çünkü kanundaki rapor verme süresinin muhatabı bilirki i oldu undan, iddia edilen fiili uygulama kanun hükümlerini ve bilirki inin süresinde rapor verme yükümlülü ünü ortadan kaldırmaz. Bu sebeplerle bilirki inin bu savunmasına itibar edilmemi tir.

Keza bilirki i tarafından, dosya teslim alındıktan sonra evrak eksikli i nedeniyle dosyanın kendisinde bekledi i ifade edilmi ise de, bu husus da usule uygun ve do ru bir yöntem de ildir. Bilirki inin dosyayı teslim aldıktan sonra dosyada rapor düzenlenmesi için gerekli evraklarda eksiklik var ise, görevlendirmeyi yapan merci tarafından verilen süreyi a madan ve gecikmeksizin makul bir sürede nelerin eksik oldu una dair bir ön rapor ile durumu mahkemeye bildirerek dosyayı teslim etmek, evrak eksikli i ikmal edildikten sonra dosyayı yeniden teslim alarak raporunu ibraz etmek durumundadır. Bu usule riayet edilmeksizin dosyanın evrak eksikli i gerekçesiyle bilirki ide bekletilmesi de do ru olmadı ndan, bu yöndeki savunma gerekçeleri de yerinde görülmemi tir.

Tüm bu gerekçelerle, adı geçen bilirki inin, yukarıda bilgileri verilen dosyalarda ilgili bilirki i tarafından haklı bir mazeret bildirilmeksizin ve ek süre talep edilmeksizin görevlendirmeyi yapan merciler tarafından verilen süreler geçtikten sonra rapor ibraz edilmesi nedeniyle 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu m. 13(1)-b ve Bilirki i Yönetmeli i'nin m. 48(1)-b hükümlerinin ihlal edildi i tespit edilmi tir.

Sonuç olarak, yukarıda yapılan tespitler uyarınca, ilgili bilirki inin eyleminin kural olarak bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılma yaptırımını gerektirdi i, ancak dosya kapsamı ve ihlâl edilen kuralın niteli i dikkate alınarak “*bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarma*” yaptırımının bu a amada ihlâlin niteli ine nazaran a ır ve orantısız bir yaptırım olaca ı; ancak

Bu evrak 5070 sayılı Kanun hükümleri gere i elektronik imza ile imzalanmı tır.

bilirki inin yukarıdan beri açıklandı ı ve özetlendi i üzere kanun maddesini kümülatif olarak ve birçok kez ihlal etmi oldu u, i davalarının basit yargılama usulüne tabi olması nedeniyle HMK m. 274(1) hükmü uyarınca azamî rapor verme süresinin 2 ay+2y= 4 ay (120 gün) olmasına ra men bilirki inin 280, 276, 246, 238, 230, 227, 226, 222, 221, 217, 212, 201, 190, 187, 177 ve 161 gün gibi kanundaki azamî sürelerin çok üzerinde gecikme ile rapor verildi i, bu nedenle dosyaların iade sürecindeki gecikmenin uzunlu u ve ihlalin a ırlı ı nedeniyle en alt düzeydeki "uyarma" disiplin yaptırımının da yetersiz kalacağı de erlendirildi inden; disiplin yaptırımlarındaki "ölçülülük" ve "yaptırımın eylem ile orantılılı ı" ilkeleri uyarınca adı geçen bilirki i hakkında ihlallerin niteli ine göre taktiren 3 (üç) ay süreyle bilirki ilik listesinden ve sicilden geçici olarak çıkarılmasına karar verilmi tir.

V. KARAR :

1-) a-) Diyarbakır Bilirki ilik Bölge Kurulu bilirki i listesinde kayıtlı * sicil ve *** T.C. numaralı *** *** hakkında 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu 13(1)-b, m. 13(2) ve Bilirki ilik Yönetmeli i'nin m. 48(1)-b ve m. 48(2) hükümleri uyarınca ihlallerin niteli i ve a ırlı ı nazara alınarak taktiren 3 (ÜÇ) AY SÜREYLE BİLİRKİ İLİK LİSTESİNDEN VE SİCİLDEN GEÇİCİ OLARAK ÇIKARILMASINA,**

b-) Kararın ilgili bilirki iye TEBLİĞİ YAPILMIŞTIR,

c-) Kararın kesinle mesini müteakip bilirki inin UYAP ekranındaki "AKT F" olan rolünün karar gere ince 3 (ÜÇ) AY SÜREYLE "PAS F" HALİNE GETİRİLMESİNE,

2-) Kararın kesinle mesini müteakip bir suretinin bilgilendirme amacıyla;

***** Mahkemesi'nin*** E.,*** E., *** E.,*** E., *** E.,*** E.,*** E.,*** E.*** E.,*** E.,*** E.,*** E.,*** E.,*** E.,*** E.,*** E., *** E.,*** E.,**

***** Mahkemesi'nin***E., ***E.,*** E.,*** E., ***E.**

sayılı dosyalarına GÖNDERİLMESİNE,

3-) Kararın kesinle mesini müteakip bir suretinin Bilirki ilik Yönetmeli i'nin m. 62(6) hükmü uyarınca, ilgilinin ba lı oldu u kamu kurum ve kurulu larına, kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu larına GÖNDERİLMESİNE,

02/09/2020 tarihinde, toplantıya katılanların oy birli i ile karar verildi.

Bu karara kar ılı ilgililerin, 6754 Sayılı Kanun'un 15/1 maddesi uyarınca kararın tebli tarihinden itibaren otuz gün içinde, kararı veren Diyarbakır Bilirki ilik Bölge Kurulu'na itiraz hakları bulunmaktadır.

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

Zabıt Katibi