

GÜNDEM NO : 2019/26
TOPLANTI NO : 2019/26
KARAR NO : 2019/413

BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KAT P :

HBAR EDEN : Viran ehir 1. Asliye Hukuk Mahkemesi

HBAR ED LEN

B L RK :..... - Bilirki i listesinde kayıtlı de il
..... T.C. Kimlik nolu -/ ANLIURFA

KONU : Bilirki i ikayeti
HBAR TAR H : 01/06/2019
KARAR TAR H : 23/12/2019
G.KARAR TAR H : 31/12/2019

hbar eden Viran ehir 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 01/06/2019 tarih ve 2015/849 Esas sayılı ihbar yazısı ve soru turma dosyası incelendi;

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

Viran ehir 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 01/06/2019 tarih ve 2015/849 Esas sayılı ihbar sayılı yazısında özetle; mahkemelerinin 2015/849 Esas sayılı dosyasında bilirki i olarak görevlendirilen.....'tan, dava konusu anlıurfa ili, ilçesi, Mahallesinde bulunan ada, ve parsel sayılı ta inmazların, 16/10/2015 dava tarihi ve 16/11/1999 devir tarihi itibariyle de erlerinin hesaplanması istendi i halde, bilirki inin kök raporunda, dava konusu ta inmazların 07/07/2017 ke if tarihi itibariyle de erini hesaplaması nedeniyle, mahkemelerince, dava konusu ta inmazların 16/10/2015 dava tarihi ve 16/11/1999 devir tarihi itibariyle de erlerinin hesaplanması hususunda, bilirki iden ek rapor aldırılmasına karar verilerek, dava dosyasının bilirki iye tevdi edildi ini, bilirki inin görevinin kapsamını ve sınırlarını bilmesine ra men, kök raporunun, virgülünü dahi de i tirmeksizin ek rapor adı altında yeniden sunmak suretiyle, **yargılamanın**uzamasına ve davanın sürüncemede kalmasına neden oldu u belirtilerek, bilirki i hakkında gerekli soru turmanın yapılarak, bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılmasına karar verilmesi talep edilmi tir.

Viran ehir 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2015/849 Esas sayılı dava dosyası arasında bulunan, dava dilekçesi, duru ma zabıtları, ke if zaptı ve bilirki i..... tarafından sunulan kök ve ek raporların birer örne i celp edilerek incelenmi tir.

Bilirki inin usulüne uygun davetiye tebli ine ra men savunma yapmadı ı görülmü tür.

Bilirki i listelerinin tetkikinde;.....'un bilirki i listelerinde kayıtlı olmadı ı ve haricen bilirki i olarak görevlendirildi i anla ılmı tir.

Mahkeme, çözümlü hukuk dı ında, özel veya teknik bilgiyi gerektiren hâllerde, taraflardan birinin talebi üzerine yahut kendili inden, bilirki inin oy ve görü ünün alınmasına karar verir (6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m.266/1)

Mahkeme, tarafların da görü ünü almak suretiyle bilirki inin görevlendirilmesine ili kin kararında, inceleme konusunun bütün sınırlarını ve bilirki inin cevaplamaı gereken soruları açıkça

belirlemek zorundadır (6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m.273/1).

Çözümü uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektiren sorun açıkça belirtilmeden ve inceleme yaptırılacak konunun kapsamı ile sınırları açıkça gösterilmeden bilirki i görevlendirilemez (6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu m.3/6 ve Bilirki ilik Yönetmeli i m.5 /6).

Bilirki ilik görevi, mahkemece yapılan davete uyup tayin edilen gün ve saatte mahkemede hazır bulunmayı, yemin etmeyi ve bilgisine ba vurulan konuda süresinde oy ve görü ünü mahkemeye bildirmeyi kapsar (6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m.269/1).

Bilgisine ba vurulan bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin, uzmanlık alanına girmedini, inceleme konusu maddi vakıaların açıklı a kavu turulması ve tespiti için, uzman kimli i bulunan ba ka bir bilirki i ile i birli ine ihtiyaç duydu unu veya görevi kabulden kaçınmasını haklı kılacak mazeretini bir hafta içinde görevlendirmeyi yapan mahkemeye bildirir (6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m.275/1).

Bilirki i, incelemesini gerçekle tirebilmek için, bazı hususların önceden soru turulması ve tespiti ile bazı kayıt ve belgelerin getirilmesine ihtiyaç duyuyorsa, bunun sa lanması için, bir hafta içinde kendisini görevlendiren mahkemeye bilgi verir ve talepte bulunur (6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m.275/2).

Bilirki i, görevini, mahkemenin sevk ve idaresi altında yürütür (6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m.278/1).

Bilirki i, görev alanı veya sınırları hakkında tereddüde dü erse, bu tereddüdünün giderilmesini, her zaman mahkemeden isteyebilir (6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m.278/2).

Bilirki i, görevlendirildi i konuda uzmanlık bilgisi ve tecrübesinin yeterli olmadı nı, konunun kendi uzmanlık alanına girmedini, varsa görevi kabulden kaçınmasını haklı kılacak mazeretini, görevlendirmeyi yapan mercie bildirmekle yükümlüdür (Bilirki ilik Yönetmeli i m.11/2)

Bilirki i, görevini dürüstlük kuralları çerçevesinde ba ımsız, tarafsız ve objektif olarak yerine getirir (Bilirki ilik Yönetmeli i m.5/1).

Bilirki i, adalete hizmet etme bilinciyle, görevini etkin, zamanında ve verimli biçimde yerine getirmeyi, sundu u hizmet kalitesini yükseltmeyi hedefler (Bilirki ilik Yönetmeli i m.7/1).

Bilirki i, görevinin saygınlı nı ve ki ilerin adalete olan güvenini zedeleyen veya üpheye dü üren her türlü tavır ve davranı tan kaçınır (Bilirki ilik Yönetmeli i m.10/1).

Bilirki ilik sicili ve listesinde kayıtlı olmayıp da 12 nci maddenin altıncı fıkrası uyarınca görevlendirilenler ile listeye kaydolmaktan muaf tutulanlar, 3 üncü maddede belirtilen temel ilkeler ile etik ilkelere aykırı olarak bilirki ilik faaliyetinde bulduklarının tespit edilmesi hâlinde, bölge kurulu kararıyla bilirki ilik yapmaktan yasaklanabilir (6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu m. 14/6).

6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13. maddesindeki seçenek yaptırımlar, bilirki i lehine olması nedeniyle kıyas yoluyla bilirki ilik sicili ve listesinde kayıtlı olmayanlar haklarında da uygulanabilir. Yani, bilirki ilik sicili ve listesinde kayıtlı olmanlar haklarında da bilirki ilik yapmaktan yasaklama yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle bilirki ilik yapmaktan yasaklama yaptırımı uygulanabilir.

Yapılan soru turma ve toplanan delillerin bir arada de erlendirilmesi sonunda; Viran ehir 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2015/849 Esas sayılı dosyasının 18/04/2017 tarihli celsesinin de dava konusu ta inmazların 16/10/2015 dava tarihi ve 16/11/1999 devir tarihi itibariyle de erlerinin tespiti amacıyla mahallinde ke if yapılmasına karar verildi i, mahkemece 07/07/2017 tarihinde icra edilen ke ifte in aat mühendisi.....'un bilirki i olarak görevlendirildi i, ke if ara kararında dava konusu ta inmazların dava ve devir tarihi itibariyle de erinin hesaplanması istendi i halde bilirki inin, 09/08/2017 tarihli kök raporunda, dava konusu ta inmazların ke if tarihi itibariyle de erini hesaplaması nedeniyle, mahkemece, dava konusu ta inmazların 16/10/2015 dava tarihi ve 16/11/1999 devir tarihi itibariyle de erlerinin hesaplanması hususunda bilirki iden ek rapor aldırılmasına karar verilerek, dava dosyasının bilirki iye tevdi edildi i, bilirki inin görevinin kapsamını ve sınırlarını bilmesine ra men, kök raporunun sadece tarihini de i tirerek ek rapor adı altında, dava dosyasına yeniden sunmak suretiyle, yargılamanın uzamasına ve davanın sürüncemede kalmasına sebebiyet verdi i böylelikle, Bilirki ilik Yönetmenli inin 7. nci maddesinde belirtilen

yetkinlik ve mesleki özen etik ilkesini ile 10. nci maddesinde belirtilen saygınlık ve güven etik ilkesini ihlal etti i, eyleminin 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 14/6. maddesi gere ince bilirki ilik yapmaktan sürekli yasaklama yaptırımını gerektirdi i ancak, ihlalin niteli i ve bilirki i hakkında daha önce disiplin yaptırımını uygulanmadı ı dikkate alınarak, bilirki ilik yapmaktan sürekli yasaklama yaptırımını yerine, bilirki in Bilirki ilik Kanunu'nun 3 ve 14/6. maddeleri gere ince taktiren 6 (Altı) Ay süreyle geçici olarak bilirki ilik yapmaktan yasaklanmasına karar vermek gerekmi a a ıdaki ekilde hüküm kurulmu tur.

KARAR :

1- Kurulumuz Bilirki i Listesinde kayıtlı olmayan T.C. Kimlik Nolu bilirki i.....' un 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 3 ve 14/6. maddeleri gere ince taktiren **6 (Altı) Ay** süreyle geçici olarak bilirki ilik yapmaktan **YASAKLANMASINA**,

2-Kararın bir örne inin bilirki iye **TEBLİNE**,

3-Kararın bir örne inin bilgi edinilmesi bakımından Viran ehir 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2015/849 Esas sayılı dosyasına **GÖNDERLMESİNE**,

4-Karar kesinle tisinde bir örne inin Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 62/4 maddesi gere ince ilan edilmek üzere Bilirki ilik Daire Ba kanlı na **GÖNDERLMESİNE**,

5-Karar kesinle tisinde bir örne inin Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 62/6 maddesi gere ince ilgili bilirki inin ba lı bulundu u meslek kurulu ları veya görev yaptıkları kurulu lara **GÖNDERLMESİNE**,

Dair, 6754 sayılı Kanununun 15. maddesi gere ince, kararın tebli tarihinden itibaren otuz gün içinde, kararı veren bölge kurulumuza verilecek dilekçe veya tutana a geçirilmek üzere zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle veya bir ba ka bölge kurulu, Adli Yargı 1k Derece Adalet komisyonu Ba kanlı ı ya da Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle, bilirki ilik bölge kurulumuza itiraz yolu açık olmak üzere **23/12/2019** tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan

 *e-imzalıdır*

Üye

 *e-imzalıdır*

Üye

 *e-imzalıdır*

Üye

 *e-imzalıdır*

Üye

 *e-imzalıdır*

Üye

 *e-imzalıdır*

Katip

 *e-imzalıdır*