

GÜNDEM NO : 2019/19  
TOPLANTI NO : 2019/19  
KARAR NO : 2019/309

BA KAN :  
ÜYE :  
ÜYE :  
ÜYE :  
ÜYE :  
KAT P :

HBAR EDEN : Kahramanmara Cumhuriyet Ba savcılı ı  
HBAR ED LEN

B L RK : .....- ..... Sicil ve ..... T.C. Kimlik nolu  
...../ KAHRAMANMARA

KONU : Bilirki i hbarı

HBAR TAR H : 24/05/2019

KARAR TAR H : 06/09/2019

KARAR YAZIM TAR H : 13/09/2019

Kahramanmara Cumhuriyet Ba savcılı ının 24/05/2019 tarih, 2019/4630 soru turma sayılı ihbar yazısı ve soru turma dosyası incelendi;

**GERE DÜ ÜNÜLDÜ:**

Kahramanmara Cumhuriyet Ba savcılı ının 24/05/2019 tarih, 2019/4630 soru turma sayılı ihbar yazısı ile; Kurulumuz bilirki i listesinde kayıtlı bilirki i ..... hakkında Adli Görevi hmal Etmek suçundan Kahramanmara 4. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2019/ 393 Esas sayılı sırasına kayıtlı kamu davasının açıldı ı belirtilerek bilirki i hakkında idari yönden gere inin takdir ve ifasına karar verilmesi talep edilmi tir.

Kahramanmara 4. Asliye Ceza Mahkemesinin 2019/393 Esas sayılı dava dosyası ve Kahramanmara 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2017/401 Esas dosyasının birer örne i celp edilerek Kurulumuzca incelenmi tir.

Bilirki i savunmasında özetle; Kahramanmara 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2017/401 Esas dosyasında 17/07/2018 tarihinde yapılan ke ifte in aat bilirki i olarak görevlendirildi ini, ke if mahallinde yaptı ı gözlem ve incelemeler ile mahkemenin görevlendirmesi do rultusunda raporunu düzenleyerek mahkemesine sundu unu, raporuna davalı vekili **tarafından** tiraz edilmesi nedeniyle, mahkemece davalı vekilinin itirazları do rultusunda ek rapor aldırılmasına karar verilerek dava dosyasının kendisine tevdi edilmesi üzerine, yaptı ı inceleme sonunda, davalı vekilinin itiraz dilekçesinde, dava konusu in aatın devir tarihindeki durumundan, dava tarihidен önce in aatın yapımından, kim tarafından yapıldı ından, yapımı için yapılan masraflar ile bir kısım faturalardan bahsedildi ini tespit etti ini, dava konusu in aatın devir tarihindeki durumunu, in aatın bitme a amasına kadar kimin ne kadar masraf yaptı ını, faturaların muhteviyatı ve geçerlili i ile ilgili de erlendirme yaparak kanaat açıklamasının uygun olmayaca ı dü ününcesiyle, kök raporundaki kanaatinin de i medi ine dair ek raporunu dava dosyasına sundu unu, mahkemece görevlendirildi i konularda rapor düzenlememek gibi bir kastının olmadı ını beyan etmi tir.

Mahkeme, çözümü hukuk dı ında, özel veya teknik bilgiyi gerektiren hâllerde, taraflardan birinin talebi üzerine yahut kendili inden, bilirki inin oy ve görü ünün alınmasına karar verir (6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m.266/1)

Mahkeme, tarafların da görüşünü almak suretiyle bilirkiinin görevlendirilmesine ilişkin kararında, inceleme konusunun bütün sınırlarını ve bilirkiinin cevaplaması gereken soruları açıkça belirlemek zorundadır (6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m.273/1).

Çözümü uzmanlık, özel veya teknik bilgiyi gerektiren sorun açıkça belirtilmeden ve inceleme yaptırılacak konunun kapsamı ile sınırları açıkça gösterilmeden bilirkiini görevlendirilemez (6754 sayılı Bilirkiilik Kanunu m.3/6 ve Bilirkiilik Yönetmeli m.5/6).

Bilirkiilik görevi, mahkemece yapılan davate uyup tayin edilen gün ve saatte mahkemede hazır bulunmayı, yemin etmeyi ve bilgisine başvurulanda süresinde oy ve görüşünü mahkemeye bildirmeyi kapsar (6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m.269/1).

Bilgisine başvurulmuş bilirkiini, kendisine tevdi olunan görevin, uzmanlık alanına girmediğini, inceleme konusu maddi vakıaların açıklama kavuşturulması ve tespiti için, uzman kimliği bulunan başka bir bilirkiini ile birliktene ihtiyaç duyduğunu veya görevi kabulden kaçınmasını haklı kılabilecek mazeretini bir hafta içinde görevlendirmeyi yapan mahkemeye bildirir (6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m.275/1).

Bilirkiini, incelemesini gerçekleştirebilmek için, bazı hususların önceden soruşturulması ve tespiti ile bazı kayıt ve belgelerin getirilmesine ihtiyaç duyuyorsa, bunun sağlanması için, bir hafta içinde kendisini görevlendiren mahkemeye bilgi verir ve talepte bulunur (6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m.275/2).

Bilirkiini, görevini, mahkemenin sevk ve idaresi altında yürütür (6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m.278/1).

Bilirkiini, görev alanı veya sınırları hakkında tereddüde düşerse, bu tereddüdünün giderilmesini, her zaman mahkemeden isteyebilir (6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m.278/2).

Bilirkiini, görevlendirildiği konuda uzmanlık bilgisi ve tecrübesinin yeterli olmadığını, konunun kendi uzmanlık alanına girmediğini, varsa görevi kabulden kaçınmasını haklı kılabilecek mazeretini, görevlendirmeyi yapan mercie bildirmekle yükümlüdür (Bilirkiilik Yönetmeli m.11/2).

Bilirkiini, görevini dürüstlük kuralları çerçevesinde bağımsız, tarafsız ve objektif olarak yerine getirir (Bilirkiilik Yönetmeli m.5/1).

Bilirkiini, adalete hizmet etme bilinciyle, görevini etkin, zamanında ve verimli biçimde yerine getirmeyi, sunduğu hizmet kalitesini yükseltmeyi hedefler (Bilirkiilik Yönetmeli m.7/1).

Yapılan soruşturma ve toplanan delillerin bir arada değerlendirilmesi sonucunda; Kahramanmaraş 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2017/401 Esas sayılı dosyasının 28/05/2018 tarihli celsesinin de dava konusu taınmazın devir tarihi itibarıyla de erinin tespiti amacıyla mahallinde ke if yapılmasına karar verildiği, mahkemece 17/07/2018 tarihinde icra edilen ke ifte inaat mühendisi .....'in bilirkiini olarak görevlendirildiği, ke if ara kararında dava konusu taınmazın devir tarihi itibarıyla de erinin hesaplanması istendiği halde bilirkiinin, 20/11/2018 tarihli kök raporunda, dava konusu taınmazın dava tarihi itibarıyla de erini hesaplaması nedeniyle, davalı vekilince bilirkiini raporuna itiraz ederek, dava konusu taınmazın devir tarihi itibarıyla de erinin ve müvekkilinin dava konusu taınmaza yaptırdığı imalatların de erinin kaç TL olduğu konusunda bilirkiiden ek rapor aldırılmasını talep etmesi nedeniyle, mahkemece, davalı vekilinin bilirkiinin kök raporuna itirazları yerinde görülerek, 24/12/2018 tarihli celsede, dava dosyasının bilirkiini .....'e tevdi ile davalı vekilinin itirazları ve itiraz dilekçesine ekli belgeler dikkate alınarak bilirkiiden ek rapor aldırılmasına karar verilerek, dava dosyasının bilirkiini .....'e teslim edildiği, bilirkiinin 08/01/2019 tarihli ek raporu ve Kahramanmaraş Cumhuriyet Başsavcılığının 2019/4630 soruşturma sayılı dosyasında 02/05/2019 tarihli sorgulama tutanağı kapsamı ile sabit olduğu üzere, mahkemece, kendisinden dava konusu taınmazın devir tarihi itibarıyla de erinin tespitinin talep edildiğini, davalı vekilinin kök rapora temel itirazında bu yönde olduğunu, başka bir anlatımla görevinin kapsamını ve sınırlarını bilmesine rağmen 08/01/2019 tarihli ek raporunda, kök raporundaki kanaatinin de imediğini belirterek, dava konusu taınmazın dava tarihi itibarıyla de erini hesaplayarak, yargılamanın sürüncemede kalmasına sebebiyet verdiği böylelikle, Bilirkiilik Yönetmeliinin 7. nci maddesinde belirtilen yetkinlik ve mesleki özen etik ilkesini ihlal ettiğini, eyleminin 6754 sayılı Bilirkiilik Kanunu'nun 13/1-c ve Bilirkiilik Yönetmeliinin 48/1-c maddelerine göre bilirkiinin sicilden ve listeden çıkarılması yaptırımını gerektirdiğini ancak, ihlalin

niteli i ve bilirki i hakkında daha önce disiplin yaptırımını uygulanmadı ı dikkate alınarak sicilden ve listeden çıkarma yaptırımını yerine 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13/2. maddesi gere ince bilirki inin taktiren 3 (üç) Ay süreyle geçici olarak Kurulumuz bilirki i listesinden çıkarılmasına karar vermek gerekmi a a ıdaki ekilde hüküm kurulmu tur.

**KARAR** :

**1-** ..... Sicil ve ..... T.C. kimlik nolu bilirki i .....'in 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13/1-c, 2. maddeleri gere ince taktiren 3 (üç) Ay süreyle Kurulumuz bilirki i listesinden **GEÇ C OLARAK ÇIKARILMASINA,**

**2-**Kararın bir örne inin bilirki iye **TEBL NE,**

**3-**Kararın bir örne inin bilgi edinilmesi bakımından Kahramanmara 4. Asliye Ceza Mahkemesinin 2019/393 Esas sayılı dava dosyası ve Kahramanmara 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2017/401 Esas dosyasına **GÖNDER LMES NE,**

**4-**Karar kesinle ti inde bir örne inin Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 62/6 maddesi gere ince ilgili bilirki inin ba lı bulundu u meslek kurulu ları veya görev yaptıkları kurulu lara **GÖNDER LMES NE,**

Dair, 6754 sayılı Kanununun 15. maddesi gere ince, kararın tebli tarihinden itibaren otuz gün içinde, kararı veren bölge kurulumuza verilecek dilekçe veya tutana a geçirilmek üzere zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle veya bir ba ka bölge kurulu, Adli Yargı Adalet komisyonu Ba kanlı ı ya da Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle, bilirki ilik bölge kurulumuza itiraz yolu açık olmak üzere **06/09/2019** tarihinde oybirli iyle karar verildi.

**Ba kan**

 *e-imzalıdır*

**Üye**

 *e-imzalıdır*

**Üye**

 *e-imzalıdır*

**Üye**

 *e-imzalıdır*

**Üye**

 *e-imzalıdır*

**Katip**

 *e-imzalıdır*