

GÜNDEM NO : 2019/26
TOPLANTI NO : 2019/26
KARAR NO : 2019/408

BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KAT P :

HBAR EDEN : Gaziantep 17. Asliye Ceza Mahkemesi

HBAR ED LEN

B L RK :- T.C. Kimlik nolu/GAZ ANTEP

KONU : Bilirki i ikayeti

HBAR TAR H : 24/09/2019

KARAR TAR H : 23/12/2019

G.KARAR TAR H : 31/12/2019

Gaziantep 17. Asliye Ceza Mahkemesinin 24/09/2019 tarih ve 2019/521Esas sayılı ihbar yazısı, ekindeki tutanak ve soru turma dosyası incelendi;

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

Gaziantep 17. Asliye Ceza Mahkemesinin 24/09/2019 tarih ve 2019/521Esas sayılı ihbar yazısı, ekindeki tutanakta özetle; mahkemelerinin 2019/521 Esas sayılı dosyasında 23/09/2019 tarihinde yapılan ke ifte bilirki i olarak görevlendirilen'in, mahkeme hakimince, tarafına 150,00 TL bilirki ilik ücreti takdir edilmesi üzerine, takdir edilen bilirki ilik ücretini az bularak, ben bu ücreti istemiyorum, bu parayı katibe yada müba ire verin diyerek ke if tutana mını imzalamaktan imtina etmesi nedeniyle, ke if zaptında ki bilirki iye ücret takdirine ili kin ara **kararının** kaldırılarak, bilirki iye ücret takdiri yapılmadı mını, bilirki inin ke fin yapılmasından sonra mahkeme hakiminin odasına gelerek " bir ki i bile çocu una 100,00 TL veriyor, bu ücretin zaten % 18'i vergiye gidiyor, ücret tarifesinde 315,00 TL yazıyor" ekinde yakı ıksız beyanlarda bulundu u belirtilerek, bilirki i hakkında gerekli soru turmanın yapılarak, hakkında gere inin takdir ve ifasına karar verilmesi talep edilmi tir.

Gaziantep 17. Asliye Ceza Mahkemesinin 2019/521Esas sayılı dava dosyası arasında bulunan iddianemenin, duru ma zabıtlarının, ke if zaptının ve bilirki i tarafından sunulan raporun birer örne i celp edilerek incelenmi tir.

Bilirki i savunmasında özetle; ke fin ba ından sonuna kadar, mahkeme hakimi, katibi veya müba irini küçük dü ürecek bir söz söylemedi ini, ke if zaptını, mahkeme hakiminin bilirki ilik ücreti miktarı konusundaki takdirini, belki de i tirebilirim dü üncesiyle imzalamaktan imtina etti ini, ke if sonrası mahkeme hakiminin makam odasına giderek, mahkeme hakimine tarafına takdir edilen bilirki ilik ücretinin dü ük oldu unu " bir ki i bile çocu una 100,00 TL veriyor, bu ücretin zaten % 18'i vergiye gidiyor, ücret tarifesinde 315,00 TL yazıyor" ekinde sözler söyledi inin do ru oldu unu, ancak, bu konu maları sırasında hakim beye ve makamına hanel getirecek bir tavır ve davranı ta bulunmadı mını, mahkeme hakiminin " takdir yetkimi bu ekilde kullandım" demesi üzerine, anla ıldı efendim sa olun diyerek mahkeme hakiminin odasından ayrıldı mını, hakim beyin odasından ayrıldıktan sonra bu konu mayı kendisine yakı tırmadı ından ve bundan sonra adliye ile nasıl çalı ırım, hakimlerin yüzüne nasıl bakarım diyerek, Kurulumuz ba kanlı ına üzülererek ve istemeye

istemeye istifa dilekçesi verdikten sonra, raporunu düzenleyerek dosyasına sundu unu, bilirki ili i severek yaptı mı ve yapmaya devam etmek istedi ini, konu maların bu seviyeye gelmesinden dolayı üzgün oldu unu beyan etmi tir.

Bilirki i listelerinin tetkikinde;'in ke if tarihi itibariyle, Kurulumuzun bilirki i listesinde sicil numarası ile kayıtlı iken, 23/09/2019 tarihinde ba kanlı ımıza istifa dilekçesi vermesi nedeniyle, Kurulumuzun 27/09/2019 Tarih ve 2019/21 Toplantı- 2019/357 Karar sayılı kararı ile Kurulumuz bilirki ilik listesinden ve bilirki ilik sicilinden çıkarılmasına karar verildi i, Kurulumuz kararının 04/12/2019 tarihide kesinle ti i anla ılımtır.

Mahkeme, çözümlü hukuk dı nda, özel veya teknik bilgiyi gerektiren hâllerde, taraflardan birinin talebi üzerine yahut kendili inden, bilirki inin oy ve görü ünün alınmasına karar verir (6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m.266/1).

Bilirki ilik görevi, mahkemece yapılan davate uyup tayin edilen gün ve saatte mahkemede hazır bulunmayı, yemin etmeyi ve bilgisine ba vurulan konuda süresinde oy ve görü ünü mahkemeye bildirmeyi kapsar (6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m.269/1).

Bilirki i, görevini, mahkemenin sevk ve idaresi altında yürütür (6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m.278/1).

Bilirki i, adalete hizmet etme bilinciyle, görevini etkin, zamanında ve verimli biçimde yerine getirmeyi, sundu u hizmet kalitesini yükseltmeyi hedefler (Bilirki ilik Yönetmeli i m.7/1).

Bilirki i, görevinin saygınlı mını ve ki ilerini adalete olan güvenini zedeleyen veya üpheye dü üren her türlü tavır ve davranı tan kaçınır (Bilirki ilik Yönetmeli i m.10/1).

Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin her türlü ki isel veya özel menfaatin üzerinde oldu u bilinciyle hareket eder; görevini layıkıyla yerine getirir (Bilirki ilik Yönetmeli i m.10/2).

Sicile ve listeye kayıtlı olan bilirki i kendisine verilen görevi kabulle yükümlüdür (Bilirki ilik Yönetmeli i m.11/1).

Bilirki ilik sicili ve listesinde kayıtlı olmayıp da 12 nci maddenin altıncı fıkrası uyarınca görevlendirilenler ile listeye kaydolmaktan muaf tutulanlar, 3 üncü maddede belirtilen temel ilkeler ile etik ilkelere aykırı olarak bilirki ilik faaliyetinde bulduklarının tespit edilmesi hâlinde, bölge kurulu kararıyla bilirki ilik yapmaktan yasaklanabilir (6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu m. 14/6).

6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13. maddesindeki seçenek yaptırımlar, bilirki i lehine olması nedeniyle kıyas yoluyla bilirki ilik sicili ve listesinde kayıtlı olmayanlar haklarında da uygulanabilir. Yani, bilirki ilik sicili ve listesinde kayıtlı olmanlar haklarında da bilirki ilik yapmaktan yasaklama yaptırımını yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle bilirki ilik yapmaktan yasaklama yaptırımını uygulanabilir.

Yapılan soru turma ve toplanan delillerin bir arada de erlendirilmesi sonunda; Gaziantep 17. Asliye Ceza Mahkemesinin 2019/521 Esas sayılı dosyasında, 23/09/2019 tarihinde yapılan ke ifte bilirki i olarak görevlendirilen'in, mahkeme hakimince, tarafına 150,00 TL bilirki ilik ücreti takdir edilmesi üzerine, mahkeme hakimince takdir edilen bilirki ilik ücretini az bularak, ben bu ücreti istemiyorum, bu parayı katibe yada müba ire verin diyerek ke if tutana mını imzalamaktan imtina etti i, ke fin yapılmasından sonra da mahkeme hakiminin odasına gelerek " bir ki i bile çocu una 100,00 TL veriyor, bu ücretin zaten % 18'i vergiye gidiyor, ücret tarifesinde 315,00 TL yazıyor" ekinde yakı ıksız beyanlarda bulunmak suretiyle, Bilirki ilik Yönetmenli inin 7. nci maddesinde belirtilen yetkinlik ve mesleki özen etik ilkesini ile 10. nci maddesinde belirtilen saygınlık ve güven etik ilkesini ihlal etti i, eyleminin 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 14/6. maddesi gere ince bilirki ilik yapmaktan sürekli yasaklama yaptırımını gerektirdi i ancak, ihlalin niteli i, bilirki inin ke if sonrası raporunu sunmu olması ve hakkında daha önce disiplin yaptırımını uygulanmadı ı dikkate alınarak, bilirki ilik yapmaktan sürekli yasaklama yaptırımını yerine, bilirki inin Bilirki ilik Kanununun 14/6. maddeleri gere ince taktiren 6 (Altı) Ay süreyle geçici olarak bilirki ilik yapmaktan yasaklanmasına karar vermek gerekmi a a ıdaki ekilde hüküm kurulmu tur.

KARAR :

1- Kurulumuz Bilirki i Listesinde kayıtlı olmayan T.C. Kimlik Nolu bilirki i T.C. Kimlik Nolu bilirki i'in, 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 14/6. maddesi gere ince taktiren **6 (Altı) Ay** süreyle geçici olarak bilirki ilik yapmaktan

YASAKLANMASINA,

2-Kararın bir örneğinin bilirkiçiye **TEBLİ** NE,

3-Kararın bir örneğinin bilgi edinilmesi bakımından Gaziantep 17. Asliye Ceza Mahkemesinin 2019/521 Esas sayılı dosyasına **GÖNDERİLMESİNE,**

4-Karar kesinleştirmede bir örneğinin Bilirkiçi Yönetmeliğinin 62/4 maddesi gereğince ilan edilmek üzere Bilirkiçi Dairesi Başkanlığına **GÖNDERİLMESİNE,**

5-Karar kesinleştirmede bir örneğinin Bilirkiçi Yönetmeliğinin 62/6 maddesi gereğince ilgili bilirkiçinin başlı bulunduğu meslek kurulları veya görev yaptıkları kurullara **GÖNDERİLMESİNE,**

Dair, 6754 sayılı Kanununun 15. maddesi gereğince, kararın tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde, kararı veren bölge kurulumuza verilecek dilekçe veya tutanağa geçirilmek üzere zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle veya bir başka bölge kurulu, Adli Yargı İlk Derece Adalet Komisyonu Başkanlığı ya da Cumhuriyet Başsavcılığı aracılığıyla dilekçe gönderilmek suretiyle, bilirkiçi bölge kurulumuza itiraz yolu açık olmak üzere **23/12/2019** tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

 *e-imzalıdır*

Üye

 *e-imzalıdır*

Üye

 *e-imzalıdır*

Üye

 *e-imzalıdır*

Üye

 *e-imzalıdır*

Üye

 *e-imzalıdır*

Katip

 *e-imzalıdır*