

T.C.
KONYA
BİLİRKİLER BÖLGE KURULU BAŞKANLIĞI

GÜNDEM NO : 2020/6
TOPLANTI NO : 2020/6
D S P L N NO : 2020/16
KARAR NO : 2020/42

K A R A R

BAŞKAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KATİP :

HABER EDEN : Ere li 2. Asliye Ceza Mahkemesi

HABER EDİLEN
BİLİRKİ : (..... Sicil ve T.C Kimlik Nolu)

ADRES :/KONYA

HABER TARİHİ : 02/03/2020

KARAR TARİHİ : 03/07/2020

KARAR YAZIM
TARİHİ : 06/07/2020

haber eden Ere li 2. Asliye Ceza Mahkemesinin, Bilirki i hakkındaki 02/03/2020 tarihli ihbarı, 20/03/2020 tarihinde Kurulumuza gelmekle; Konu Kurul gündeminin 1. maddesine alınarak 03/07/2020 tarihinde yapılan toplantı neticesinde;

GEREK DÜŞÜNÜLDÜ:

I. DD A : Ere li 2. Asliye Ceza Mahkemesinin, 02/03/2020 tarih ve 2018/595 sayılı ihbar evrakında, Mahkemelerinin 2018/595 esas sayılı dosyasında bilirki i olarak görevlendirilen (TC:.....) bilirki i ücreti olarak talimat mahkemesinden 1.000 TL ücret talebinde bulunmu , mahkememizce kendisiyle yapılan görüşme rapor tanziminden sonra emek ve mesaisine karşılık bir ücret takdir edilece i kendisine bildirilmi , sonrasında bilirki i rapor düzenlemeden dosyayı mahkememize iade etmi tir. Bilirki i listesinde bulunmasına rağmen kendisine tevdi edilen i i yerine getirmeyerek dosyanın sürüncemede kalmasına neden olan'nın bilirki i listesinden çıkarılmasını talep etmi tir.

Konya Bilirki ilik Bölge Kurulu bilirki i listesinin tetkikinde, adı geçen Bilirki ilerin 2020 yılına ili kin bilirki i listesinde kayıtlı oldu u anlaşılmı tir.

II. UYAP sistemi üzerinden getirtilerek incelenen Ere li 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 2018/595 esas sayılı dosyalarının tetkikinde;

Sanıklar ve'nin, Kamuya ait veya özel suların mecrasını de i tirme suçundan yargılamalarının Ere li 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 2018/595 esas sayılı dosyası ile yapıldı ı,

Ere li 2. Asliye Ceza Mahkemesi, 28/11/2019 tarihli 4. celsede, Dosyanın bilirki iye verilerek Mayıs ayında olması gereken e el de erin alınan kararda ne oldu u, uygulamada bu de erin kar ılanıp kar ılanmadı ı hususunda rapor alınmasına karar verildi i,

Ere li 2. Asliye Ceza Mahkemesinin, 28/11/2019 tarihli 4. celsede bilirki i raporu alınmasına dair karar gere ince Konya Nöbetçi Asliye Ceza Mahkemesine 25/12/2019 tarihinde, "*Dosyamızın Enerji dalında bilirki i olan veya isimli bilirki ilerden birisine tevdi edilerek, Mayıs ayında olması gereken e el de erin alınan kararda ne oldu u, uygulamada bu de erin kar ılanıp kar ılanmadı ı (Dosyamızın tevdi edildi i bilirki iye mahkememiz kalemi ile 05..... numaralı cep telefon numarasından irtibata geçerek hangi konu hakkında rapor düzenlenmesi hususunda açıklama yapılaca ı) hususunda rapor düzenlenmesi, düzenlenecek rapor ile birlikte dosyamızın duru manın bırakıldı ı 24/01/2020 gününden önce mahkememize gönderilmesi*" talimat yazdı ı,

Talimat evrakının Konya 17. Asliye Ceza Mahkemesinin 2019/365 talimat numarasına kaydedildi i, talimat mahkemesinin 22/01/2020 tarihinde tensiple dosyanın bilirki ilere tevdiine karar vererek, 12/02/2020 tarihinde dosyanın Bilirki i'ya inceleme ve teslim tutana ı ile teslim edilerek bilirki i raporunun hazırlanması için 45 günlük süre verildi i,

Konya 17. Asliye Ceza Mahkemesinin 2019/365 talimat dosyasında, 20/02/2020 tarihli 1. celsede, Her ne kadar i bu talimat dosyasının duru ması 26/02/2020 gününe bırakılmı sa da talimatta ismi belirtilen bilirki i'nın mahkemeye sundu u 20/02/2020 tarihli dilekçesi ile beher bilirki iler için 1.000 TL ücret talebinin oldu u, talimatı gönderen esas mahkeme hakimi ile görü tü ünde bu ücretin çok oldu unun dü ünüldü ü, ancak bilirki i ücreti olarak 1.000 TL'nin altında ücretle bilirki ilik yapamayaca ı gerekçesiyle dosyayı iade etti i anla ılmakla, evrakın sürüncemede kalmaması için duru manın bugün (20/02/2020) günü yapılmasına karar verilerek, Bilirki i'nın 20/02/2020 tarihli dilekçesiyle dosyayı iade etmesi nedeniyle talimat evrakının mahkemesine iadesine karar verildi i, aynı tarihli Bilirki i incelemesinden vazgeçilmesi kararı ile her ne kadar Bilirki i'nın, 13/02/2020 tarihli karar gere ince dosyaya bilirki i olarak atanmı ise de i bu karar ile bilirki i incelemesinden vazgeçilmesine karar verildi i,

Konya 17. Asliye Ceza Mahkemesinin 2019/365 talimat dosyasını 20/02/2020 tarihinde Ere li(Konya) 2. Asliye Ceza Mahkemesine bila ikmal iade etti i,

Ere li 2. Asliye Ceza Mahkemesi, 06/03/2020 tarihli 6. Celsede, Yeniden ba ka bir bilirki iden rapor aldırılması hususunun tanık beyanları alındıktan sonra de erlendirilmesine karar vererek duru mayı 29/04/2020 tarihine erteledi i anla ılmı tır.

Kurulumuzun 05/06/2020 tarih 2020/4 sayılı toplantısında alınan karar ile ilgili hakkında, Bilirki ilik Yönetmeli inin 63/1.a maddesi uyarınca savunmasının alınmasına karar verilmi tir.

III. Bilirki i Savunma: Adı geçen bilirki iye savunmasını sunması hususunda çıkartılan tebligatın usulüne uygun olarak tebli edildi i ve ilgilinin 12/06/2020 tarihli savunmasında aynen;

" 2020/16 sayılı yazınız ile Konya Ere il 2. Asliye Ceza Mahkemesinin

2018/595 esas sayılı dosyası ile ilgili savunmamı talep etmi bulunmaktasınız.

Konya 17. Asliye Ceza Mahkemesi beni arayarak bir dosya tevdi etmek istedi ini konunun ne oldu unu bilmediklerini söylediler. Bende mahkemeye giderek sadece konuyu ö renmek için dosyayı inceleme amaçlı aldım. nceledikten sonra 17. Asliye Ceza Mahkemesine u rayarak dosyayı almak yada teslim etmek için görü me yaptım. Konunun zor oldu unu de i ik ölçümler yapmak ve birden çok defa olay yerine gitmem gerekebilece inden standart ücretlere yapamayaca mı beyan ettim. Bu arada Ere li 2. Asliye Ceza Mahkemesiyle telefonla görü tüm. Kendilerinde bu konuyu izah ettim. 17. Asliye Ceza Mahkemesi müdürü ücret tayin yetkisinin kendisinde oldu unu ba langıç için talep etti im 1000 TL ücreti kabul etmedi ini standart ücret yazaca mı, kabul etmiyorsamda dosyayı alıp Ere li'ye geri gönderece ini söylemesi üzerine konunun ne oldu unu anlamak için inceleme amaçlı aldı m dosyayı gerekçelerimi yazdı m bir dilekçe ile 17. Asliye Ceza Mahkemesine teslim ettim.

Ben dosyayı bilirki i statü ile rapor yazmak için hiç kabul etmedi imden, Ere li mahkemesinin dosyayı sürüncemede bırakma suçlamasını kabul etmiyorum. Ben bilirki ilik görevlerini ve yükümlülüklerini bilen ve bu konuda her hangi bir kusur i lemi bir fen adamı de ilim. Saygılarımla" ekinde savunma yapmı tır.

IV. LG L MEVZUAT:

1. 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu,

Bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılma;

Madde 13- (1) Bilirki iler, a a ıdaki artlardan birinin gerçekleşmesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarılır:

b) Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi,

c) Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması.

(2) Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hâllerde ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir.

Denetim ve inceleme;

Madde 14- (1) Bilirki iler, görevleriyle ilgili tutum ve davranı larının veya hazırladıkları raporların ilgili mevzuata uygunlu u bakımından bölge kurulları tarafından resen veya ba vuru üzerine denetlenir.

2. Bilirki ilik Yönetmeli i

Etik ilkelerin kapsamı ve etik ilkelere ba lılık

Madde 6 – (1) Sicile ve listeye kaydolun bilirki iler ile liste dı ından görevlendirilen bilirki iler, bu Yönetmeli in 7 ila 14 üncü maddelerindeki ilkelere ve bilirki ilik göreviyle ba da tı ı ölçüde 13/4/2005 tarihli ve 25785 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranı lkeleri ile Ba vuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte düzenlenen etik ilkelere uymakla yükümlüdürler.

Yetkinlik ve mesleki özen

Madde 7 – (1) Bilirki i, adalete hizmet etme bilinciyle, görevini etkin, zamanında ve verimli biçimde yerine getirmeyi, sundu u hizmet kalitesini yükseltmeyi hedefler.

Saygınlık ve güven

Madde 10 – (1) Bilirki i, görevinin saygınlı mını ve ki ilerin adalete olan güvenini zedeleyen veya üpheye dü üren her türlü tavır ve davranı tan kaçınır.

(2) Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin her türlü kişisel veya özel menfaatin üzerinde olduğu bilinciyle hareket eder; görevini layıkıyla yerine getirir.

Görevi kabul yükümlülüğü

Madde 11 – (1) Sicile ve listeye kayıtlı olan bilirki i kendisine verilen görevi kabul yükümlüdür.

(2) Bilirki i, görevlendirildi i konuda uzmanlık bilgisi ve tecrübesinin yeterli olmadığını, konunun kendi uzmanlık alanına girmediğini, varsa görevi kabulden kaçınmasını haklı kılacak mazeretini, görevlendirmeyi yapan mercie bildirmekle yükümlüdür.

Bilirki inin bildirim ve çekinme yükümlülüğü

Madde 53 – (1) Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin, uzmanlık, özel veya teknik bilgiyi gerektirmediğini, temel ve alt uzmanlık alanına girmediğini, inceleme konusu ile ilgili problemlerin açıklığa kavuşturulması için alanında uzman bir bilirki i ile işbirliğine ihtiyaç duyduğunu veya varsa görevden çekinmeyi haklı kılacak bir mazeretinin bulunduğunu, görevin kendisine verilme tarihinden veya çekinmeyi gerektirecek durumun sonradan öğrenilmesi halinde bu tarihten itibaren en geç bir hafta içinde görevlendirmeyi yapan mercie bildirir.

Bilirki i gider ve ücreti;

Madde 57 – (1) Bilirki iye, tarife esas alınmak suretiyle görevlendirmeyi yapan merci tarafından incelemenin nitelik ve önemi, bilirki inin sarf ettiği emek ve zaman göz önünde bulundurularak belirlenen ücret ödenir.

(2) Bilirki i gider ve ücretine ilişkin usul ve esaslar tarife ile belirlenir.

3. 2019 YILI B L RK L K ASGAR ÜCRET TARİFESİ

Kapsam

MADDE 2 – (1) Adli ve idari yargı alanında yürütülen her türlü bilirki ilik faaliyetine ilişkin bilirki i ücretleri bu Tarife esas alınarak belirlenir.

Bilirki i ücreti

MADDE 4 – (1) Bilirki i ücreti, bilirki iye sarf ettiği emek ve zaman karşılığında ödenen ücrettir.

Giderler

MADDE 5 – (1) Bilirki inin, görevlendirmenin mahiyetine uygun inceleme, ulaşım, konaklama, yemek ve diğer mutad giderleri belgesi karşılığında ayrıca ödenir. Ödemeler, rayiç bedeller dikkate alınarak yapılar ve ibraz edilen belgeler dosyasında saklanır.

Tarifede belirtilen ücretlerin artırılması

MADDE 7 – (1) Görevlendirmeyi yapan merci, hayatın olağan akışına ve anayasal hak arama özgürlüğüne uygun olarak, aşağıdaki hususları dikkate alınarak resen veya talep üzerine bu Tarifede yazılı bilirki i ücretlerini artırabilir:

a) Bilirki inin vasfı veya ilgili uzmanlık alanında bilirki i temininde yaşanan güçlük,

b) Uyuşmazlığın niteliği, dosya ve eklerinin kapsamı,

c) Bilirki inin görevlendirme yapılan yere gelmesi için gereken süre,

ç) inceleme için geçirilen süre,

d) incelemenin keşif yapılmasını gerektirmesi halinde keşifte geçirilen süre.

4. 5271 Ceza Muhakemesi Kanunu,

Bilirki inin atanması

Madde 63- (1) Çözümü uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektiren hâllerde bilirki inin oy ve görü ünün alınmasına re'sen, Cumhuriyet savcısının, katılanın, vekilinin, üphelinin veya sanı ın, müdafininin veya kanunî temsilcinin istemi üzerine karar verilebilir. Ancak, genel bilgi veya tecrübeyle ya da hâkimlik mesle inin gerektirdi i hukukî bilgiyle çözümlenmesi mümkün olan konularda bilirki iye ba vurulamaz.(De i ik cümle: 24/11/2016 - 6754 S.K./42. md) Hukuk ö renimi görmü ki iler, hukuk alanı dı nda ayrı bir uzmanlı a sahip oldu unu belgelendirmedikçe, bilirki i olarak görevlendirilemez. (Ek cümle: 24/11/2016 - 6754 S.K./42. md)

Bilirki i olarak atanabilecekler

Madde 64 – (1) (De i ik: 3/11/2016-6754/43 md.) Bilirki iler, bölge adliye mahkemelerinin yargı çevreleri esas alınmak suretiyle bilirki ilik bölge kurulu tarafından hazırlanan listede yer alan ki iler arasından seçilir. Ancak, kendi bölge listesinde ilgili uzmanlık alanında bilirki i olmasına ra men, di er bir bölgedeki bilirki inin, görevlendirme yapılan yere daha yakın bir mesafede bulunması durumunda, bu listeden de görevlendirme yapılabilir.

Bilirki ili i kabul yükümlülü ü

Madde 65 - (1) A a ıda belirtilen ki i veya kurumlar, bilirki ilik görevini kabul etmekle yükümlüdürler:

a) Resmî bilirki ilikle görevlendirilmi olanlar ve 64 üncü maddede belirtilen listelerde yer almı bulunanlar.

Bilirki i gider ve ücreti

Madde 72- (De i ik madde : 24/11/2016 - 6754 S.K./47. Md) (1) Bilirki iye sarf etmi oldu u emek ve mesaiyle orantılı bir ücret ile inceleme, ula ım, konaklama ve di er giderleri ödenir. Bu konuda, Adalet Bakanlı ı tarafından çıkarılan ve her yıl güncellenen tarife esas alınır.

eklinde hükümler içermektedir.

V. Tüm evrak kapsamı, hakkında disiplin soru turması yürütülen bilirki inin savunması, Ere li 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 2018/595 esas ve Konya 17. Asliye Ceza Mahkemesinin 2019/365 talimat sayılı dosyasına göre;

Ere li 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 2018/595 esas dosyası ile yürütülen yargılamada, "mayıs ayında olması gereken e el de erin alınan kararda ne oldu u, uygulamada bu de erin kar ılanıp kar ılanmadı ı hususunda" Enerji uzmanlık alanında listeye kayıtlı bilirki iler veya isimli bilirki ilerden rapor aldırılması için Konya 17. Asliye Ceza Mahkemesine talimat yazıldı ı, talimat mahkemesinin 12/02/2020 tarihinde dosyayı Bilirki i'ya inceleme ve teslim tutana ı ile teslim etti i, bilirki i'nın mahkemeye sundu u 20/02/2020 tarihli dilekçesi ile 1.000 TL ücret talebinin oldu u, talimatı gönderen esas mahkeme hakimi ile görü tü ünde bu ücretin çok oldu unun dü ünüldü ü, ancak bilirki i ücreti olarak 1.000 TL'nin altında ücretle bilirki ilik yapamayaca ı gerekçesiyle dosyayı iade etmesi üzerine talimat evrakının bila ikmal mahkemesine gönderildi i, Ere li 2. Asliye Ceza Mahkemesinin ise bilirki i olarak görevlendirilen'nın, 1.000 TL ücret talebinde bulundu unu, mahkemelerince kendisiyle yapılan görü mede rapor tanziminden sonra emek ve mesaisine kar ılıklı bir ücret takdir edilece inin kendisine bildirildi ini sonrasında bilirki inin rapor düzenlemeden dosyayı mahkemelerine iade etmesi üzerine bilirki i listesinde bulunmasına ra men kendisine tevdi edili ni i yerine getirmeyerek dosyanın sürüncemede kalmasına neden olan ilgili hakkında ihbarda bulunuldu u,

Bilirki ilik kamusal bir görev olup görevlendirme kararıyla bilirki i ile kendisini görevlendiren yargı mercileri arasında yargılama görevinin icrası kapsamında kamusal bir ba kuruldu u, bilirki ilerinin kamu hizmeti anlamında adli hizmetin ifasına veya i leyi ine katkı sa lamaya yönelik olarak görev yaptı ı, bilirki ilerinin klasik idare hukuku

anlamında memur olmadığı, ancak bu ki ilerin adli hizmetin yerine getirilmesinde kamu görevi üstlendiği ve verilen görev kapsamında kamu görevlisi olarak hukuki ve cezai sorumluluklarının bulunduğ u gibi 30/11/2018 tarih ve 30611 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Anayasa Mahkemesinin 05/07/2018 tarih ve 2017/20 Esas, 2018/75 Karar sayılı kararında da belirtildiği üzere bilirki ilik faaliyeti, bir meslek ve gelir getirici bir i olarak görülmediği, görevlendirmeyi yapan merci bilirki i ücretini, incelemenin nitelik ve önemi, bilirki inin sarf etmiş oldu u emek ve zaman göz önünde bulundurularak belirleyeceği gibi bilirki inin görevlendirmenin mahiyetine uygun inceleme, ulaşım, konaklama, yemek ve diğer mutad giderleri belgesi kar ılı nda ayrıca ilgiliye ödeneceği, bilirki i raporu düzenlendikten sonra veya bilirki i ücreti belirlendikten sonra resen veya talep üzerine görevlendirmeyi yapan merci, hayatın ola an akı na ve anayasal hak arama özgürlü üne uygun olarak, uyu mazlı ın niteliği, dosya ve eklerinin kapsamı, bilirki inin vasfı veya ilgili uzmanlık alanında bilirki i temininde yaşanan güçlük, bilirki inin görevlendirme yapılan yere gelmesi için gereken süre, inceleme için geçirilen süre, incelemenin ke if yapılmasını gerektirmesi halinde ke ifte geçirilen süre hususları dikkate alarak bilirki i ücretlerini arttırabileceği,

hbara konu olayda bilirki inin, usulüne uygun olarak dosyada görevlendirildiği ve 12/02/2020 tarihli bilirki i yemin ve teslim tutanağı ile dosyanın ilgisine verilerek bilirki ilik görevinin başladığı, Bilirki i'nın, rapor düzenlemeden 1.000 TL ücret talebinde bulunarak ve mahkemenin rapor tanziminden sonra emek ve mesaisine kar ılı k bir ücret takdir edileceğ inin bildirilmesine rağmen dosyada rapor düzenlemeden dosyayı iade ederek Bilirki ilik Yönetmeli inin Yetkinlik ve mesleki özen, Saygınlık ve güven ve görevi kabul yükümlülüğ ü ekindeki etik ilkeler ile 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1.b maddesindeki "Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması, 13/1.c maddesindeki "Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdiği etik ilkelerle baş da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranış larda bulunulması" ve CMK 65. maddesine aykırı davrandığı, adı geçen bilirki inin, bilirki i ücretini belirleme yetkisinin bulunmayıp, görevlendirmeyi yapan merci ücreti belirledikten sonra ücreti yetersiz bulması durumunda görevlendirmeyi yapan merciden ücretin artırılmasını talep edebileceği, listeye kayıtlı olan bilirki i kendisine verilen görevi kabulü yükümlü olup ancak görevlendirildiği konuda uzmanlık bilgisi ve tecrübesinin yeterli olmadığını, konunun kendi uzmanlık alanına girmediğini, varsa görevi kabulden kaçınmasını haklı kılabileceğ inin bulunması halinde görevden kaçınabileceği, ücret talebinin görevden kaçınmasını haklı kılabileceğ i, listeye kayıtlı bir bilirki i için kanuni zorunluluk ve kamu görevi oldu u halde, kendisine verilen görevi kabul etmeyerek yargılama faaliyetinin sürüncemede kalmasına sebebiyet verdiği, bu ekinde ilgilinin, 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1.b maddesindeki "Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması ve Bilirki ilik Yönetmeli inin 7. maddesindeki "Bilirki i, adalet hizmet etme bilinciyle, görevini etkin, zamanında ve verimli biçimde yerine getirmeyi, sundu u hizmet kalitesini yükseltmeyi hedefler." Yetkinlik ve mesleki özen, 10. maddesindeki " Bilirki i, görevinin saygınlığını ve ki ilerin adalet olan güvenini zedeleyen veya üpheye dü üren her türlü tavır ve davranış tan kaçınır. Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin her türlü ki isel veya özel menfaatin üzerinde oldu u bilinciyle hareket eder; görevini layıkıyla yerine getirir." Saygınlık ve güven ile 11. maddesindeki "Sicile ve listeye kayıtlı olan bilirki i kendisine verilen görevi kabulü yükümlüdür." Görevi kabul yükümlülüğ ü etik ilkesini ihlal ederek 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1.c maddesindeki Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdiği etik ilkelerle baş da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranış larda bulunulması maddesine aykırı davrandığı, Bilirki iye atfedilen bu davranış ın 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13/1.b ve c maddeleri gereğ ince bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılma yaptırımını gerektirdiği, ancak dosya kapsamı ve ihlal edilen kuralın niteliği, ilgili hakkında önceden herhangi bir disiplin cezasının bulunmaması hususları dikkate alınarak "bilirki ilikten çıkarma" yaptırımının bu

a amada a ır bir yaptırım olaca ı de erlendirildi inden sicilden ve listeden çıkarma yaptırımını yerine adı geçen bilirki i hakkında 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/2. maddesi gere ince taktiren 3 ay süreyle geçici olarak Konya Bilirki ilik Bölge Kurulu listesinden çıkarılması yaptırımının yeterli olaca ı kanaatine varılmı ve a a ıdaki ekilde karar vermek gerekmi tir.

KARAR : Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere;

1. Bilirki i (..... Sicil ve T.C Kimlik Nolu) hakkında 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1.b ve c maddeleri gere ince taktiren **3 AY SÜREYLE GEÇ C OLARAK KONYA B L RK L K BÖLGE KURULU L STES N DEN ÇIKARILMASINA,**

2. Karardan birer suretin bilirki iye **TEBL NE,**

3. Karardan bir suretin kesinle mesine müteakip bilgisi bakımından Ere li 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 2018/595 esas sayılı dosyasına **GÖNDER LMES NE,**

4. Kararın kesinle mesini müteakip 03/08/2017 tarihli ve 30143 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 62/6. maddesi gere ince ilgili bilirki inin görev yaptı ı kamu kurum ve kurulu larına, kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu larına ve ilgili di er yerlere **B LD R LMES NE,**

Dair, 6754 sayılı Kanununun 15. maddesi gere ince, kararın tebli tarihinden itibaren otuz gün içinde, kararı veren bölge kurulumuza verilecek dilekçe veya tutana a geçirilmek üzere zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle veya bir ba ka bölge kurulu, Adli Yargı Adalet komisyonu Ba kanlı ı yada Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle, bilirki ilik bölge kurulumuza itiraz yolu açık olmak üzere **03/07/2020** tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

Kâtip