

T.C.
KONYA
B L R K L K BÖLGE KURULU BA KANLI I

GÜNDEM NO : 2019/8
TOPLANTI NO : 2019/8
KARAR NO : 2019/50

K A R A R

BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KAT İP :

HBAR EDEN : Ermenek Asliye Hukuk Mahkemesi

HBAR ED LEN
B L R K :

ADRES :

HBAR TAR H : 24/04/2019

KARAR TAR H : 17/05/2019

KARAR YAZIM
TAR H : 20/05/2019

Ermenek Asliye Hukuk Mahkemesinin 24/04/2019 tarihli, Bilirki i'ı ihbarına dair evrakın kurulumuza göndermesi üzerine; Konu Kurul gündeminin 1. maddesine alınarak, 17/05/2019 tarihinde yapılan toplantı neticesinde;

GERE DÜ ÜNÜLDÜ :

DD A : Ermenek Asliye Hukuk Mahkemesinin 24/04/2019 tarihli ve 2018/290 ve 2017/350 esas sayılı ihbar evrakı ile mahkemelerinin, 2018/290 esas sayılı dosyasında davacı ile davalı arasında görülmekte olan vekalet sözleşmesinden kaynaklanan alacak davasında, bilirki i'ın, 22/01/2019 tarihinde bilirki i olarak görevlendirilerek, raporunu tanzim etmeniz için 20 gün süre verildi ini ve bilirki inin defalarca aranarak raporu mahkemeye teslim etmesi istenilmesine rağmen halen raporunu mahkemeye teslim etmedi i, bu nedenle duru manının ertelendi ini, aynı bilirki inin mahkemelerinin 2017/350 esas sayılı davacı ile davalı arasında görülmekte olan tazminat davasında da 21/12/2018 tarihinde bilirki i **olarak** görevlendirildi ini, bilirki iye raporunu düzenlemesi için 15 gün süre verildi ini ve bilirki inin defalarca aranarak raporunu mahkemeye teslim etmesi istenilmesine rağmen halen raporunu mahkemeye teslim etmedi i, bu nedenle duru manının ertelendi ine belirtilerek dava dosyalarında bilirki i olarak atanan hakkında ihbarda bulunuldu u anlaşılmıştır.

SAVUNMA : Bilirki ia savunmasını sunması hususunda çıkartılan tebligatın ilgiliye usulüne uygun olarak tebli edildi i ve Bilirki inin 10/05/2019 tarihli savunmasında; "Öncelikle adaletin tesis edilmesi sürecinde Hâkim ve Savcıların en önemli yardımcılarından biri olan bilirki ilik müessesesinde, yaptığı i in önemini bilen ve 2012 yılından beri görev alan tecrübeli bir bilirki i ayrıca 22 yıllık memuriyet hayatında tertemiz bir sicile sahip bir kamu çalı anı olarak böyle bir durumla kar ı kar ıya gelmi olmasının kendisini ziyadesiyle mahcup etmi oldu unu, Ermenek Asliye Hukuk Mahkemesinin 24.04.2019 tarihli ve 2018/290 ve 2017/350 Esas sayılı yazılarında ikâyet konusu raporun gecikmesi hususunda, mahkemenin de belirtti i üzere 2017/350 esas sayılı dosya 21.12.2018 tarihinde, 2018/290 esas sayılı dosya 22.01.2019 tarihinde tarafına teslim edildi ini, raporları hazırlama sürecinde ya amı oldu u bir takım sıkıntılar bahsi geçen raporların teslim sürelerinin uzamasına neden oldu unu,Genel Müdürlü ü bünyesinde do rudan.....Makamına ba lı olarak çalı malarını yürütenDairesi Ba kanlı na ba lıKontrolörü olarak görev yapmakta oldu unu, biriminin ulusal emniyet kuralları çerçevesinde tekkülünün faaliyet alanları ve i süreçlerinde olu abilecek emniyet ile ilgili risklerin kabul edilebilir sınırlar içerisinde tutulabilmesi ve tüm faaliyetlerin emniyetli olarak gerçekleştirilmesi için çalı maktadı oldu unu, demiryolunda meydana gelebilecek bir kazanın vahameti dü ünülecek olursa üzerlerine yüklenen çok önemli bir görev bulundu unu,Kontrolörü olarak Konya-Ululuk la demiryolu hat kesimi ile bu hatta bulunan tüm istasyonlar ve di er i yerlerinin kendisinin sorumluluk bölgesini olu turdu unu, bu kapsamda sorumluluk bölgesinde tali yollar hariç sadece ana hat olarak yakla ık 240 km lik bir demiryolu hattı ile 28 adet i yeri bulunmakta oldu unu, bu sorumluluk bölgesinde emniyetli bir çalı manın sa lanması için sürekli olarak kontrol ve denetimler gerçekleştirildi ini, ayrıca meydana gelen kazaların incelenmesi ve kaza ara tırma raporu hazırlanması da görevleri arasında bulunmakta olup son dört ayda sorumluluk bölgesinde 4 adet kaza meydana geldi ini, bu rapor hazırlama süreçleri de önemli bir mesai yo unlu u gerektirmekte oldu unu, bununla birlikte i i gere i gerek kontrol ve denetimler için sorumluluk bölgesinde yapmı oldu u turneler, gerekse hizmet içi e itimler için sık sık Ankara'ya gitti inden sürekli olarak ehirdi nde bulunma zarureti olu tu unu, bu yo un tempo içerisinde 13.02.2019 tarihinde bir böbrek ta ı ameliyatı geçirdi ini, haddizatında böbrek rahatsızlı ının 2 ubat tarihinde ba lamı olup tam te his konulamamı olması nedeniyle yakla ık bir hafta/on gün gibi bir zaman ilaç tedavileri ile sürüncemede kalmı akabinde operasyon ve sonrasında 21 günlük istirahat raporu ile bir aydan uzun bir süre sa lık problemi ya amı bulundu unu, bütün bu yo un çalı ma süreci ve sa lık problemlerine ilaveten ailevi sıkıntıları da neredeyse tüm hayatına etki etmekte oldu unu, 2015 ve 2016 yıllarında sırasıyla karde ini ve babasını pe pe e kaybetmenin verdi i derin hüznün ve bu süre zarfında annesiyle ilgilenmek zorunda olmasının getirdi i yo un bir tempoya ilaveten e iyle olan bir takım geçimsizlikler ile ya ları 5 ve 6 olan iki o lunun ruhsal ve psikolojik açıdan iyi bir ekilde yeti tirebilmek için verdi i mücadele de kendisini gerek psikolojik açıdan gerekse bedensel olarak neredeyse çökme derecesine gelecek kadar yıpratmı oldu unu, bütün bu süreçlerde üzerine almı oldu u bilirki ilik görevini de yerine getirmeye çabalarken zaman su gibi akmı olup, aldı ı görevi bitiremeden iade etmemek ve tamamlamaya çalı mak dü üncesiyle hareket etmi oldu undan bahsi geçen gecikme ya andı nı, yakla ık yedi yıllık bilirki ilik sürecinde araç kıymet takdiri ve i kazaları konularında raporlar hazırladı nı, bu güne kadar teknik anlamda yetersiz bir raporunun olmadı nı, hakkımda yapılacak de erlendirmede elinde olmayan sebeplerle geciktirdi i raporlar sebebiyle yapılan ikâyete dair verilecek olan kararda 20 yıllık memuriyet hayatındaki tüm mesleki birikimlerinin ve bilirki ilik tecrübelerinin hiçe sayılmamasını, izah etti i hususlar ve mazeretine binaen yüce mahkemeden af cihetine gidilerek yapılacak soru turmadan beraat ettirilmesini talep etti i" ekinde savunma yapmı tır.

Konya Bilirki ilik Bölge Kurulu bilirki i listesinin tetkikinde,

.....'ın 2019 yılına ilişkin bilirkişi listesinde kayıtlı olduğu anlaşılmıştır.

Ermenek Asliye Hukuk Mahkemesinin 2017/350 esas sayılı dosyasının incelenmesinde; davacısınınile davalısınınolduğu, dava konusunun tazminat davası olup dava tarihinin 14/11/2017 olduğu, 04/04/2018 tarihli 1. celsede; mahallinde 20/07/2018 tarihinde resen seçilecek 1. ve 1. in at bilirkişi marifeti ile keşif yapılmasına karar verildiği, 15/08/2018 tarihli 2. celsede; e ya bilirkişi raporunun sunulmasının beklenilmesine karar verildiği, 24/10/2018 tarihli 3. celsede; in atçı bilirkişiden yangın nedeniyle oluşan zararın açık bir şekilde bildirilerek ek rapor alınmasına, e ya bilirkişinin keşif esnasında çekilen fotoğraflar ve video kayıtlarının dosyaya ibraz etmesi ve hesaplama yapılarak zararın değerinin ikinci el değeri mi yoksa kullanılmamış (sıfır) değeri mi olduğunu bildirerek ek rapor alınmasına ve belirtilen ara kararlar yerine getirilmediğinden kusur belirlenmesi için dosyanın in güvenli in uzmanına tevdi edilmek üzere Antalya Nöbetçi Asliye Hukuk mahkemesine talimat yazılmasına karar verildiği, 12/12/2018 tarihli 4. celsede; kusur belirlenmesi için dosyanın in güvenli in uzmanına tevdi edilmek üzere Antalya Nöbetçi Asliye Hukuk mahkemesine talimat yazılmasına karar verildiği, Ermenek Asliye Hukuk Mahkemesinin 4. celsedeki ara kararı gereğince, kusur belirlenmesi için dosyanın in güvenli in uzmanına tevdi edilmek üzere Antalya Nöbetçi Asliye Hukuk mahkemesine 14/12/2018 tarihinde talimat yazıldı, Ermenek Asliye Hukuk Mahkemesinin daha sonra 21/12/2018 tarihli müzekkeresi ile talimat evrakını in lemsiz iade edilmesini Antalya 12. Asliye Hukuk Mahkemesinden talep etmesi ile aynı tarihte talimat evrakı bila ikmal Ermenek Asliye Hukuk Mahkemesine gönderildiği, Ermenek Asliye Hukuk Mahkemesinin, Bilirkişi'ın usulüne uygun olarak bilirkişi olarak atayıp dosyanın bilirkişiyeye 21/12/2018 tarihinde teslim edilerek bilirkişiyeye raporunu sunması için 15 günlük süre verildiği, 30/01/2019 tarihli 5. celsede; dosyanın bilirkişiden dönüşün beklenmesine karar verildiği, 20/03/2019 tarihli 6. celsede; dosyanın bilirkişiden dönüşün beklenmesine karar verildiği, 24/04/2019 tarihli 7. celsede; dosyanın bilirkişiden dönüşün beklenmesine karar verildiği, Bilirkişi'ın, 07/01/2019 tarihli dilekçe ile bilirkişi raporunu hazırlamak için 15 günlük ek süre talep ettiği ve mahkeme hakimince talebin kabul edildiği, Bilirkişi'ın, ek süre ile birlikte, bilirkişi raporunu en geç 23/01/2019 tarihinde mahkemesine vermesi gerekirken inceleme tarihine kadar raporunu vermediği anlaşılmıştır.

Ermenek Asliye Hukuk Mahkemesinin 2018/290 esas sayılı dosyasının incelenmesinde; davacısınınile davalısınınolduğu, dava konusunun vekalet sözleşmesinden kaynaklanan alacak davası olup dava tarihinin 11/09/2018 olduğu, 16/01/2019 tarihli 1. celsede; bir kısım ara kararlar ile birlikte,plakalı aracın 25/05/2012 tarihindeki değerinin tespit edilmesi için dosyanın bilirkişiyeye tevdiine karar verildiği, Ermenek Asliye Hukuk Mahkemesinin, Bilirkişi'ın usulüne uygun olarak bilirkişi olarak atayıp dosyanın bilirkişiyeye 22/01/2019 tarihinde teslim edilerek bilirkişiyeye raporunu sunması için 20 günlük süre verildiği, 06/03/2019 tarihli 2. celsede; dosyanın bilirkişiden dönüşün beklenmesine karar verildiği, 24/04/2019 tarihli 3. celsede; dosyanın bilirkişiden dönüşün beklenmesine karar verildiği, Bilirkişi'ın, raporunu en geç 12/02/2019 tarihinde vermesi gerekirken inceleme tarihine kadar raporu mahkemesine sunmadığı görülmüştür.

LG L MEVZUAT:

1- 6754 Sayılı Bilirkişi İlik Kanunu,

Bilirkişi İlik Sicilinden ve Listesinden Çıkarılma;

Madde 13- (1) Bilirkişiler, aşağıdaki hâllerden birinin gerçekleşmesi hâlinde sicilinden ve listeden çıkarılır:

b) Kanuni bir sebep olmaksızın bilirkişi ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi.

(2) Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hâllerde ihlalin niteliğine göre sicilinden ve listeden çıkarma yaptırımını yerine uyarma veya bir yıla

kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir.

Denetim ve inceleme;

Madde 14- (1) Bilirki iler, görevleriyle ilgili tutum ve davranı larının veya hazırladıkları raporların ilgili mevzuata uygunlu u bakımından bölge kurulları tarafından resen veya ba vuru üzerine denetlenir.

2- 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu,

Bilirki inin Görev Süresi;

Madde 274- (1) Bilirki i raporunun hazırlanması için verilecek süre üç ayı geçemez. Bilirki inin talebi üzerine, kendisini görevlendiren mahkeme gerekçesini göstererek, süreyi üç ayı geçmemek üzere uzatabilir. Ancak basit yargılama usulüne tabi dava ve i lerde bu süreler iki ay olarak uygulanır.(Ek cümle: 28/2/2018-7101 S.K./56. md)

Bilirki inin Haber Verme Yükümlülü ü;

Madde 275- (1) Bilgisine ba vurulan bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin, uzmanlık alanına girmedi ini, inceleme konusu maddi vakıaların açıklı a kavu turulması ve tespiti için, uzman kimli i bulunan ba ka bir bilirki i ile i birli ine ihtiyaç duydu unu veya görevi kabulden kaçınmasını haklı kılacak mazeretini bir hafta içinde görevlendirmeyi yapan mahkemeye bildirir.

(2) Bilirki i, incelemesini gerçekle tirebilmek için, bazı hususların önceden soru turulması ve tespiti ile bazı kayıt ve belgelerin getirilmesine ihtiyaç duyuyorsa, bunun sa lanması için, bir hafta içinde kendisini görevlendiren mahkemeye bilgi verir ve talepte bulunur.

eklinde amir hükümler içerdi i,

Tüm evrak kapsamı, Ermenek Asliye Hukuk Mahkemesinin 2017/350 ve 2018/290 esas sayılı dosyasının içeri ine göre; Bilirki i'ın, Ermenek Asliye Hukuk Mahkemesinin 2017/350 esas sayılı davacı ile davalı arasındaki tazminat davasında bilirki i olarak atanıp dosyanın kendisine 21/12/2018 tarihinde teslim edildi i ve raporunu hazırlaması için 15 günlük süre verildi i, bilirki inin mahkemeden 15 günlük ek süre talep etmesi üzerine mahkemenin bu ek süreyi de bilirki iye verdi i, bilirki inin ek süre ile birlikte raporunu en geç 23/01/2019 tarihinde mahkemesine vermesi gerekirken denetim ve inceleme tarihine kadar henüz raporunu hazırlayıp mahkemesine sunmadı ı ve 3 ay 20 günlük bir gecikmeye sebebiyet verdi i gibi 30/01/2019 tarihli 5 ve 20/03/2019 tarihli 6. celselerin sırf bu nedenle talik edildi i, yine Ermenek Asliye Hukuk Mahkemesinin 2018/290 esas sayılı davacısıile davalısı arasındaki vekalet sözleşme mesinden kaynaklanan alacak davasında 16/01/2019 tarihli 1. celsedeplakalı aracın 25/05/2012 tarihindeki de erinin tespiti için bilirki i olarak atandı ı, dosyanın kendisine 22/01/2019 tarihinde teslim edildi i ve raporunu hazırlaması için 20 günlük süre verildi i, bilirki inin raporunu en geç 12/02/2019 tarihinde mahkemesine sunması gerekirken denetim ve inceleme tarihine kadar henüz raporunu hazırlayıp mahkemesine vermedi i ve 3 aylık bir gecikmeye sebebiyet verdi i ayrıca 06/03/2019 tarihli 2 ile 24/04/2019 tarihli 3. celsenin bu nedenle ertelendi i, ihbara konu dosyalarda bilirki i raporunun dosyaya sunulmaması nedeniyle duru maların ertelenerek dosyaların sürüncemede kaldı ı, bilirki inin mahkemece öngürülen sürede raporunu sunmadı ı gibi mahkemeye haklı bir mazerette bildirmede i, böylece bilirki inin 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-b. maddesinde düzenlenen kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi, kuralını ihlal etti i, bilirki inin ihlal etti i kuralın niteli i, sonucu ve dosya kapsamı dikkate alınarak "bilirki ilikten çıkarma" yaptırımının bu a amada a ır bir yaptırım olaca ı de erlendirildi inden sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine adı geçen bilirki i hakkında iki ayrı dosyada raporun belirlenen sürede içinde verilmemesi kuralını ihlal etti i de dikkate alınarak 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/2. maddesi gere ince taktiren 5 ay süreyle geçici olarak Konya

Bilirki ilik Bölge Kurulu listesinden çıkarılma yaptırımının yeterli olacağı kanaatine varılmış ve aşağıdaki şekilde karar vermek gerekmektedir.

KARAR : Gerekçesi yukarıda açıklandı üzere;

1. Bilirki i (.....sicil nolu veTC kimlik nolu) hakkında 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13/2. maddesi gereğince taktiren **5 AY SÜREYLE GEÇİCİ OLARAK KONYA B L RK L K BÖLGE KURULU LİSTESİNDEN ÇIKARILMASINA,**

2. Karardan birer suretin bilirki i'a **TEBLİĞİNE,**

3. Karardan bir suretin bilgisi bakımından ihbar eden Ermenek Asliye Hukuk Mahkemesine **GÖNDERİLMESİNE,**

4. Kararın kesinleşmesini müteakip 03/08/2017 tarihli ve 30143 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Bilirki ilik Yönetmeliğinin 62/6. maddesi gereğince ilgili bilirki ilinin görev yaptığı kamu kurum ve kuruluşlarına, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına ve ilgili diğer yerlere **BİLDİRİLMESİNE,**

Dair, 6754 sayılı Kanununun 15. maddesi gereğince, kararın tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde, kararı veren bölge kurulumuza verilecek dilekçe veya tutanağa geçirilmek üzere zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle veya bir başka bölge kurulu, Adli Yargı Adalet komisyonu Başkanlığı ya da Cumhuriyet Başsavcılığı aracılığıyla dilekçe gönderilmek suretiyle, bilirki ilik bölge kurulumuza itiraz yolu açık olmak üzere 17/05/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye

Üye

Kâtip