

T.C.
SAKARYA
BİLİRKİ İLİK BÖLGE KURULU BAŞKANLIĞI

Karar No : 2019/1
Disiplin No : 2018/2

Toplantı No: 2018/5

KARAR

BAŞKAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KATİP :

HABER EDEN :
BİLİRKİ İLİKLER :
ADRES :

:
ADRES :
:
ADRES :

KONUSU : Bilirki ilik Görevini Kötüye Kullanma
KARAR TARİHİ : 28/12/2018
KARAR YAZIM TARİHİ : 08/01/2018

6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu gereince incelenecek olan Sakarya Bilirki ilik Bölge Kurulunun 28/12/2018 tarihinde yaptığı toplantı neticesinde;

KONU :

Başkanlığımıza gönderilen Kocaeli 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin 24/10/2018 tarih ve 2017/600 esas sayılı yazıları ile toplantı gündemine alınan **2018/2 disiplin nolu dosyada özetle;** Kocaeli 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2017/600 esas sayılı dosyasına farklı heyetler tarafından düzenlenen 26/02/2018 ve 02/07/2018 havale tarihli bilirkiçi raporları incelendiğinde, her iki raporun farklı heyetler tarafından düzenlenmesine rağmen rapor tarihleri dahil birebir aynı olduğu görülmekle Bilirki ilik Kanununun 14. ve Bilirki ilik Yönetmeliğinin 59. maddesi uyarınca 02/07/2018 havale tarihli bilirkiçi raporunu düzenleyen bilirkiçiler hakkında gereğinin yapılmasının talep edildiği anlaşılmıştır.

Disiplin dosyası kapsamı ve eki belgeler incelendiğinde; ikayete konu dava dosyasına 23/02/2018 havale tarihli raporun Fen Bilirkiçisi, 26/02/2018 havale tarihli raporun Gayrimenkul Değerleme Uzmanı Bilirkiçisi, Elektrik

Mühendisi Bilirki i, n aat Y. Mühendisi Bilirki i tarafından olu turulan heyetçe tanzim olunarak sunuldu u; 18/05/2018 havale tarihli raporun Harita Mühendisi Bilirki i, 02/07/2018 havale tarihli raporun n aat Mühendisi Bilirki i, Elektrik Mühendisi Bilirki i, Gayrimenkul De erleme Uzmanı Bilirki i tarafından olu turulan heyetçe tanzim olunarak sunuldu u; 26/02/2018 ve 02/07/2018 havale tarihli raporlar kar ıla tırıldı ında düzenlendi i tarih, içerik ve yazı vurgusu/i aret/ ekil yönünden dahi birebir benzerlik gösterdi i ve 26/02/2018 tarihli rapora davacı vekilince yapılan itirazları kar ılayacak nitelikte bir cümle dahi yazılmadı ı hususuna dair tespitin Mahkemenin 24/10/2018 tarihli 10. celsesinde tutana a geçildi i anla ılmı tır.

02/07/2018 havale tarihli raporu düzenleyen Bilirki iler, ve'dan yazılı savunmaları talep edilmi tir.

Bilirki ilerin ayrı ayrı kurulumuza elden sundukları 13/12/2018 tarihli benzer mahiyetteki savunmalarında; Dava dosyasına evvelce sunulan 26/02/2018 tarih ve düzenledikleri 02/07/2018 havale tarihli raporlar arasında bölüm ba lıkları *-Davalı Ta ınmazların Tapu Kaydı... Dava Konusu Ta ınmazların...-* ve imza sıralaması *- n aat Mühendisi, Elektrik Mühendisi, Gayrimenkul De erleme Uzmanı ... Gayrimenkul De erleme Uzmanı, Elektrik Mühendisi, n aat Mühendisi-* yönünden farklılıkların oldu u, daha önceki heyet tarafından dava konusu ta ınmazlar için tespit edilen kanaat ve de erlerin, kendilerinden olu an heyetçe de uygun oldu u kanaatine varıldı ı, kullanılan formüllerin hesaplamalar için gerekli olan temel formüller oldu u ve hesaplamalarda bu formüllerin kullanılmasının esas oldu u, Tarımsal Üretim Gider ve Gelir Fiyatlarının 1 Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlü ü, TMO ve Kocaeli Büyük ehir Belediyesi Haller Müdürlü ünden alındı ı, objektif de er artı oranının tespitinde di er objektif ölçütlerin heyetçe de aynı olarak tespit edilmesinin ve bu nedenle do al olarak aynı sonuçların ortaya çıkmasının matematiksel olarak kaçınılmaz oldu u, açıklaması yapılan bu hususların özel ve teknik bilgi olarak belirlenen hususlardan oldu u, raporun imzaya açıldı ı tarihin 26/06/2018 yerine sehven 26/02/2018 olarak yazıldı ının belirtildi i yönünde açıklamaların oldu u anla ılmı tır.

GEREKÇE :

Bilirki iler hakkında yapılacak denetimler ve haklarında yapılacak ikayetlerle ilgili olarak bölge kurullarının ba lı oldukları usul ve esaslara ili kin düzenlemeler Bilirki ilik Yönetmeli inde u ekilde düzenlenmi tir:

Denetim ve ncelemeye yönelik 59. maddesi ile; *"(1) Bilirki iler, görevleriyle ilgili tutum ve davranı larının veya hazırladıkları raporların mevzuata uygunlu u bakımından bölge kurulları tarafından resen veya ba vuru üzerine denetlenir.*

(2) Görevlendirmeyi yapan merci, görevlendirdi i bilirki inin göreviyle ilgili tutum ve davranı larının veya hazırladı ı raporun mevzuata uygun olmadı ına ili kin kanaat edinmesi durumunda, varsa dayanak bilgi ve belgeleri de ekleyerek, bu hususu bölge kuruluna bildirir.

(3) Bilirki i raporlarının özel veya teknik bilgi yönünden içeri ine ili kin bölge kurullarına ba vuru yapılamaz."

Denetimin Kapsamına yönelik 60. maddesi ile; *"(1) Bölge kurulları, bilirki i raporlarının kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgede gösterilen usul ve esaslara uygun hazırlanıp hazırlanmadı ı ile Daire Ba kanlı ı tarafından belirlenen rehber ilkelerle ba da ıp ba da madı ı hususlarını denetler.*

(2) Bölge kurulları, bilirki i raporlarını özel veya teknik bilgi yönünden denetleyemez.

(3) Bilirki i raporlarına ili kin yargı mercileri tarafından yapılacak denetimler bu Yönetmelik kapsamı dı ındadır."

Denetim ve inceleme sonucu verilecek kararlara yönelik 62. maddesi ile; *"(1) Bilirki i raporlarının özel veya teknik bilgi yönünden içeri ine ili kin bölge kurullarına*

yapılan ba vurular incelenmeksizin reddedilir. Bu yöndeki ba vurular görevlendirmeyi yapan merci ile bilirki inin ba lı bulundu u meslek kurulu u veya görev yaptı ı kurulu lara gönderilir.

(2) Bilirki iler hakkında yapılan denetim sonucunda 48 inci maddenin birinci fıkrasının (a), (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen artlardan birinin gerçekleşmesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarma kararı verilir.

(3) Bilirki iler hakkında yapılan denetim sonucunda 48 inci maddenin birinci fıkrasının (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hâllerde ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir.

(4) Bilirki ilik sicili ve listesinde kayıtlı olmayıp da 50 nci maddenin dördüncü fıkrası uyarınca görevlendirilenler ile listeye kaydolmaktan muaf tutulanlar, temel ilkeler ile etik ilkelere aykırı olarak bilirki ilik faaliyetinde bulduklarının tespit edilmesi hâlinde, görevlendirmeyi yapan merciin yetki çevresinde bulunan bölge kurulu tarafından resen veya ba vuru üzerine denetim ve incelemeye tabi tutularak, bölge kurulu kararı ile bilirki ilik yapmaktan yasaklanabilir ..."

Sicil ve listeden çıkarılmaya yönelik 48. maddesi ile; "(1) Bilirki iler, a a ıdaki artlardan birinin gerçekleşmesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarılır:

a) Bilirki ili e kabul artlarının kaybedilmesi veya sicile kabul tarihinde gerekli artların bulunmadı ının sonradan tespit edilmesi.

b) Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi.

c) Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması.

ç) Temel ilkelere aykırı olarak bilirki ilik faaliyetinde bulunulması.

d) Bölge kurulu tarafından yapılacak performans de erlendirmeleri sonucunda yeterli bulunulmaması.

e) Bilirki ilik süresinin dolmasına ra men süresi içerisinde yenileme talebinde bulunulmaması.

f) Bilirki inin sicilden ve listeden çıkarılmayı talep etmesi.

(2) Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hâllerde ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir."

Bilirki inin oy ve görüş ünün de erlendirilmesine yönelik 56. maddesi ile; "(1) Bilirki i raporu, görevlendirmeyi yapan merci tarafından di er delillerle birlikte serbestçe de erlendirilir.

(2) Görevlendirmeyi yapan merci, bilirki i raporundaki eksiklik yahut belirsizli in tamamlanması veya açıklı a kavu turulmasını sa lamak için, bilirki iden, yeni sorular yöneltmek suretiyle ek rapor isteyebilir.

(3) Bilirki i raporunda eksik veya anla ılmaz hususların bulunması halinde; görevlendirmeyi yapan merci tarafından belirlenen süre içinde bilirki iden yazılı açıklama istenir. htiyaç duyuldu u takdirde, bilirki inin oy ve görüş ünü sözlü olarak açıklamasına karar verirse, açıklamaları tutana a geçirilir ve bilirki inin de imzası alınır. Kurul hâlinde görevlendirme söz konusu ise, bilirki ilerinin bilgilerine ba vurulan hususu hemen aralarında müzakere etmelerine imkân tanınır ve müzakere sonucunda açıklanan oy ve görüş , tutana a geçirilerek bilirki ilere imza ettirilir. "

6754 sayılı Bilirki ilik Kanununda düzenlenen Temel lkelere yönelik 3. maddesi ile; (1) Bilirki i, görevini dürüstlük kuralları çerçevesinde ba umsız, tarafsız ve objektif olarak yerine getirir.

(2) Bilirki i, raporunda çözümlü uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektiren hususlar dı nda açıklama yapamaz; hukuki nitelendirme ve de erlendirmelerde bulunamaz.

(3) Genel bilgi veya tecrübeyle ya da hâkimlik mesle inin gerektirdi i hukuki bilgiyle çözümlenmesi mümkün olan konularda bilirki iye ba vurulamaz.

(4) Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevi bizzat yerine getirmekle yükümlü olup, görevinin icrasını kısmen yahut tamamen ba ka bir kimseye devredemez.

(5) Bilirki i, görevi sebebiyle kendisine tevdi edilen bilgi ve belgelerin veya ö rendi i sırların gizlili ini sa lamakla yükümlüdür. Bu yükümlülük, bilirki ilik görevi sona erdikten sonra da devam eder.

(6) Çözümlü uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektiren sorun açıkça belirtilmeden ve inceleme yaptırılacak konunun kapsamı ile sınırları açıkça gösterilmeden bilirki i görevlendirilemez.

(7) Aynı konuda bir kez rapor alınması esastır; ancak rapordaki eksiklik veya belirsizli in giderilmesi için ek rapor istenebilir.

(8) Ulusal Yargı A ı Bili im Sistemi ile bu Sisteme entegre bili im sistemleri veya yazılımlar vasıtasıyla ula ılabilen bilgiler veya çözülebilen sorunlar için bilirki iye ba vurulamaz."

ikayete konu dosya kapsamı, savunmalar ve mevzuat hükümleri bir bütün olarak de erlendirildi inde; Bilirki ilik Bölge Kurullarının bilirki iler hakkında disiplin incelemesi yapabilmesi için bilirki inin görevini Bilirki ilik Kanununda belirtilen temel ve etik ilkelere aykırı olarak gerçekle tirdi inin tespiti gerekmektedir. Bu durum raporun sunuldu u mahkeme veya hakkında TCK'nın 276. maddesi uyarınca dava açılması halinde ceza mahkemesince yapılacak tespit sonucunda ortaya çıkacak bir husus olup i bu karara konu denetim ve inceleme 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 14. maddesi ve Bilirki ilik Yönetmeli inin 59. maddesi uyarınca Mahkemece resen yapılan ba vuru üzerine ba latılmı tır.

6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 14. maddesi ve Bilirki ilik Yönetmeli inin 59. ve 60. maddeleri uyarınca Bilirki ilik Bölge Kurullarının bilirki i raporlarındaki özel ve teknik bilgileri inceleme ve denetleme yetkileri bulunmamakta olup ihbar konusu bu yönüyle de erlendirmeye alınmamı , savunmalara bu yönüyle itibar edilmemi tir.

Davacı vekilince 26/02/2018 havale tarihli rapora kar ı itiraz edildi i ve bu hususların aç ı kavu turulması noktasında söz konusu raporda de erlendirmelerde bulunulmad ı ı, iddia, savunma ve itirazların teknik bilgi kapsamında kar ıla tırılmadı ı, her iki raporun da farklı heyetler tarafından düzenlenmesine ra men rapor tarihleri dahil birebir aynı oldu u, raporun imzaya açıldı ı tarih bilgisinin her ne kadar sehven yazıldı ı savunulmu ise de; bilirki ilik görevinin saygınl ını ve ki ilerinin adaletle olan güvenini zedeleyen, üpheye dü üren kaçınılması gereken tutumdan uzak, mesleki özen ilkesiyle ba da mayan, bilirki ilik görevinin gerektirdi i güven duygusunu sarsıcı tutum ve davran ı olu turdu u kanaatine varılmı , ikayetin 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-c maddesi ve Bilirki ilik Yönetmeli inin 48/1-c maddesi kapsamında bulunması nedeniyle a a ıdaki ekinde karar vermek gerekmi tir.

KARAR : Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere:

..... TC Kimlik ve sicil numaralı **Bilirki i**,
.....TC Kimlik ve sicil numaralı **Bilirki i** ve..... TC Kimlik ve sicil numaralı **Bilirki i** 'nin 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-c ve 13/2 maddeleri uyarınca **ayrı ayrı 6 (altı) ay süre ile geçici olarak Bilirki ilik Listesinden Çıkarılmalarına,**

Kararın **ilgililerine tebli ine,**

Karardan bir suretinin ayrıca Bilirki ilik Yönetmeli inin 62/6. maddesi uyarınca ilgili

kurum/meslek kurulu una ve görevlendirmeyi yapan Kocaeli 3. Asliye Hukuk Mahkemesine **gönderilmesine,**

6754 sayılı Kanununun 15/1 maddesi uyarınca kararın tebli tarihinden itibaren **30 gün içinde** Ba kanlı ımıza verilecek dilekçe veya tutana a geçirilmek üzere zabıt katibine beyanda bulunmak veya bir ba ka Bölge Kurulu veya Adli Yargı Adalet Komisyonu Ba kanlı ı aracılı ı ile dilekçe göndermek suretiyle itirazda bulunabilece ine dair oy birli i ile karar verildi. 28/12/2018

Ba kan	Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
[E imzalı]	[E imzalı]	[E imzalı]	[E imzalı]	[E imzalı]	[E imzalı]

Katip
[E imzalı]