

T.C.
ANTALYA
B L RK L K BÖLGE KURULU BA KANLI I

Toplantı No : 2019/21
Karar No : 2019/155

BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KAT P :

K A R A R

H B A R E D E N :
H B A R E D L E N
B L R K :

K A R A R T A R H : 14/06/2019

.....'ün, Bilirki ilik Bölge Kurulu Ba kanlı ımızın resmi e-posta adresine@hotmail.com adresinden gönderdi i, 26/12/2018 havale tarihli e-posta iletisi ekinde yer alan dilekçesinin ve Denizli Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Ba kanlı ınca alınan 09/01/2019 tarih ve 2019/60 muhabere sayılı ifade tutana ı ile eklerinin Kurulumuzca yapılan de erlendirmesinde;

.....';@hotmail.com adresinden gönderdi i e-posta iletisi ekindeki dilekçesi ile Bölge Kurulu bilirki ilik listesinde sicil numarası ile kayıtlı bilirki i oldu unu, kara araçları bran ı sigorta eksperisi olarak Denizli ilinde görev yaptı ını, motorlu araç de er kaybı alt uzmanlık alanında bilirki ilik yapabilmek için kara araçları bran ı sigorta eksperisi olmak gerekti inin açıkça belirtildi ini, buna ra men Denizli Adliyesi Mahkemelerinde Motorlu Araç Sigortaları/ Hasar Tespiti ve Motorlu Araç De er Kaybı alt uzmanlık alanları ile ilgili bilirki ilik konularında makine mühendisi bilirki ilerin atandı ını, kendisine bu konularla ilgili makine mühendisleri ile kıyaslanamayacak derecede az atama yapıldı ını, bu uzmanlık alanlarında makine mühendislerinin yetkili olup olmadıklarının tarafına bildirilmesini, ayet yetkili de iller ise ilgili mahkemelerin bu **konu** hakkında bilgilendirilmesini talep etmi tir.

Ba kanlı ımızın 26/12/2018 tarih ve 2018/1296 muhabere sayılı yazısı ile Denizli Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Ba kanlı ına müzekkere yazılarak "ün e-posta yolu ile gönderdi i ikayetine esas olmak üzere, dilekçe içeri inde belirmi oldu u hususlar ile ilgili olarak ihbarda bulunan sıfatıyla ayrıntılı olarak ifadesinin alınıp, hangi bilirki i makine mühendislerinin, hangi dosyada yetki a ımında bulduklarının sorularak, alınan ifadesinin bir suretinin Ba kanlı ımıza gönderilmesinin istenildi i, Denizli Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Ba kanlı ının 15/01/2019 tarih ve 60026808-2019/100 muhabere sayılı cevabi yazı ekinde..... "ün ifade tutana ı ile ilgilinin 15/01/2019 tarihli dilekçesi ve eklerinin gönderildi i,

..... "ün, Denizli Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Ba kanlı ının 09/01/2019 tarih ve 2019/60 muhabere sayılı ifade tutana nda; Antalya Bilirki ilik Bölge Kuruluna gönderdi i dilekçe içeri ini tekrar etti ini, kara araçları bran ı sigorta eksperisi olarak

görev yaptı nı, 2018 yılı içinde temel ve alt uzmanlık alanlarında yapılan düzenlemeye göre Motorlu Araç Sigortaları/ Hasar Tespiti, Motorlu Araç De er Kaybı ve Nakliyat Sigortaları/Hasar Tespiti alt uzmanlık alanlarında bilirki ilik yaptı nı, 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 10. ve Bilirki ilik Yönetmeli nin 38. maddesindeki bilirki ilik artlarını ta ımanın gerekli oldu u alt uzmanlık alanlarında bilirki ilik yapabilmek için özellikle motorlu araç de er kaybı alt uzmanlık alanı için kara araçları bran ı sigorta eksperleri olmak gerekti ini, Denizli Adliyesinde bu yeterlili e ve alt uzmanlık alanlarında bilirki ilik yeterlili ine sahip olmayan makine mühendislerinin bilirki i olarak atandı nı tespit etti ini, buna ili kin elinde iki örnek bulundu unu, ba kaca belge temin edebildi i takdirde Bilirki ilik Bölge Kuruluna örnek olarak gönderece ini belirterek makine mühendislerinin yasa ve yönetmeliklerde belirtilen alt uzmanlık alanlarına sahip olmadıklarının tespit edilmesi halinde mahkemelerce bu ki ilere görev verilmemesi gerekti i hususunun ilgili mahkeme ve kalemlere bildirilmesini talep etmi tir.

Denizli Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Ba kanlı nca "e hangi bilirki i makine mühendislerinin hangi dosyada yetki a ımında bulundu una dair belgesi var ise sunmak üzere bir hafta süre tanındı 1, adı geçenin, Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 2018/105 Esas sayılı dosyasına sunulan tarafından düzenlenen bilirki i raporunu ve Denizli 3.Asliye Hukuk Mahkemesinin 2017/341 Esas sayılı gerekçeli kararını ifade ekinde sundu u anlaşılmı tir.

....."ün 15/01/2019 tarihli dilekçesi ile 09/01/2019 tarihli ifade tutana nda belirtmi oldu u hususlar ile ilgili bilirki iler,, ve tarafından yazılmı 7 adet örnek raporu ekte sundu unu, ayrıca yaptı nı ara tırmalar sonucunda, ve adlı bilirki ilerinde bahsi geçen alt uzmanlık alanlarında bilirki i olarak görevlendirilip rapor yazdıklarını ö rendi ini ancak bu bilirki ilere ait örnek rapor temin edemedi ini, Denizli Adliyesi Asliye Hukuk, Sulh Hukuk ve Asliye Ticaret Mahkemelerinden 2018 yılı içerisinde bahsi geçen bilirki ilerce yazılmı raporların istenmesi ayrıca ba ka hangi bilirki ilerinde bu konularda atamalarının yapıldı nın ö renilip raporlarının temin edilmesi için gere inin yapılmasını talep etmi tir.

..... dilekçe ekinde,'ün Denizli 3.Asliye Hukuk Mahkemesinin 2018/21 Esas sayılı dosyasına sundu u bilirki i raporunu,.....'ın Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 2018/105 Esas sayılı dosyasına sundu u bilirki i raporunu,'ın Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 2018/180 talimat sayılı dosyasına sundu u bilirki i raporunu,'un Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 2017/1349 Esas sayılı dosyasına sundu u bilirki i raporunu,'ün Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 2018/153 Esas ve 2018/16 Esas sayılı dosyalarına sundu u bilirki i raporlarını sunmu tur.

.....'ün ifade tutana ı ve ihbar dilekçelerinde adı geçen bilirki iler hakkında Ba kanlı ımızca ayrı ayrı inceleme ba latılmı tir.

Bilirki i listesinin yapılan kontrolünde, hakkında ihbarda bulunulan'ın Bilirki ilik Bölge Kurulumuzun bilirki i listesinde sicil numarası ile kaydının bulundu u anlaşılmı tir.

Ba kanlı ımızca ihbara ili kin ilgili adli birimlere müzekkere yazılarak Bilirki ilik Bölge Kurulumuzun bilirki i listesinde kayıtlı makine mühendisleri,,,,'nın sigorta temel uzmanlık alanının "Motorlu Araç Sigortaları/Hasar Tespiti, Motorlu Araç De er Kaybı, Nakliyat Sigortaları/Hasar Tespiti" alt uzmanlık alanlarında bilirki i olarak görevlendirilip görevlendirilmedi i, görevlendirilmi ise buna ili kin belgelerin gönderilmesinin istenildi i, Ba kanlı ımıza verilen cevabi yazılar ekinde bilirki i ile ilgili gönderilen bilirki i raporlarının incelenmesinde;

1-Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 2017/1501 Esas sayılı dosyasında, 27/04/2018 tarihli teslim tutana ı ile dosyanın teslim edildi i, uzmanlık alanları içerisinde yer almayan, Bilirki ilik Daire Ba kanlı nın belirledi i uzmanlık alanlarından "Sigorta" temel uzmanlık alanının kapsamında bulunan hususta rapor düzenledi inin tespit edildi i,

2-Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 2017/1133 E. sayılı dosyasında, 26/04/2018 tarihli teslim tutana ı ile dosyanın teslim edildi i, uzmanlık alanları içerisinde yer almayan, Bilirki ilik Daire Ba kanlı nın belirledi i uzmanlık alanlarından "Sigorta" temel uzmanlık alanının kapsamında bulunan hususta rapor düzenledi inin tespit edildi i,

3-Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 2018/100 E. sayılı dosyasında, 27/04/2018 tarihli teslim tutana ı ile dosyanın teslim edildi i, uzmanlık alanları içerisinde yer almayan, Bilirki ilik Daire Ba kanlı nın belirledi i uzmanlık alanlarından "Sigorta" temel uzmanlık alanının kapsamında bulunan hususta rapor düzenledi inin tespit edildi i,

4-Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 2017/1235 E. sayılı dosyasında, 26/04/2018 tarihli teslim tutana ı ile dosyanın teslim edildi i, uzmanlık alanları içerisinde yer almayan, Bilirki ilik Daire Ba kanlı nın belirledi i uzmanlık alanlarından "Sigorta" temel uzmanlık alanının kapsamında bulunan hususta rapor düzenledi inin tespit edildi i,

5-Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 2017/1205 E. sayılı dosyasında, 24/04/2018 tarihli teslim tutana ı ile dosyanın teslim edildi i, uzmanlık alanları içerisinde yer almayan, Bilirki ilik Daire Ba kanlı nın belirledi i uzmanlık alanlarından "Sigorta" temel uzmanlık alanının kapsamında bulunan hususta rapor düzenledi inin tespit edildi i,

6-Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 2017/1171 E. sayılı dosyasında, 26/04/2018 tarihli teslim tutana ı ile dosyanın teslim edildi i, uzmanlık alanları içerisinde yer almayan, Bilirki ilik Daire Ba kanlı nın belirledi i uzmanlık alanlarından "Sigorta" temel uzmanlık alanının kapsamında bulunan hususta rapor düzenledi inin tespit edildi i,

7-Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 2017/1037 E. sayılı dosyasında, 26/04/2018 tarihli teslim tutana ı ile dosyanın teslim edildi i, uzmanlık alanları içerisinde yer almayan, Bilirki ilik Daire Ba kanlı nın belirledi i uzmanlık alanlarından "Sigorta" temel uzmanlık alanının kapsamında bulunan hususta rapor düzenledi inin tespit edildi i,

8-Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 2018/123 E. sayılı dosyasında, 26/04/2018 tarihli teslim tutana ı ile dosyanın teslim edildi i, uzmanlık alanları içerisinde yer almayan, Bilirki ilik Daire Ba kanlı nın belirledi i uzmanlık alanlarından "Sigorta" temel uzmanlık alanının kapsamında bulunan hususta rapor düzenledi inin tespit edildi i,

9-Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 2017/1411 E. sayılı dosyasında, 26/04/2018 tarihli teslim tutana ı ile dosyanın teslim edildi i, uzmanlık alanları içerisinde yer almayan, Bilirki ilik Daire Ba kanlı nın belirledi i uzmanlık alanlarından "Sigorta" temel uzmanlık alanının kapsamında bulunan hususta rapor düzenledi inin tespit edildi i,

10-Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 2017/1331 E. sayılı dosyasında, 26/04/2018 tarihli teslim tutana ı ile dosyanın teslim edildi i, uzmanlık alanları içerisinde yer almayan, Bilirki ilik Daire Ba kanlı nın belirledi i uzmanlık alanlarından "Sigorta" temel uzmanlık alanının kapsamında bulunan hususta rapor düzenledi inin tespit edildi i,

11-Denizli Asliye Ticaret Mahkemesinin 2017/1302 E. sayılı dosyasında, 26/04/2018 tarihli teslim tutana ı ile dosyanın teslim edildi i, uzmanlık alanları içerisinde yer almayan, Bilirki ilik Daire Ba kanlı nın belirledi i uzmanlık alanlarından "Sigorta" temel uzmanlık alanının kapsamında bulunan hususta rapor düzenledi inin tespit edildi i,

12-Denizli 1. Sulh Hukuk Mahkemesinin 2018/22 D. sayılı dosyasında, 06/04/2018 tarihli teslim tutana ı ile dosyanın teslim edildi i, uzmanlık alanları içerisinde yer almayan, Bilirki ilik Daire Ba kanlı nın belirledi i uzmanlık alanlarından "Sigorta" temel uzmanlık alanının kapsamında

bulunan hususta rapor düzenledi inin tespit edildi i,

Daha önce yapılan ikayetler ile ilgili olarak karar verilen dosyalar ve Bilirki ilik Daire Ba kanlı nın 09/03/2018 tarihinde güncelleyerek belirledi i "Sigorta" uzmanlık alanı ile ilgili olarak, bu alanda bilirki i kabullerinin yapıldı ı 30/03/2018 tarihinden önce görevlendirme yapılan dosyalar burada gösterilmemi tir.

Ba kanlı ımızca, bilirki i.....'a müzekkere yazılarak, bilirki inin ihbara konu uzmanlık alanları dı nda bilirki i olarak görev alması hususu ile ilgili olarak savunmasının istenildi i, , Denizli Adli Yargı lk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Ba kanlı nın 06/05/2019 tarih ve 2019/966 muhabere sayılı yazısı ekinde Ba kanlı ımıza gönderdi i yazılı savunmasında özetle; 23 yıllık makine mühendisi oldu unu, 18 yıldır Denizli bölgesinde bilirki ilik yaptı nı, 2018 yılı içerisinde temel ve alt uzmanlık alanlarında yapılan yeni bir düzenleme ile sigorta eksperlerinin de kara araçlarında hasar tespiti ve de er kaybı konularında rapor düzenlemeye ba ladıklarını, ancak bahsi geçen konularda rapor düzenleme i inin çok uzun yıllardır makine mühendislerinin yaptı nı ve bu konuda Yargıtay içtihatlarında da uzman ki inin makine mühendisi olarak belirtildi ini, Ek-1 Bilirki ilik Temel ve alt uzmanlık alanlarında makine temel uzmanlık alanının alt uzmanlık alanlarında "303-22-22.31 Motorlu Ta ıt, 305-22-22.33 Otomotiv, 306-22-22.34 Trafik kazalarına sebebiyet veren teknik sorunlar" alt uzmanlık alanlarının bulundu unu, bu alt uzmanlık alanlarından da anla ılaca ı üzere hasar tespiti ve de er kaybı tespiti yapabileceklerini, Yargıtay 17. Hukuk Dairesi 2009/2380 Esas- 2009/5766 karar sayılı kararında, " 1-Dava dosyası içerisindeki bilgi ve belgelere, mahkeme kararının gerekçesinde dayanılan delillerin tartılıp de erlendirilmesinde usul ve yasaya aykırı bir yön bulunmamasına göre, davalılar vekilinin a a rdaki bendin kapsamı dı nda kalan sair temyiz itirazlarının reddi gerekmi tir.2-Dava, TTK'nın 1301. Maddesinden kaynaklanın rücuen tazminat istemine ili kindir. HUMK'nın 275. ve takip eden maddeleri uyarınca, çözümü özel ve teknik bilgiye dayanan konularda, ihtisas sahibi ki ilerine verece i rapor esas alınarak hüküm kurulması gerekir. Sonucu açık ve belli durumlar ayırık olmak üzere, trafik kazalarında kusur oranının ve hasar tespiti de uzman bilirki i aracılı ı ile yapılmalıdır. Mahkemece, uzmanlı ı belli olmayan trafik polis memurundan alınan kusur raporu ile ekspertiz raporundaki hasar miktarı esas alınarak hüküm kurulması do ru de ildir. Mahkemece yapılacak i , makine mühendisi uzman bilirki iden kusur ve hasar yönünden ayrıntılı ve gerekçeli rapor alınarak, varılacak uygun sonuca göre karar vermektir. Sonuç: Yukarıda (1) nolu bentte açıklanan nedenlerle, davalılar vekilinin sair temyiz itirazlarının reddine; (2) nolu bentte açıklanan nedenlerle, davalılar vekilinin temyiz itirazlarının kabulü ile hükmün davalılar yararına (BOZULMASINA)" hükmü ile uzman bilirki i raporunun öneminin vurgulandı ı ve uzman bilirki inin makine mühendisi oldu unun belirtildi i, makine mühendisi e itiminde yol ve ta ıt ile ilgili akı kanlar mekani i, malzeme bilimi, termodinamik, dinamik, statik, elektrik-elektronik, mukavemet, motorlu araçlar, mekanizma tekni i vb derslerin verildi ini, Makine Mühendisi Odası tarafından verilen e itimler sonucunda "Araç imal tadil ve montaj" sertifikası aldı nı, Ba kanlı ımıza sundu u belgelerle Makine Mühendisleri Odası tarafından verilen uzmanlık alanları belgesinde de bunun belirtildi ini, araçlarda hasar tespiti ve de er kaybı konularında da yetkin oldu unu belirtmi tir.

.....'ün ihbar dilekçeleri ile ifade tutana ı, Ba kanlı ımızca yapılan yazı malar, gelen cevabi yazılar, bilirki inin savunması, bilirki inin raporları ve hazırlanan inceleme raporu birlikte incelenip de erlendirildi inde;

6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun "Temel lkeler" ba lıklı 3/2 maddesinde "Bilirki i, raporunda çözümü, uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektiren hususlar dı nda açıklama yapamaz, hukuki nitelendirme ve de erlendirmelerde bulunamaz." hükmünün düzenlendi i,

03/08/2017 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren Bilirki ilik Yönetmeli inin 11/2 maddesinde de "Bilirki i, görevlendirildi i konuda uzmanlık bilgisi ve tecrübesinin yeterli olmadı nı, konunun kendi uzmanlık alanına girmedi ini varsa görevden kaçınmasını haklı kılacak mazeretini, görevlendirmeyi yapan mercie bildirmekle yükümlüdür." hükmünün düzenlendi i,

03/08/2017 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren Bilirki ilik Yönetmeli inin 53/1 maddesinde de "Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin, uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektirmedi ini, temel ve alt uzmanlık alanına girmedi ini, inceleme

konusu i ve i lemlerin açıklı a kavu turulması için alanında uzman ba ka bir bilirki i ile i birli ine ihtiyaç duydu unu veya varsa görevden çekinmeyi haklı kılacak bir mazeretinin bulundu unu, görevin kendisine verilme tarihinden veya çekinmeyi gerektirecek durumun sonradan ö renilmesi halinde bu tarihten itibaren en geç bir hafta içinde görevlendirmeyi yapan mercie bildirir." hükmünün düzenlendi i,

Bilirki iın Bölge Kurulumuzca olu turulan bilirki i listesinde yer aldı 1, adı geçen uzmanlık alanları içerisinde bulunmayan "Sigorta" temel uzmanlık alanının kapsamında bulunan hususta bilirki i olarak görev alıp, **12** adet rapor düzenledi i, bu ekinde Bilirki ilik Kanununun 3/2 ve Bilirki ilik Yönetmeli inin 11/2, 53/1 maddelerinde belirtilen temel ilkelere aykırı hareket etti i anla ılmakla, düzenlemi oldu u rapor sayısı da dikkate alınarak ayrıca Kurulumuzun 26/09/2018 tarih ve 2018/29 toplantı, 2018/238 karar sayılı kararı ile (Temel ve alt uzmanlık alanlarında yer almayan "Trafik Kazalarına Sebebiyet Veren Teknik Sorunlar" uzmanlık alanının inceleme konusuna giren trafik kazalarında ve "Adli Trafik" uzmanlık alanının inceleme konusuna giren trafik kazalarında tarafların 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununda belirlenen kural ihlallerinin tespiti hususunda bilirki i olarak görev alıp rapor düzenlemesi nedeniyle) bilirki i listesinden 1 (bir) ay süre ile geçici olarak çıkarılmasına dair verilen kararda göz önünde bulundurularak, Bilirki ilik Kanununun 13/1-ç ve 13/2 maddeleri uyarınca bilirki i listesinden, **1 (Bir) ay süre ile GEÇ C OLARAK ÇIKARILMASINA,**

Kararın bilirki i ve ihbar eden'e ayrı ayrı **tebli ine,**

Kararın kesinle mesine müteakip bilirki i.....'ın UYAP ekranındaki aktif olan rolünün karar gere ince, **1 (Bir) ay süre ile pasif hale getirilmesine,**

Bilirki ilik Yönetmeli inin 62/6 maddesi gere ince kararın kesinle mesine müteakip bir suretinin görevlendirmeyi yapan **Denizli Asliye Ticaret Mahkemesine** ve bilirki inin ba lı bulundu u anla ılan **Odası Denizli ubesine gönderilmesine,**

6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 15/1 maddesi gere ince verilen karara kar ı kararın tebli veya ilan tarihinden itibaren otuz gün içerisinde Bölge Kurulumuza itiraz yolu açık olmak üzere, 14/06/2019 tarihinde oy birli i ile karar verildi.

BA KAN

ÜYE

ÜYE

ÜYE

ÜYE

ÜYE

KAT P