

T.C.
SAMSUN
B L R K L K BÖLGE KURULU

Karar Numarası : 2020/17

KURUL KARARI

BAKAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KATİP :

LG L :..... T.C.Kimlik, sicil numaralı

I. KONU

1.Samsun Asliye Ticaret Mahkemesinin 24/12/2019 tarih 2018/344 Esas sayılı ikayetin de erlendirilmesine ili kindir.

II. SÜREÇ

2. T.C. Kimlik, sicil numaralı hakkında Kurulumuza gönderilen Samsun Asliye Ticaret Mahkemesinin 2018/344 Esas sayılı, 24/12/2019 tarihli yazısında "*Davacılar, ile Davalı arasında mahkememizde görülmekte olan Tazminat (ölüm ve Cismani Zarar Sebebiyle Açılan Tazminat) davası nedeniyle, Mahkememiz dosyasının "davacının TRH 2010 formülüne göre geçici ve kalıcı i gözemezlik zararın hesaplanması" için 23/12/2019 tarihinde uyarı üzerinde kayıtlı uzmanlık alanı " i göremezlik ve destekten yoksun kalma tazminat hesaplaması" olan Aktüerya Bilirki isi'a tevdi edildi i ancak bilirki i 24/12/2019 tarihli dilekçesi ile görevlendirildi i konuda uzmanlık bilgi ve tecrübesinin yeterli olmadı nı beyan ederek bilirki i raporunu hazırlamaktan imtina etti i anla ılımlı olup ilgili bilirki i hakkında Bilirki ilik Kanunu 13 ve 14. Maddeleri gere ince takdir ve ifası rica olunur."* ekinde ihbarda bulunulmu tur.

3. İlgili; "65.01 AKTÜERYA (GÖREMEZL K /DESTEKTEN YOKSUN KALMA)" alt uzmanlık alanında bilirki ilik liste ve sicilinde kayıtlı oldu u, Samsun Asliye Ticaret Mahkemesinin 2018/344 Esas sayılı dosyasının kendisine tevdi edildi i, ancak "bilgi ve tecrübesinin yetersizli i" mazereti ile dosyadaki görevlendirmeyi kabul etmedi i anla ılımlı tur.

4. HMK 270/1-a maddesine göre sicile kayıtlı bilirki inin mazeretsiz olarak görevlendirmeyi kabul etmemesi halinde 6754 S.K.'un 13/1-b maddesinin belirledi i yaptırımların uygulanması gerekecektir. Bilirki inin söz konusu görevlendirmeyi rapor yazmak için yetersiz oldu u dü üncesiyle kabul etmemesi noktasında hakkında soru turma açılması ve Yönetmeli in 63. Maddesine göre savunmasının alınması de erlendirilmi tir.

5. İlgili 08/01/2020 tarihli savunma dilekçesinde; "*Hakkımda yukarıda belirtilen Muh. Numarası ile HMK 270/1-a ve 6754 S.K'nun 13/1-b maddeleri uyarınca soru turma açılmı ve tarafımdan savunma verilmesi istenilmi tir. Asliye Ticaret Mahkemesi 2018/344 E. Sayılı dosyasına sunmu oldu um "uzmanlık bilgi ve tecrübemin yeterli olmadı ı" gerekçesi bu savunma dilekçem için de geçerlidir. Dosyayı kabul etmememde herhangi bir kötü niyet unsuru*

bulunmamakla birlikte sadece yargılamanın gecikmemesi ve dosyanın sürüncemede kalmaması için tarafıma tevdi edilen görevi iade etmi bulunmaktayım. Savunmamın tarafınızca kabul edilmesini arz ve talep ederim." ekinde bildirmi tir.

III. GEREKÇE:

6. İlgilinin Samsun Asliye Ticaret Mahkemesi 2018/344 Esas sayılı dosyasını, uzmanlık bilgi ve tecrübesinin yeterli olmadığı mazeretini ileri sürerek almada görülmektedir. HMK 270/1-a maddesine göre sicile kayıtlı bilirkiinin mazeretsiz olarak görevlendirmeyi kabul etmemesi halinde 6754 S.K.'un 13/1-b maddesinin belirlediği yaptırımların uygulanması gerekecektir.

Bilirkiinin söz konusu görevlendirmeyi rapor yazmak için yetersiz olduğu düüncesiyle kabul etmemesi kabul edilebilir bir mazeret sayılamaz. Zira, her hangi bir uzmanlık alanında sicile ve listeye kaydedilen bir bilirkiini o uzmanlık alanında yeterli bilgi ve birikime sahip olduğu iddiası ile bilirkiini e ba vurmuş ve bunun üzerine sicile ve listeye kaydedilmiştir. Daha sonra yapılan bir görevlendirme üzerine bilgi ve tecrübe yetersizliğinin ileri sürülmesi, kiinin bilirkiinlik vasıflarını taşıyıp taşımadığının sorgulanmasını gerektirmi tir. Bu durumdaki bir kiinin bilirkiini olarak ba vurulmaması gerekirdi. Bu durumda ilgilinin ilk olarak bilirkiinlik sicilinden ve listelerden çıkarılması cihetine gidilmesi düünülmeyle birlikte, 6754 S.K.'un 13/2 maddesi de gözetilerek, HMK'nun 270/1-a maddesi delaletiyle 6754 S.K.'un 13/1-b ve 13/2 maddeleri dikkate alınarak ilgili hakkında 1 Yıl süreyle geçici olarak bilirkiinlik listelerinden çıkarılma yaptırımının uygulanmasının uygun olacağı değerlendirilmiştir.

IV. KARAR :

7. Samsun Asliye Ticaret Mahkemesi 2018/344 Esas sayılı dosyasındaki görevlendirmeyi uzmanlık bilgi ve tecrübesinin yeterli olmadığı mazeretini ileri sürerek kabul etmeyen ilgilinin HMK'nun 270/1-a maddesi delaletiyle 6754 S.K.'un 13/1-b ve 13/2 maddeleri gözetilerek **1 YIL SÜREYLE GEÇ C OLARAK B L RK L STELER NDEN ÇIKARILMASINA**

8.a) Karardan bir suretin ilgiliye (UETS) tebliğine,

8.b) Karardan bir suretin Bilirkiinlik Yönetmeliğinin 62/6 maddesi uyarınca, ilgilinin ba lı olduğu meslek kurulu na gönderilmesine,

8.c) Karardan bir suretin, Adalet Bakanlığı Hukuk leri Genel Müdürlü ü Bilirkiinlik Dairesi Ba kanlığı na gönderilmesine,

8.d) Karardan bir suretin ihbarda bulunan mahkemeye gönderilmesine,

9. Bu karara karşı ilgilinin, 6754 S.K.'un 15/1 maddesi uyarınca tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde kararı veren Samsun Bilirkiinlik Bölge Kuruluna, ya da kurulumuza gönderilmek üzere ilgiliye en yakın adli yargı ilk derece mahkemesi adalet komisyonu ba kanlığı na yazılı olarak itirazda bulunabileceklerine, OYB RL ile karar verildi. **09.01.2020**

Ba kan *e-imza*

Üye *e-imza*

Üye *e-imza*

Üye *e-imza*

Üye *e-imza*

Üye *e-imza*

Zabıt Katibi *e-imza*