

T.C.
STANBUL
B L RK L K BÖLGE KURULU BA KANLI I

Disiplin No : 2021/162
Toplantı No : 2021/15
Karar No : 2021/652

22/04/2021

K A R A R

BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KAT P :

HBAR EDEN :
B L RK :
ADRES :
HBAR KONUSU : **Gerçe e Aykırı Rapor Tanzim Etmek**
HBAR TAR H : 22/03/2021
KARAR TAR H : 22/04/2021

6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu gere ince olu turulan stanbul Bilirki ilik Bölge Kurulu'nun 22/04/2021 tarihinde yapımı oldu u toplantı neticesinde;

GERE GÖRÜ ÜLDÜ : Çatalca 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2019/343 Esas ve 22/03/2021 tarihli yazısında özetle; Mahkemece 09/01/2020, 15/02/2020 ve 17/07/2020 tarihlerinde 3 defa mahallinde ke if icra edildi ini, farklı bilirki ilerden alınan raporlar do rultusunda bilirki i hakkında T.C.K.'nun 276.maddesinde soru turma ba latılması yönünde gere inin takdir ve ifası için hüküm ile birlikte suç duyurusunda bulunuldu unu bildirerek bilirki i hakkında ihbarda bulunuldu u görülmü tür.

Bilirki iye usulüne uygun ihbar dilekçesinin tebli edildi i halde bilirki inin savunmasını sunmadı ı anlaşılmı tür.

Dosya kapsamındaki bilgi ve belgelerden; Çatalca 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2019/343 Esas sayılı dosyasında'nın bilirki i olarak görevlendirildi i, ikayetin konusunun 24/02/2020 ve 29/05/2020 tarihli bilirki i raporlarına ili kin oldu u anlaşılmaktadır.

Çatalca 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2019/343 Esas sayılı dava dosyası ile sanık Y.K. Hakkında imar kirlili ine neden olma suçundan dolayı açılan kamu davasında görevlendirilen bilirki i ek ve kök raporlarında; "yapının bir bütün halinde temelli bir yapı olmadığı sökülebilir taınabilir hareketli müteharrik oldu u, dolayısıyla mahallinde yapı ı incelemelerde 3194 sayılı mar Kanunu'nun 5.maddesinde belirtilen yapı ve bina sınıfına girmedi inin tespit edildi ini" bildirdi i; bilirki i tarafından sunulan 24/01/2020 tarihli bilirki i raporunda ise "yapının bina niteli inde oldu unu, sanık'ın mar Kirlili i suçuna neden oldu unun tespit edildi i" hususunun bildirildi i, 04/08/2020 tarihli bilirki i raporunda ise "yapının 3194 sayılı yasanın 5. Maddesinde belirtilen yapı ve bina vasfında oldu unun" bildirildi i, Y.K. Hakkında yürütülen kovu turma neticesinde 28/01/2021 tarih ve 2021/65 Karar sayılı karar ile üzerine atılı suç sabit görülerek cezalandırılmasına karar verildi i, aynı kararda; "**bununla birlikte**, hükme esas alınan 24.01.2020 tarihli ve 04.08.2020

tarifli in aat bilirki ilerinin raporları ile hükme esas alınmayan 24.02.2020 tarihli in aat bilirki isi 'nın raporunun do rudan ve esaslı olarak çeli mesi, yine 24.02.2020 tarihli raporda suçta konu yapının ' 2 adet üst üste seyyar konteynırlar oldu u altında herhangi bir betonarme platformun olmadı ı, yalnızca toprak zeminin üstüne oturtulmu , kaldırılabilir, sökülebilir konteynır oldu u ' yönündeki mütalaanın 30.11.2018 tarihli yapı tatil zaptı ile de çeli mesi dikkate alınarak, bilirki i hakkında tck'nun 276.maddesinden soru turma ba latılması yönünde **gere inin takdir ve ifası için** hüküm ile birlikte çatalca c.ba savcılı ma suç duyurusunda bulunulmasına, bilirki ilik bölge kuruluna bilirki i hakkında tck'nun 276.maddesinden suç duyurusunda bulunuldu unun bildirilmesine" ekinde bilirki inin ilgili dosyada gerçek duruma uygun olmayan ekinde rapor düzenlendi i noktasında tespitlere yer verildi i, hükümle birlikte ayrıca bilirki i hakkında Çatalca CBS'na suç duyurusunda bulunulmasına ve Bölge Kurulumuza da bu hususun bildirilmesine karar verildi i anla ılmı tr.

Bilirki ilik Yönetmeli i'nin "Etik ilkelerin kapsamı ve etik ilkelere ba lılık" ba lıklı 6. Maddesinde;

(1) Sicile ve listeye kaydolun bilirki iler ile liste dı ından görevlendirilen bilirki iler, bu Yönetmeli in 7 ila 14 üncü maddelerindeki ilkelere ve bilirki ilik göreviyle ba da tı ı ölçüde 13/4/2005 tarihli ve 25785 sayılı Resmî Gazete' de yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranı lkeleri ile Ba vuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte düzenlenen etik ilkelere uymakla yükümlüdürler.

Bilirki ilik Yönetmeli i'nin "Saygınlık ve Güven" ba lıklı 10. Maddesinde;

(1) Bilirki i, görevinin saygınlı mını ve ki ilerinin adaletle olan güvenini zedeleyen veya üpheye dü üren her türlü tavır ve davranı tan kaçınır.

(2) Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin her türlü ki isel veya özel menfaatin üzerinde oldu u bilinciyle hareket eder; görevini layıkıyla yerine getirir.

(3) Bilirki i, görev almak amacıyla her türlü öneri veya giri imden kaçınır.

6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun "Bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılma" ba lıklı 13/1-c Maddesi ile Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 48/1-c Maddesinde ise; "Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması" halinde sicil ve listeden çıkarma yaptırımı veya ihlalin niteli ine göre Aynı Yasa'nın 13/2 ve Yönetmeli in 62/3 Maddesi uyarınca "...sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir" düzenlemeleri yer almaktadır.

Bilirki i hakkında Bölge Kurulumuzun 2020/373 Disiplin sayılı dosyası ile yürütülen soru turma neticesinde 22/01/2021 tarih ve 2021/63 Karar sayılı karar ile Etik lkelere Aykırı Davranmak (Menfaat Temini Giri iminde Bulunma) eylemi nedeniyle Sicil ve Listedenden Çıkarılmasına karar verildi i, bu karara kar ın yapılan itirazın reddedildi i, aynı bilirki i hakkında bölge kurulumuzun 08/01/2021 tarih ve 2020/374 Disiplin 2021/12 Karar sayılı kararı ile yine Etik lkelere aykırılık nedeniyle 6754 Sayılı kanununun 13/1-c maddesi yollamasıyla 13/2 maddesi uyarınca 6 ay süre ile geçici olarak sicil ve listeden çıkarılmasına karar verildi i anla ılmı tr.

Eldeki soru turma dosyasına konu olayda; bilirki i 'nın imar kirlili ine sebep olma suçundan açılan kamu davasında bilirki i olarak görevlendirildi i, dosyaya sundu u raporunda sanı mın lehinde olacak ekinde ve di er bilirki i raporları ile açık çeli ki olu turacak biçimde ve gerçek duruma uygun olmayan bir tespit ile ta ınmazın bina vasfında olmadı ı yönünde de erlendirmede bulundu u, bu de erlendirmesinin yetkili mahkeme tarafından gerekçeli kararda açık biçimde mevcut duruma uygun olmadı ı yönünde tespit yapılarak 6754 Sayılı Kanunun 14/2 maddesi hükmü çerçevesinde bölge kurulumuza bildirildi i, bu ekinde Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 10. Maddesinde düzenlenen saygınlık ve güven ilkesini ihlal etti i anla ılmakla bilirki inin benzer eylemler nedeniyle hakkında Bölge Kurulumuzca yaptırım

uygulanmı bulunması ihlalin niteli ine göre; 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13/1-c maddesi uyarınca **sicil ve listeden çıkarılmasına** dair a a ıdaki ekilde karar verilmi tir.

KARAR: Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1-Bilirki i'nın 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13/1-c maddesi gere ince **S C L V E L STEDEN ÇIKARILMASINA,**

2-Kararın bir suretinin taraflara tebli ine,

3-Kararın kesinle mesi sonrası bir örne inin Bilirki ilik Daire Ba kanlı ına gönderilmesine,

4-6754 Sayılı Yasanın 15/1 maddesi gere ince kararın tebli inden itibaren 30 gün içerisinde stanbul Bilirki ilik Bölge Kuruluna itiraz yolu açık olmak üzere 22/04/2021 günü yapılan toplantı sonucu oy birli i ile karar verildi.

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

Üye

Katip