

GÜNDEM NO : 2021/5
TOPLANTI NO : 2021/5
KARAR NO : 2021/79

BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KAT P :

HBAREDEN : Kahramanmara 4. Mahkemesi
HBAR ED LEN

B L RK : - sicil ve T.C.
Kimlik nolu

KONU : Bilirki i soru turması
HBAR TAR H : 28/01/2020
KARAR TAR H : 19/03/2021
G.KARAR TAR H : 26/03/2021

Kahramanmara 4. Mahkemesinin 28/01/2021 Tarih, 2020/76 Muh. sayılı ihbar yazısı, ekleri ve soru turma dosyası incelendi;

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

Kahramanmara 4. Mahkemesinin 28/01/2021 Tarih ve 2020/76 Muh. sayılı ihbar yazısında özetle; Mahkemelerinin 2020/4 Esas sayılı dosyasında'ün bilirki i olarak görevlendirilerek, dava dosyasının 04/12/2020 tarihinde kendisine teslim edildi ini, bilirki iye raporunu sunması için 30 gün süre verildi ini, bilirki inin kendisine tanınan süre içerisinde raporunu sunmadı ı gibi, aynı süre içerisinde rapor düzenlemesi istenen konunun uzmanlık alanları içerisinde kalmadı ını bildirerek ilgili dava dosyasını mahkemelerine iade etmedi ini, bilirki inin dava dosyasının tarafına teslim edilmesinden yakla ık 2 ay sonra rapor düzenlemesi istenen konunun uzmanlık alanları içerisinde kalmadı ını bildirerek, rapor düzenlemeden dava dosyasını mahkemelerine iade etti ini, bilirki inin böylelikle yargılamanın uzamasına ve davanın sürüncemede kalmasına sebebiyet verdi i belirtilerek, bilirki i hakkında gerekli soru turmanın yapılarak, gere inin takdir ve ifasına karar verilmesi talep edilmi tir.

Kahramanmara 4. Mahkemesinin 2020/4 Esas sayılı dosyasının bir örne i celp edilerek incelenmi tir.

Bilirki ilik listelerinin tetkikinde; bilirki inin, kurulumuzun bilirki i listesine sicil numarası ile, "65.01 kod nolu Aktüerya (Göremezlik /Destekten Yoksun Kalma)" alt uzmanlık alanında kayıtlı oldu u anla ılmı tir.

Bilirki i savunmasında özetle; soru turmaya konu dava dosyasında mahkemece yapılan görevlendirmeyi, rapor düzenlemesi istenen konunun aktüerya alacak hesaplaması oldu u dü üncesi ile kabul etti ini, ilgili dava dosyası teslim edilirken rapor düzenlemesi istenen konunun i çilik alaca ı hesaplaması oldu unun kendisine söylenmedi ini, i lerinin yo unlu u nedeniyle ilgili dava dosyasını hemen inceleme fırsatının olmadı ını belirterek, hakkında disiplin yaptırımını uygulanmamasına karar verilmesini talep etmi tir.

Mahkeme, çözümünü hukuk dı nda, özel veya teknik bilgiyi gerektiren hâllerde, taraflardan birinin talebi üzerine yahut kendili inden, bilirki inin oy ve görü ünün alınmasına karar verir (6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m. 266/1).

Bilirki ilik görevi, mahkemece yapılan davete uyup tayin edilen gün ve saatte mahkemede hazır bulunmayı, yemin etmeyi ve bilgisine ba vurulan konuda süresinde oy ve görü ünü mahkemeye bildirmeyi kapsar (6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m. 269/1).

Bilgisine ba vurulan bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin, uzmanlık alanına girmedini, inceleme konusu maddi vakıaların açıklı a kavu turulması ve tespiti için, uzman kimli i bulunan ba ka bir bilirki i ile i birli ine ihtiyaç duydu unu veya görevi kabulden kaçınmasını haklı kılacak mazeretini bir hafta içinde görevlendirmeyi yapan mahkemeye bildirir (6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m. 275/1).

Bilirki i, adalete hizmet etme bilinciyle, görevini etkin, zamanında ve verimli biçimde yerine getirmeyi, sundu u hizmet kalitesini yükseltmeyi hedefler (Bilirki ilik Yönetmeli i m.7/1).

Bilirki i, görevlendirildi i konuda uzmanlık bilgisi ve tecrübesinin yeterli olmadığını, konunun kendi uzmanlık alanına girmedini, varsa görevi kabulden kaçınmasını haklı kılacak mazeretini, görevlendirmeyi yapan mercie bildirmekle yükümlüdür (Bilirki ilik Yönetmeli i m. 11/2).

Bilirki i, etik ilkelerle ba da mayan veya hukuka aykırı i ve eylemlerde bulunmasının kendisinden talep edilmesi halinde ya da görevini yerine getirirken bu tür bir eylem veya i lemden haberdar oldu unda durumu gecikmeksizin görevlendirmeyi yapan mercie bildirir (Bilirki ilik Yönetmeli i m. 13).

Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin, uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektirmedi ini, temel ve alt uzmanlık alanına girmedini, inceleme konusu i ve i lemlerin açıklı a kavu turulması için alanında uzman ba ka bir bilirki i ile i birli ine ihtiyaç duydu unu veya varsa görevden çekinmeyi haklı kılacak bir mazeretinin bulundu unu, görevin kendisine verilme tarihinden veya çekinmeyi gerektirecek durumun sonradan ö renilmesi halinde bu tarihten itibaren en geç bir hafta içinde görevlendirmeyi yapan mercie bildirir (Bilirki ilik Yönetmeli i m. 53).

Bilirki inin, bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunması veya 3 üncü maddede belirtilen temel ilkelere aykırı bilirki ilik faaliyetinde bulunması halinde sicilden ve listeden çıkarılır (6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu m. 13/1). Birinci fıkranın c bendinde belirtilen hallerde ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir (6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu m. 13/2).

Yapılan soru turma ve toplanan delillerin bir arada de erlendirilmesi sonunda; Kahramanmara 4. Mahkemesinin 2020/4 Esas sayılı dosyasında'ün bilirki i olarak görevlendirilerek, dava dosyasının 04/12/2020 tarihinde kendisine teslim edildi i, bilirki iye raporunu sunması için 30 gün süre verildi i, bilirki inin 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 275/1 ve Bilirki ilik Yönetmeli inin 53 maddeleri gere ince dava dosyasının tarafına teslim edildi i tarihten itibaren bir hafta içerisinde ön incelemesini yaparak, rapor düzenlemesi istenen konunun uzmanlık alanına girmedini en geç 11/12/2021 günü mesai bitimine kadar görevlendirmeyi yapan mahkemeye yazılı olarak bildirerek, bilirki ilik görevinden çekinmesi gerekirken, bilirki inin, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 275/1 ve Bilirki ilik Yönetmeli inin 53 maddelerinde belirtilen yasal süre dolduktan 47 gün sonra 28/01/2021 tarihinde rapor düzenlemesi istenen konunun uzmanlık alanına girmedini bildirerek, soru turmaya konu dava dosyasını mahkemesine iade etmek suretiyle yargılamanın uzamasına ve davanın sürüncemede kalmasına sebebiyet verdi i, böylelikle, Bilirki ilik Yönetmenli inin 7. nci maddesinde belirtilen yetkinlik ve mesleki özen etik ilkesi ile Bilirki ilik Yönetmenli inin 13. ncü maddesinde belirtilen bildirim yükümlülü ü etik ilkesini ihlal etti i, eyleminin 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-c ve Bilirki ilik Yönetmenli inin 48/1-c maddelerine göre sicilden ve listeden çıkarılması yaptırımını gerektirdi i ancak, ihlalin niteli i ve bilirki inin soru turmaya konu dava dosyasını i lemsiz olarak uhdesinde tuttu u süre ve bilirki inin Kurulumuzun 25/09/2020 Tarih ve 2020/9 Toplantı- 2020/141 Karar sayılı kararıyla hakkında uyarma yaptırımı uygulanmasına karar verildi i, dikkate alındı nda, bilirki i hakkında yeniden uyarma yaptırımı uygulanmasının yetersiz kalaca ı, sicilden ve listeden çıkarma yaptırımının ise a ır olaca ı kanaatine varılmakla, alt sınırdan uzakla ılarak, 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-c ve 2 maddeleri gere ince bilirki i'ün, taktiren 1 (Bir) Ay süreyle Kurulumuz bilirki i listesinden geçici olarak çıkarılmasına karar vermek gerekmi a a ıdaki ekinde hüküm kurulmu tur.

KARAR :


1-..... Sicil ve T.C. kimlik nolu bilirki i'ün 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-c ve 2. maddeleri gere ince taktiren **1 (Bir) Ay** süreyle Kurulumuz bilirki i listesinden **GEÇ C OLARAK ÇIKARILMASINA,**


2-Kararın bir örne inin bilirki iye **TEBL NE,**


3-Kararın bir örne inin Kahramanmara 4. Mahkemesine **TEBL NE,**


4-Karar kesinle ti inde bir örne inin Bilirki ilik Yönetmeli inin 62/6. maddesi gere ince, bilirki inin ba lı bulundu u meslek kurulu ları veya görev yaptı ı kurulu lara **GÖNDER LMES NE,**


Dair, 6754 sayılı Kanununun 15. maddesi gere ince, kararın tebli tarihinden itibaren otuz gün içinde, kararı veren bölge kurulumuza verilecek dilekçe veya tutana a geçirilmek üzere zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle veya bir ba ka Bölge Kurulu, Adli Yargı lk Derece Adalet komisyonu Ba kanlı ı ya da Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle, bilirki ilik bölge kurulumuza itiraz yolu açık olmak üzere **19/03/2021** tarihinde oybirli iyle karar verildi.


Ba kan
 e-imzalıdır

Üye
 e-imzalıdır

Üye
 e-imzalıdır

Üye
 e-imzalıdır

Üye
 e-imzalıdır

Üye
 e-imzalıdır

Katip
 e-imzalıdır