

**T.C.**  
**STANBUL**  
**B L RK L K BÖLGE KURULU BA KANLI I**

**Disiplin No** :2020/335  
**Toplantı No** :2020/29  
**Karar No** :2020/690

18/12/2020

**K A R A R**

**BA KAN** :  
**ÜYE** :  
**ÜYE** :  
**ÜYE** :  
**ÜYE** :  
**ÜYE** :  
**KAT İP** :

**KAYET EDEN** : STANBUL 17. MAHKEMES  
**B L RK** :  
**ADRES** :  
**HBAR KONUSU** : Görevi Kabul Etmemek  
**HBAR TAR İH** : 05/11/2020  
**KARAR TAR İH** : 18/12/2020

6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu gere ince olu turulan stanbul Bilirki ilik Bölge Kurulu'nun 18/12/2020 tarihinde yapımı oldu u toplantı neticesinde;

**GERE GÖRÜ ÜLDÜ** : stanbul 17. Mahkemesi 04/11/2020 tarih 2019/254 esas sayılı ihbar yazısında özetle: 2015/492-2016/469 E.K. Sayılı kararın stanbul Bölge Adliye Mahkemesi 32. Hukuk Dairesinin 14/03/2019 tarih ve 2017/1949-2019-514 E.K. Sayılı ilamı ile kaldırılması sonrasında karar ilamında belirtilen eksiklerin giderilmesi için önceki raporu hazırlayan bilirki i .....'in görevlendirildi ini, bilirki inin listede olmamasından dolayı harici bilirki i olarak talep edildi ini, 12/12/2019 tarihli celsede bilirki iye raporu sunması için 1 aylık kesin süre verildi ini, kendisinin telefon ile aranması bilirki inin 2 hafta içerisinde raporunu sunacağı na dair bilgi verdi ini, anılan celse zaptına buna ili kin erh dü üldü ünü, bilirki i tarafından rapor düzenlenmeksizin usulsüz ekilde dosyayı iade etti ini, mahkemenin 23/01/2020 tarihli tutana ı ile imza altına alındı mı, 29/09/2020 havale tarihli dilekçe ile dosyanın ba ka bir bilirki iye tevdiine karara verilmesinin talep edildi ini, 09/10/2020 tarihli ara karar ile dosyanın bilirki i .....'e yeniden tevdiine karar verildi ini, daha önce dosyanın usulüne uygun olarak Mahkemeye iade edilmedi inden dolayı yeniden bilirki i teslim tutana mın düzenlenmedi ini, olu turulan ara kararın bilirki iye tebli edildi ini, 25/10/2020 tarihinde ara kararın bilirki iye tebli olundu unu, bilirki i tarafından teslim alınan dosyanın 03/11/2020 havale tarihli çekilme dilekçesi ile rapor düzenlenmeksizin mahkemeye yeniden iade edildi ini, kök raporu düzenlemi olmasına ra men dosya konusunu unuttu u gerekçesi ile herhangi bir mazeret göstermeden rapor düzenlenmeksizin dosyayı iade eden sonrasında görevden çekilen bilirki i hakkında ihbarda bulunuldu u görülmü tür.

Bilirki i ..... 10/12/2020 tarihli savunmasında özetle: stanbul 17. Mahkemesi 2019/254 esas numaralı dosyasına bilirki i olarak görevlendirildi ini, 25/10/2020 tarihinde teslim edilen dosyanın 03/11/2020 tarihinde mahkeme kaleminden teslim aldı ı anda

iade edildi ini, bahsi geçen dosyanın 2015 tarihli oldu unu, o tarihli dosyaya kök raporun sunuldu unu ve süresi içerisinde ek raporun dosyaya sunuldu unu, aradan geçen 5 sene süre zarfında bilirki ili i bıraktı mı, bu durumu kaleme yazılı olarak beyan etti ini ve dosyayı kaleme iade etti ini, dosyayı sürüncemede bıraktı ı iddiasının do ru olmadı mı, 29/09/2020 tarihli celsede hakimin izinli olmasından kaynaklı hakim de i ikli i nedeniyle duru ma ertelendi ini, yargılamanın uzatılmasının kendisinin dı nda oldu unu, bilirki i listesinde kayıtlı olmaması sebebiyle dosyayı iade etti ini, niyetinin mahkemeyi sürüncemede bırakmak olmadı mı beyanla savunmasını sunmu tur.

Dosya kapsamındaki bilgi ve belgelerden; 17. Mahkemesi'nin 2019/254 esas sayılı dosyasında .....'in bilirki i olarak görevlendirildi i, dosyanın rapor tanzimi için 30 gün süre verilerek 09/09/2019 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, dosya ve raporun belirtilen süre içinde sunulmaması üzerine bilirki iye raporun teslimi hususunda ihtar yapıldı ı dosyanın 03/11/2020 tarihinde bilirki iye teslim edildi i, bilirki i tarafından 03/11/2020 tarihli dilekçe ile dosyanın iade edildi i, bunun üzerine 04/11/2020 tarihinde Kurulumuza ihbarda bulunuldu u anlaşılmaktadır.

Bilirki ilik Yönetmeli i'nin "Görevi Kabul Yükümlülü ü" ba lıklı 11/2. Maddesinde;

(2) Bilirki i, görevlendirildi i konuda uzmanlık bilgisi ve tecrübesinin yeterli olmadı mı, konunun kendi uzmanlık alanına girmedi ini, varsa görevi kabulden kaçınmasını haklı kılabacak mazeretini, görevlendirmeyi yapan mercie bildirmekle yükümlüdür."

Bilirki ilik Yönetmeli i'nin "Bilirki inin bildirim ve çekinme yükümlülü ü" ba lıklı 53/1. Maddesinde;

(1) Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin, uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektirmedi ini, temel ve alt uzmanlık alanına girmedi ini, inceleme konusu i ve i lemlerin açıklı a kavu turulması için alanında uzman ba ka bir bilirki i ile i birli ine ihtiyaç duydu unu veya varsa görevden çekinmeyi haklı kılabacak bir mazeretinin bulundu unu, görevin kendisine verilme tarihinden veya çekinmeyi gerektirecek durumun sonradan ö renilmesi halinde bu tarihten itibaren en geç bir hafta içinde görevlendirmeyi yapan mercie bildirir."

6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun "Bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılma" ba lıklı 13/1-c Maddesi ile Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 48/1-c Maddesinde ise; "Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması" halinde sicil ve listeden çıkarma yaptırımı veya ihlalin niteli ine göre Aynı Yasa'nın 13/2 ve Yönetmeli in 62/3 Maddesi uyarınca "...sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir".

Yine Bilirki ilik Kanunu'nun 14/6 Maddesinde de; "Bilirki ilik sicili ve listesinde kayıtlı olmayıp da 12 nci maddenin altıncı fıkrası uyarınca görevlendirilenler ile listeye kaydolmaktan muaf tutulanlar, 3 üncü maddede belirtilen temel ilkeler ile etik ilkelere aykırı olarak bilirki ilik faaliyetinde bulduklarının tespit edilmesi hâlinde, bölge kurulu kararıyla bilirki ilik yapmaktan yasaklanabilir. Bu karar, ilan edilmek üzere Daire Ba kanlı na bildirilir." düzenlemeleri mevcuttur.

Eldeki soru turma dosyasına konu olayda; bilirki inin süresinde görevden kaçınmasını haklı kılabilecek bir mazeret ileri sürmeksizin yapılan görevlendirmeden uzunca bir süre geçtikten sonra bilirki i listesinde olmadı mı ileri sürerek görev almaktan kaçındı ı, bu ekilde Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 11. Maddesinde düzenlenen etik ilkeyi ihlal etti i anlaşılmakla, bilirki inin savunması ve ihlalin niteli ine göre; 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13/1-c maddesi yollamasıyla 13/2 ve 14/6 maddeleri uyarınca **1 yıl süre ile bilirki ilik yapmaktan yasaklanmasına** dair a a ıdaki ekilde karar olu turulmu tur.

**KARAR:** Yukarıda açıklanan gerekçeye göre,

1-Bilirki i .....'in 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13/1-c maddesi yollamasıyla 13/2 ve 14/6 maddeleri uyarınca **1 yıl süre ile bilirki ilik yapmaktan**

**yasaklanmasına,**

2-Kararın bir suretin bilirki iye tebli ine,

3-Kararın kesinleşmesi sonrası bir örneğinin Bilirki ilik Daire Başkanlığına gönderilmesine,

4-6754 Sayılı Yasanın 15/1 maddesi gereğince kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde İstanbul Bilirki ilik Bölge Kuruluna itiraz yolu açık olmak üzere 18/12/2020 günü yapılan toplantı sonucu oy birliği ile karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye

Üye

Katip

*E-imzalıdır*

*e-imzalıdır*

*e-imzalıdır*

*e-imzalıdır*

*e-imzalıdır*

*e-imzalıdır*

*e-imzalıdır*