

T.C.
KAYSER
B L R K L K BÖLGE KURULU

TOPLANTI NO : 2021/6
D S P L N NO : 2020/26
KARAR NO : 2021/89

GEREKÇEL KARAR

BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KÂT P :

T RAZ EDEN (Harici Bilirki i) : (..... T.C. Kimlik Numaralı)

KONU : Bölge Kurulu Kararına tiraz
T RAZA KONU KARAR : Bölge Kurulumuzun 26/02/2021 tarih ve 2021/4 Toplantı, 2020/26 Disiplin ve 2021/63 Karar sayılı kararı
KARAR TEBL TAR H : 13/03/2021
T RAZ TAR H : 23/03/2021
KARAR TAR H : 16/04/2021
KARAR YAZIM TAR H : 19/04/2021

6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 7'nci maddesinin be inci fıkrası gere ince yukarıda isimleri yazılı Ba kan ve Üyelerin katılımı ile yapılan toplantı sonucunda, Kurulumuzun 26/02/2021 tarih ve 2021/4 Toplantı, 2020/26 Disiplin ve 2021/63 Karar sayılı kararına itiraz edildi i anla ılmakla,

GERE GÖRÜ ÜLDÜ:

tiraz eden (Harici bilirki i), 23/03/2021 tarihli tarihli dilekçesinde aynen "2021/63 Karar nolu gerekçeli kararınız 13.03.2021 tarihinde tarafıma tebli edildi. Karar a amasında bahsi konu geçen 'Dosya kapsamında yer alan mahkemenin bilirki iden istedi i hususun sadece davayla ilgili olmayan isminin raporda geçti i, ayrıca suç yerinin suç tutana nda Karasivritepe olarak raporda ise Kalpaklıkaya olarak belirtilmesi nedeniyle çeli ki oldu u' söylenmi tir. ahsım Bartın Üniversitesi Orman Mühendisli i Bölümünden 29.06.2011 tarihinde mezun olmu tur. Çiftlik Asliye Ceza Mahkemesi Kalemliden tarafım 2014 yılı Ekim veya Kasım ayında arandım. Kayseri'de ikamet etti imi 2011 yılı mezunu oldu umu Bilirki ilik listesinde yer almadı mı ve arabamın olmadı mı belirttim. Hakim beyle görüş meleri sonucu araç kiralamamı ve her masrafımın kar ılanaca ı belirtilmi tir. Davaya konu alana ke fe gitti imde ücret takdirinde bu görüş melerin hiç yapılmamı gibi komik bir ücret takdiri yapılmı tir. Ke iften çekiliyor oldu umu belirtemem üzerine Hakim bey rica edip istemeyerek zaptı imzaladım. 2011 yılı mezunu oldu um için çok fazla bilirki ilik tecrübem olmadı ı için yukarıda belirtilen gibi hatalar yapmı bulunmaktayım. 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 10. maddesinin 'e' bendi 'bilirki ilik yapaca ı uzmanlık alanında en az be yıl fiilen çalı mı olmak ya da daha fazla çalı ma süresi belirlenmi ise bu süre kadar fiilen çalı mı olmak.' ne göre Bilirki ilik

yapamayacağı umu 2014 yılındaki mahkeme kalemine ilettim. Araç kiralayıp gelmemi defayeten arandım ve keşfe katıldım. Elbette ki ek raporun süresinde teslim edilmemesi u veya bu sebepte olsa kabul edilebilir 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13/2 ve yönetmeli in 62/3 uyarınca '... sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir' hususuna istinaden cezamda indirim talep ediyorum. Piyasa koşulları ülkemizde bellidir. Genç oldu umdan ve ileriki yıllarda bilirki ilik yapma istedi im olabilece inden 2-3 yıldır ekonomik sıkıntılardan dolayı psikolojik çıkmazlarda oldu um içinde evimde bile oturamayıp sürekli ehirdi larında çalış tı umdan dolayı bütün i lerim gecikti. 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13/2 ve Yönetmeli in 62/3 uyarınca de erlendirmenin yapılması hususunda; gere ini bilgilerinize arz ederim." ekinde talepte bulundu u anlaşı lmı tır.

Bölge Kurulumuzun 26/02/2021 tarih ve 2021/4 Toplantı, 2020/26 Disiplin ve 2021/63 Karar sayılı kararında özetle; Harici Bilirki i (..... T.C. Kimlik Numaralı)'ın, Çiftlik Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2019/204 Esas sayılı dosyasında 1 yıl 47 gün süreyle rapor sunmamak suretiyle 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13/1-b, Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 48/1-b maddeleri uyarınca kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporunu belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak vermemesi eyleminden dolayı 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13/1-b ve 14/6. maddeleri uyarınca bilirki ilik yapmaktan yasaklanmasına, hıslinin niteli i ve a ırlı ı dikkate alınarak daha hafif bir yaptırım uygulanmasına takdiren yer olmadığı na dair karar verildi i görülmü tür.

İtiraz dilekçesi ve disiplin dosyası kapsamı incelendi inde; itiraz eden tarafından sunulan itiraz dilekçesinde ileri sürülen hususlar, itiraza konu kararın kapsamı ve gerekçesi dikkate alındı ında Kurulumuzun 26/02/2021 tarih ve 2021/4 Toplantı, 2020/26 Disiplin ve 2021/63 Karar sayılı kararını de i tirecek herhangi bir husus bulunmadı ı anlaşı lmakla, itirazın kesin olarak reddine dair a a ıdaki ekinde karar vermek gerekmi tir.

K A R A R: Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere,

1-Kurulumuzun 26/02/2021 tarih ve 2021/4 Toplantı, 2020/26 Disiplin ve 2021/63 Karar sayılı kararına yapılan T RAZİN KES N OLARAK REDD NE,

2-Kararın bir örne inin itiraz edene TEBL NE,

Dair, 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 15. maddesi gere ince kararın tebli tarihinden itibaren 60 (Altmı) gün içinde Kayseri dare Mahkemesi'ne dava yolu açık olmak üzere **16/04/2021** tarihinde oy birli iyle karar verildi.

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

Üye

Kâtip