

GÜNDEM NO : 2021/1
TOPLANTI NO : 2021/1
KARAR NO : 2021/7

BAKAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KATIP :

HABER EDEN : Hatay Mahkemesi (Müstemir Yetkili)-
HABER EDİLEN BİLİRKİMLİK :

KONU : Hatay Mahkemesi (Müstemir Yetkili) tarafından Kurulumuza gönderilen 27/11/2020 havale tarihli ihbar yazısı ekinde bulunan'na ait 23/11/2020 tarihli tutanın değerlendirilmesi-

GÜNDEM TARİHİ : 13/01/2021
TOPLANTI TARİHİ : 15/01/2021
KARAR TARİHİ : 15/01/2021
GEREKÇEL KARAR YAZIM TARİHİ : 15/01/2021

Kurulumuzca yapılan **15/01/2021** tarih, **2021/1** nolu toplantı sonunda;

GEREKÇEL KARAR ÜNÜLDÜ:

03/11/2016 günü kabul edilen 24/11/2016 günü Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6754 sayılı Bilirki İlik Kanununun 7.Maddesi uyarınca kurulan Kurulumuz **Ba kanı**, üye,,,ve katılımı ile; Adana Bilirki İlik Bölge Kurulunun 6754 Bilirki İlik Kanununun 7/5 maddesi uyarınca kurul ba kanınının 13/01/2021 tarih ve 2021/1 nolu gündeme konu çarısı üzerine 15/01/2021 tarihinde kurul ba kanı odasında; Hatay Mahkemesi (Müstemir Yetkili) tarafından Kurulumuza gönderilen 27/11/2020 havale tarihli ihbar yazısı ekinde bulunan'na ait 23/11/2020 tarihli tutanın değerlendirilmesi için toplanılmıştır.

Konu; *Hatay Adalet Komisyonu Ba kanlı ı aracılı ıyla Hatay Mahkemesi (Müstemir Yetkili) tarafından Kurulumuza gönderilen 27/11/2020 havale tarihli ihbar yazısı ekinde bulunan'na ait 23/11/2020 tarihli tutanakta özetle;* Hatay Mahkemesinde zabıt katibi olarak görev yaptı nı, isimli avukat bilirki inin kendisini arayarak bir konu hakkında dı arıda görü mek istedi ini söyledi ini, ısrarı sonucu kendisi ile dı arıda görü tü ünde bilirki inin kendisine verilen bilirki i raporlarını aslında kendisinin yapmadı nı, ismini vermek istemedi i ba ka bir ki iye yaptı rdı nı fakat altına kendisinin imza attı nı, bilirki i dosyalarından kazandı ı paranın yarısını ona verdi ini, görevli oldu u mahkemeden verece i bir kısım dosyalardan kazandı ı parayı da tarafına vermek istedi ini, fakat bunun kar ılı nda daha fazla dosya vermesini istedi ini, bu durumdan rahatsız oldu unu ve böyle bir eyi kabul edemeyece ini söylemesinden sonra da bilirki inin tarafını telefonla aramaya devam etti ini, 20/11/2020 tarihinde adliyeye gelen bilirki inin kendisiyle konu mak istedi ini söyleyerek duru ma salonuna ça ırdı nı, hakkında herhangi bir iftirada bulunmasından endi e etti inden ve teklifini ba ka bir delille ispat etme imkanı bulamadı ndan telefonunun ses kaydını açarak bilirki i ile görü tü ünü, bu görü me

sonucunda 3 ses kaydı elde etti ini, bilirki inin teklifini kabul etmemesi nedeniyle bu istedi inden vazgeçti ini, talep edildi i takdirde ses kayıtlarını gerekli mercilere sunaca ına ili kin tutanak Kurulumuza gönderilerek ilgili bilirki i hakkında gerekli incelemenin ba latılması talep edilmi tir.

2018 yılı bilirki ilik listemizde yapılan kontrolde; 'nın Nitelikli Hesaplamalar konusunda uzman bilirki i olarak bilirki ilik sicili ve listesine girdi i görülmü tür.

ikayet edilen bilirki i adına, ikayete kar ı savunmada bulunmasına yönelik muhtıra ekli E-Tebligatın tebli edilmesine ra men belirlenen sürede savunmada bulunmadı ı görülmü tür.

Bilirki ilik Kanununun listeden ve sicilden çıkarılmayı düzenleyen 13/1-c maddesinin **"Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması,"** ekinde oldu u,

Yine Bilirki ilik Kanununun listeden ve sicilden çıkarılmayı düzenleyen 13/2 maddesinin **"Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hâllerde ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir"** ekinde oldu u,

Yine Bilirki ilik Kanununun Temel lkeleri düzenleyen 3/4 maddesinin **"Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevi bizzat yerine getirmekle yükümlü olup, görevinin icrasını kısmen yahut tamamen ba ka bir kimseye devredemez"** ekinde oldu u,

Bilirki ilik Kanun Yönetmeli inin saygınlık ve güven hususunu düzenleyen 10/1,2 maddelerinin **"Bilirki i, görevinin saygınlı ını ve ki iler in adalete olan güvenini zedeleyen veya üpheye dü üren her türlü tavır ve davranı tan kaçınır, Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin her türlü ki isel veya özel menfaatin üzerinde oldu u bilinciyle hareket eder; görevini layıkıyla yerine getirir"** ekinde oldu u,

Yine Bilirki ilik Kanun Yönetmeli inin görev ve kabul yükümlülü ünü düzenleyen 12/1 maddesinin **"Bilirki i, bilirki ilik görev, unvan ve yetkilerini kullanarak kendisi, yakınları veya üçüncü ki iler lehine menfaat sa layamaz, hediye alamaz ve aracılıkta bulunamaz"** ekinde oldu u,

Yine Bilirki ilik Kanun Yönetmeli inin Denetim ve inceleme sonucu verilecek kararla yükümlülü ünü düzenleyen 62/2 maddesinin **"Bilirki iler hakkında yapılan denetim sonucunda 48 inci maddenin birinci fıkrasının (a), (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen artlardan birinin gerçekte mesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarma kararı verilir"** ekinde oldu u görülmü tür.

Hatay Mahkemesince üç tane hakim ve bir tane yazı i leri müdürü tarafından tanzim olunan 23/11/2020 tarihli tutana a ekli beyan dilekçesi ile tüm dosya kapsamı birlikte de erlendirildi inde; Bilirki ilik listemizde ismi bulunan 'nın Hatay

Mahkemesinde zabıt katibi olarak görev yapan 'na kendisine fazla dosya vermesi durumunda alaca ı ücretin bir kısmını tarafına verece ine ili kin 23/11/2020 tarihli tutanak tanzim edilerek kurulumuza ihbarda bulunuldu u görülmü tür.

2018 yılı bilirki ilik listemizde Nitelikli Hesaplamalar konusunda uzman bilirki i olarak ekli bulunan 'nın Mahkemeleri'nde daha fazla dosya alabilmek amacıyla görevli katiplere tavassufta bulundu u, bu hususta Kurulumuzca yürütülen disiplin soru turmasına kar ı yazılı beyanda bulunma hakkı tanınmasına ra men iddialara kar ı beyanda da bulunmadı ı, söz konusu iddia hakkında Hatay Mahkemesince Hatay Cumhuriyet Ba savcılı ına da suç duyurusunda bulunuldu u, ilgili hakkında savcılık soru turmasının da devam etti i, ilgili bilirki inin Bilirki ilik Kanunu'nun 13/1-c maddesinde düzenlenen görevini gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan güven duygusu sarsıcı tutum ve davranı larda bulundu u, bu durumun aynı maddenin ilk paragrafında sicilden ve listeden çıkarma olarak düzenlendi i, her ne kadar Bilirki ilik Kanunu'nun 13/2 maddesinde ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma verilebilece i düzenlenmi ise de bilirki iye isnat edilen eylemin niteli i gözönüne alınarak listeden çıkarma yaptırımı uygulanması gerekti i, bilirki ilikte esas olanın dürüstlük, tarafsızlık ve güveninirlik oldu u, toplumda saygın güvenilir olan ve i ini iyi yapan ki iler in bilirki ilik yapmasının Bilirki ilik Kanunu ve Yönetmeli i'nin öncelikle aradı ı olmazsa olmaz art oldu u kanaatine varılmakla Bilirki ilik Kanununun 13/1-c, 13/2, 3/4 ile Bilirki ilik Kanun Yönetmeli inin 10/1,2, 12/1 ve 62/2 maddeleri gere ince bilirki i

.....'nın B L R K L K L STES NDEN ve S C L NDEN ÇIKARILMASINA toplantıya katılan ba kan ve üyelerin oy birli i ile a a ıdaki ekilde karar verilmi tir.

K À R A R; Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere,

1-Bilirki i'nın Bilirki ilik Kanununun 13/1-c, 13/2, 3/4 ile Bilirki ilik Kanun Yönetmeli inin 10/1,2, 12/1 ve 62/2 maddeleri gere ince B L R K L K L STES NDEN ve S C L NDEN ÇIKARILMASINA,

2- bu kararın ilgiliye tebli ine,

3-Yapılan ikayet dilekçesi ve i bu gerekçeli kararın Bilirki ilik Kanunu Yönetmeli inin 62/6 maddesi gere ince Bilirki inin çalı tı ı kurum ve var ise ba lı oldu u meslek kurulu ları ile Hatay Mahkemesine gönderilmesine,

4- İgili bilirki i Kurulumuzun 27/11/2020 tarih ve 2020/20 Toplantı tutana ı ile pasife alındı ından i bu gerekçeli kararın kesinle mesine kadar pasiflik durumunun devamına,

5-Kararın kesinle tirilmesinden sonra ilgili ile alakalı uyaptaki gerekli i lemlerin yapılmasına ve Bilirki ilik Daire Ba kanlı ı'na gerekli müzakerelerin yazılmasına,

Dair, gerekçeli kararın tebli inden itibaren 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 15/1 maddesi uyarınca 30 gün içerisinde kurulumuza ya da kurulumuza gönderilmek üzere bulunan yerdeki Adli Yargı Adalet Komisyonu'na verilecek dilekçe ile itiraz yolu açık olmak üzere **15/01/2021 tarihinde oy birli iyle** karar verildi.

E-imzalıdır

E-imzalıdır

E-imzalıdır

E-imzalıdır

E-imzalıdır

E-imzalıdır

E-imzalıdır