

T.C.
Z M R B L R K L K BÖLGE KURULU

Karar No
2021/131

Konu: Bilirki i hakkında denetim ve inceleme kararı

K A R A R

BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
Z. KÂT B :

Kurulumuzun 20.10.2020 tarih ve 2020/257 sayılı kararı ile bilirki i hakkında mahkeme kararının **Kurul gündeminin 10. maddesine alınarak, 09/03/2021 tarihinde yapılan toplantı neticesinde;**

GERE KONU ULDU :

Kurulumuzun 20.10.2020 tarih ve 2020/257 sayılı kararı ile bilirki i hakkında zmir 23. A ır Ceza Mahkemesi dosyası nazara alınarak Bilirki ilik Kanununun 13/1-c maddesi uyarınca denetim ve inceleme ba latılmasına karar verildi i,

Ba kanlı ımızın 23.11.2020 tarihli ve 2020/1130 Muh sayılı yazısı ile **zmir**23. A ır Ceza Mahkemesinden bilgi ve belgelerin istenildi i,

zmir 23. A ır Ceza Mahkemesinin 25.11.2020 (26.11.2020 havale) tarihli ve 2019/620 Esas sayılı yazısı ekinde gönderilen Mahkemenin 01.07.2020 tarih ve 2020/147 Karar sayılı kararında hakkında;

"...a) Sanı ın sübut bulan icbar suretiyle irtikap eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 250/1 maddesi uyarınca suçun i leni ekli, suçun i lenmesindeki özellikler de dikkate alınarak takdiren **5 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

b)Sanı ın eyleminin te ebbüs a amasında kalması nedeni ile meydana gelmesi muhtemel zararın a ırlı ı da dikkate alınarak 5237 sayılı TCK'nın 35/2 uyarınca sanı a verilen cezada 3/5 oranında indirim yapılarak sonuçta sanı ın **2 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

c)Sanı ın suçunu inkarı, yargılama a amasına katkısının bulunmaması ve i lemi oldu u suçtan dolayı pi manlık duymaması da dikkate alınarak TCK'nın 62 maddesinin uygulanmasına takdiren **YER OLMADI INA,**

d)Sanı ın daha önce kasıtlı bir suçtan mahkum olmamı bulunması ve ki ili i dikkate alındı ında yeniden suç i lemeyece i hususunda mahkememize olumlu kanaat hasıl oldu undan 5271 sayılı CMK'nın 231/5 maddesi uyarınca sanık hakkında kurulan **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GER BIRAKILMASINA,**..." karar verildi i ve kararın 15.09.2020 tarihinde kesinle ti i anla ılmı tır.

Ba kanlı ımızın 23.11.2020 tarihli ve 2020/1128 Muh sayılı yazısı ile ilgilinin savunmasının istendi i,

Savunma istem yazısının Bilirki i'e 04.01.2021 tarihinde tebli edildi i,

Bilirki i'in 11.01.2021 havale tarihli savunmasında;

"Kurulunuz tarafından 20/10/2020 tarihli toplantınız da 6754 sayılı Kanununun 14. Maddesi gere ince hakkımda inceleme ba latılmasına karar verilmi tir.

Öncelikle belirtiyim ki "Bilirki ilk görevinin saygınlı ını ve ki ilerini adaletle olan

güvenini zedeleyen veya üpheye dü üren her türlü tavır ve davranı tan kaçınır" hükmüne bugüne kadar aykırı hiçbir davranı ve tavır sergilemedim.

ncelemeye konu olan Mahkeme dosyasını zmir 11.Asliye Hukuk Mahkemesinden ben teslim aldım. Heyet halinde hazırlanacak bir bilirki i raporu olaca ndan; Dosya da mevcut belgeler üzerinden (uzmanlık konum olan ticari muhasebe, irketler muhasebesi, maliyet muhasebesi-ticari i letme yönünden) ö ün, ki i ve tutar hesaplanması tarafımca yapılmı tır. Yaptı m hesaplamada davacının davalıya vermi oldu u yemek hizmetinin kaç ki iye ve kaç ö ün yemek verdi i nin dosyada mevcut sgk kayıtlarında gösterilen ki i sayılarına göre hesabını yapmaktı. Bu da benim uzmanlık alanıma girmekte idi ve bu veriler ı ı nda taslak raporu kanaat belirterek hazırladım.

Hazırladı m taslak dosyayı heyette bulunan di er bilirki ilere mail yolu ile gönderdim. Onların yaptı ı incelemede ise mahkeme dosyasın da SGK kayıtlarından ba ka yemek verdi ini kanıtlayacak davacının alaca ını haklı gösteren ba kaca belge ve bilgiler olmadı ndan iddia edilen alacaklarını belgelendiremedi i için taslakta belirtilen rapordan farklı bir rapor heyetçe hazırlanıp, mahkemeye sunulmu tur. E er bu mahkeme dosyası tek ki ilik bilirki i olarak tarafıma hesaplama yönünden verilse idi taslak olarak hazırlayıp heyete gönderdi m raporu aynan mahkemeye de bilirki i raporu olarak hazırlayıp sunardım.

zmir 23.A ır Ceza Mahkemesinde görülen 2019/620 Esas dosya sonucunda suçlu bulunmamdaki tek kusurum Davacının istemim dı nda i yerime gelmesi ve hazırladı m taslak raporu bir ekilde elde etmesi ve mahkeme lehine sonuçlanmadı ı için düzmece bir senaryo ile tarafıma iftira atmasıdır. Dava dosyalarında dava sonuçlanıncaya kadar Bilirki ilerin isimlerinin gizli tutulması bizim gibi iyi niyetli bilirki ilerin bu duruma dü mesinin önüne geçece i kanısındayım.

Bir bilirki i 3 ki ilik heyet olarak hazırlanacak bilirki i raporu için hazırladı ı ön taslak raporu davacıya vererek bu rapor için para isteyecek, davacıda para vermeyece im deyip bu rapor örne ini alıp gitmesine izin verecek. Yine aynı bilirki i para alamayaca ını bildi i halde para almak için hazırladı ı bu taslak raporu aynen heyette bulunan di er bilirki ilere gönderecek, tüm bunlar hayatın ola an akı na aykırıdır. Her ne kadar mahkemece suçlu bulunduysam da. Ben ikayetçi ki iden ne para talep ettim nede ima ettim." beyan ederek savunmasını sunmu tur.

ncelenen bilirki i listesine göre;

Adı geçenin 45.01 GENEL MUHASEBE 45.05 T CAR LETME VE RKETLER MUHASEBES 45.03 MAL YET MUHASEBES 45.02 YÖNET M MUHASEBES 48.01 YURT Ç N DEN ALINAN VERG , RES M, HARÇ VE MAL YÜKÜMLÜLÜKLER 49.01 DI T CARETTENALINAN VERG , RES M, HARÇ ve MAL YÜKÜMLÜLÜKLER alt uzmanlık alanlarından zmir Bölge Bilirki i Listesine kayıtlı oldu u anla ılı mı tır.

LG L MEVZUAT:

1- 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu

MADDE 13/1-c: "Bilirki iler, a a ıdaki artlardan birinin gerçekte mesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarılır:

(Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması."

"Denetim ve inceleme

MADDE 14- (1) Bilirki iler, görevleriyle ilgili tutum ve davranı larının veya hazırladıkları raporların ilgili mevzuata uygunlu u bakımından bölge kurulları tarafından resen veya ba vuru üzerine denetlenir."

2- Bilirki i Yönetmeli i

"Etik ilkelerin kapsamı ve etik ilkelere ba lılık

MADDE 6- (1) Sicile ve listeye kaydolun bilirki iler ile liste dı ndan görevlendirilen bilirki iler, bu Yönetmeli in 7 ila 14 üncü maddelerindeki ilkelere ve bilirki ilik göreviyle

ba da tı ı ölçüde 13/4/2005 tarihli ve 25785 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranı lkeleri ile Ba vuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte düzenlenen etik ilkelere uymakla yükümlüdürler

MADDE 10- (1) Bilirki i, görevinin saygınlı nı ve ki ilerinin adalete olan güvenini zedeleyen veya üpheye dü üren her türlü tavır ve davranı tan kaçınır.

Sicil ve listeden çıkarılma

MADDE 48-(1) Bilirki iler, a a ıdaki artlardan birinin gerçeikle mesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarılır:

c) Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması" hükümlerini içermektedir.

Sonuç olarak;

zmir 23. A ır Ceza Mahkemesinin 25.11.2020 (26.11.2020 havale) tarihli ve 2019/620 Esas sayılı yazısı ekinde gönderilen Mahkemenin 01.07.2020 tarih ve 2020/147 Karar sayılı kararında hakkında;

"...a)Sanı n sübut bulan icbar suretiyle irtikap eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 250/1 maddesi uyarınca suçun i leni ekli, suçun i lenmesindeki özellikler de dikkate alınarak takdiren **5 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

b)Sanı n eyleminin te ebbüs a amasında kalması nedeni ile meydana gelmesi muhtemel zararın a ırlı ı da dikkate alınarak 5237 sayılı TCK'nın 35/2 uyarınca sanı a verilen cezada 3/5 oranında indirim yapılarak sonuçta sanı n **2 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

c)Sanı n suçunu inkarı, yargılama a amasına katkısının bulunmaması ve i lemi oldu u suçtan dolayı pi manlık duymaması da dikkate alınarak TCK'nın 62 maddesinin uygulanmasına takdiren **YER OLMADI INA,**

d)Sanı n daha önce kasıtlı bir suçtan mahkum olmamı bulunması ve ki ili i dikkate alındı nda yeniden suç i lemeyece i hususunda mahkememize olumlu kanaat hasıl oldu undan 5271 sayılı CMK'nın 231/5 maddesi uyarınca sanık hakkında kurulan **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GER BIRAKILMASINA,...**" karar verildi i ve kararın 15.09.2020 tarihinde kesinle ti i anla ılmı tır.

ET K LKELER YÖNÜNDEN YAPILAN DE ERLEND RME:

Üstlendikleri geçici ve zorunlu görev nedeniyle kamu görevlisi sayılan bilirki ilerinin bilirki i kurumunun saygınlık ve itibarına da hanel getirecek davranı tan kaçınarak, yargıya duyulan güvene katkı sa laması beklenmektedir.

1- 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun

MADDE 13/1-c: "Bilirki iler, a a ıdaki artlardan birinin gerçeikle mesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarılır:

Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması."

Bilirki iYönetmeli inin Etik ilkeler ile ilgili 6. maddesinde;

" Sicile ve listeye kaydolun bilirki iler ile liste dı ndan görevlendirilen bilirki iler, bu Yönetmeli in 7 ila 14 üncü maddelerindeki ilkelere ve bilirki ilik göreviyle ba da tı ı ölçüde 13/4/2005 tarihli ve 25785 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranı lkeleri ile Ba vuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte düzenlenen etik ilkelere uymakla yükümlüdürler."

Bilirki i Yönetmeli inin Saygınlık ve Güven ba lıklı 10. maddesinin 1 fıkrasında;

"Bilirki i, görevinin saygınlı nı ve ki ilerinin adalete olan güvenini zedeleyen veya üpheye dü üren her türlü tavır ve davranı tan kaçınır." hükmü dikkate alındı nda yukarıda sözü edilen fiilin bu kurala aykırı eylemlerden oldu u, ayrıca

Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin 59001/08 ba vuru nolu kararında, kamu görevlilerinin devlet ile olan ili kilerinin çok önemli iki özelli ine vurgu yaparak kamu

görevlileri ile devlet arasında var olan sadakat ve güven ili kisinin özellikle ço ulcu kurumlar yaratmak isteyen devletler açısından önemli oldu una vurgu yapıldı 1, bu nedenle adı geçen ile Bölge Kurulumuz arasında herhangi bir güven ili kisi kurulamayaca 1 dü üncesi ile,

Adı geçeninin durumunun 6754 sayılı Yasanın 13/1-c maddesindeki,

"Bilirki iler, a a ıdaki artlardan birinin gerçeikle mesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarılır:

Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması." hükmüne göre de erlendirilerek Çıkarma yaptırımı uygulanması gerekti i görü ve kanaati,

K A R A R :

Yukarıda açıklandı ı üzere;

1-) Bilirki i'in icbar suretiyle irtikap suçundan yargılanması ve hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildi i ve ilgilinin bilirki i oldu u dosyada taraflarla irtibat sa ladı mın mahkeme kararıyla sabit oldu u,

İlgilinin bu eylemi ile Bilirki i Yönetmeli inin Saygınlık ve Güven ba lıklı 10. maddesinin 1 fıkrasında;

"Bilirki i, görevinin saygınlı nı ve ki ilerın adalete olan güvenini zedeleyen veya üpheye dü üren her türlü tavır ve davranı tan kaçınır." hükmüne aykırı hareket etti i anla ıldı ndan,

6754 sayılı Kanun'un 13/1-c maddesinde geçen;

"Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması" hükmü gere ince **Z M R BÖLGE B L R K S C L V E L S T E S N D E N Ç I K A R I L M A S I N A,**

2-) 6754 sayılı Kanun'un 13/2. maddesinde geçen;

"Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hâllerde ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir" hükmünün takdiren ve te diden **U Y G U L A N M A S I N A Y E R O L M A D I I N A,**

3-) 6754 sayılı Kanun'un 15. maddesi uyarınca kesinle me ve tebli gibi usûli süreler göz önüne alındı nda ilgilinin yargı mercilerince iste i dı nda görevlendirilebilece i ve devam eden süreçte kararın kesinle mesini müteakiben ilgilinin görevlendirilmeye kapatılması ile bir takım ma duriyetler (ücret ödemesi veya dosyanın sürüncemede kalması gibi) söz konusu olabilece inden adı geçeninin **T E D B R E N U Y A P S S T E M N D E N P A S F E A L I N A R A K G Ö R E V L E N D R L M E Y E K A P A T I L M A S I N A,**

4-) Kararın ilgiliye tebli ine,

5-) bu karara kar ı ilgilinin 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 15/1 maddesi gere ince tebli tarihinden itibaren 30 gün içinde Kurulumuza itirazda bulunabilece ine,

6-) bu karara süresinde itiraz edilmedi i takdirde kesinle mesini müteakiben Adalet Bakanlı ı Hukuk leri Genel Müdürlü ü Bilirki ilik Daire Ba kanlı na, yetki çevremizde bulunan yargı mercilerine bildirilmesine 09/03/2021 tarihinde oy birli i ile karar verildi.

BA KAN -

ÜYE -

ÜYE -

ÜYE -

ÜYE -

ÜYE -

Z. Kâtibi -