

T.C.
KAYSER
B L RK L K BÖLGE KURULU

TOPLANTI NO : 2021/2
D S PL N NO : 2021/1
KARAR NO : 2021/19

GEREKÇEL KARAR

BA KAN V. :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KÂT P :

HBAR EDEN : Adalet Bakanlığı Hukuk İleri Genel Müdürlü ü Bilirki ilik Daire Ba kanlı ının 05.01.2021 tarih ve 242 sayılı yazısı.

HBAR ED LEN
B L RK : (..... Sicil ve..... T.C. Kimli Numaralı)

KONU : Bilirki i hbarı
HBAR TAR H : 05/01/2021
KARAR TAR H : 22/01/2021
KARAR YAZIM
TAR H : 22/01/2021

Ba vuruya ili kin olarak, 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 7'nci maddesinin be inci fıkrası gere ince yukarda isimleri yazılı Ba kan Vekili ve Üyelerin katılımı ile yapılan toplantıda sunulan soru turma raporu ile disiplin dosyasındaki tüm bilgi ve belgeler incelendi.

GERE GÖRÜ ÜLDÜ:

Adalet Bakanlığı Hukuk İleri Genel Müdürlü ü Bilirki ilik Daire Ba kanlı ının 05.01.2021 tarih ve 242 sayılı yazısı ekinde yer alan ve Bilirki i'ın Adalet Bakanlığı Hukuk İleri Genel Müdürlü ü Bilirki ilik Daire Ba kanlı ına hitaben yazmı oldu u 15.12.2020 tarihli dilekçesinde aynen; “Kayseri bilirki ilik bölge ba kanlı ı listesinde sicil no.lu bilirki iyim. 12.11.2020 tarihli dilekçem (Ek.1) ile Bilirki ilik konu kapsamında 45-Muhasebe ve 46-Bankacılık dallarının eklenmesini istedim. Bu istek dilekçeme de; ek-2 ve ek-3 te yer alan Bankacılık ve Üniversite ö retim görevlili i hizmet belgelerimi eklemi tim. Fakat, Kayseri Bilirki i Bölge Ba kanlı ı herhangi bir ara tırma-inceleme yapmadan ve aynı gün ek-4'te belirtilen OLUMSUZ cevabı vermi tir. Cevabi yazıdan kurul ba kanı'nın hakim oldu u anla ılmaktadır.

Ek-1'deki dilekçem ile ek-2 ve ek-3 teki hizmet belgelerimi görüp, bilirki ilik kök dosyamdaki di er belgelerimle kar ıla tırdu ınızda; benim talebimin %100 haklı oldu unu göreceksiniz. **Kasıtlı veya ihmalen yapılan hata mahallinde çözülsedydi, daha ık dü erdi. Problemi yerinde çözmeyen bilirki i bölge kurulu ve ba kanına söyleyecek söz bulmakta güçlük çekiyorum. Problem çözmek için mi, yoksa problem olmak ve problem üretmek için mi bu makamda oturuyorlar? Bunlar, üstü kapalı kimlerin de irmenine su ta ıyorlar? Sizler bu problemi çözerseniz, Ne ala. Aksi halde, bu ve dairenizi “Gerekirse dünya yıkılsın ama hak yerine bulsun” diyen Adalet Bakanımıza (aynı anda HSK**

ba kanımız) ikayet etmek, gerekirse basına ve muhalefet partilerine bildirmek zorunda kalacağım. Bundan sonrası sizin bileceğinizdir. Gereğinin yapılmasını arz ve talep ederim.” ekinde talepte bulunmazı üzerine, Adalet Bakanlığı Hukuk İleri Genel Müdürlüğü Bilirki ilik Daire Başkanlığı 05.01.2021 tarih ve 242 sayılı yazısında tarafından verilen 15/12/2020 tarihli dilekçe içeriğinde bilirki ilik etik ilkelerine aykırılık teşkil eden beyanların olduğu değerlendirilmiştir; 6754 sayılı Kanunun 8 inci maddesi uyarınca ilgili mevzuat çerçevesinde bilirki ilerin denetimini yapmak bilirki ilik bölge kurullarının görevleri arasında sayıldığından, ilgili dosya gereğinin takdir ve ifası için Başkanlığımıza gönderildiği anlaşılmıştır.

Bilirki ilik Özlük dosyası ile Bilirki ilik sicil ve listelerinin tetkikinde, Bilirki ilik Sicil numarası ile "48.01 D1 Ticaretten Alınan Vergi, Resim, Harç ve Mali Yükümlülükler, 49.01 Yurt içinden Alınan Vergi, Resim, Harç ve Mali Yükümlülükler, 49.01 Kamu Maliyesi ve 48.01 Borsa ve Sermaye Piyasası Araçlarının Vergilendirilmesi" temel ve alt uzmanlık alanlarında Bölge Kurulumuz Bilirki ilik Listesine kayıtlı olduğu, daha önce verilmiş disiplin cezasının bulunmadığı görülmüştür.

Bilirki ilik Yönetmeli'nin "Listeden çıkarılma usulü" başlıklı 63 üncü maddesinin birinci fıkrası uyarınca iddiaların ciddi olduğu kanısına varılarak ilgilinin yazılı savunması baş vurulmuş olup, savunma yazısı ilgiliye 13.01.2021 tarihinde tebliğ edilmesine rağmen yasal savunma süresi olan 7 gün içerisinde savunmasını vermediği müahede edilmiştir.

Bilirki ilik'ın özlük dosyasının incelenmesinde; Kayseri Bilirki ilik Bölge Kuruluna 12.11.2020 tarihli dilekçe ile baş vuru yaparak, Ankara Bilirki ilik Bölge Kurulu Listesinde yer almaktayken bu listenin Kayseri Bilirki ilik Bölge Kurulu'nun açılması ile Kayseri'ye aktarıldığı, bu aktarma sırasında uzmanlık dalınız olan "45-Muhasebe ve 46 Bankacılık ve Finans dallarının kasten veya hataen silinmesi, sadece diğer uzmanlık dalı olan 49-Vergi ve Mali Yükümlülükler ile yan dal olan 48-Gümrük ve D1 Ticaretin yazıldığından bahisle bilirki ilik listesinde yer alan isminin karışına 45-Muhasebe ve 46-Bankacılık ve Finans dallarının eklenmesini talep ettiği, bu baş vuruya Kayseri Bilirki ilik Bölge Kurulunun 12.11.2020 tarih ve (sicil) sayılı yazısı ile cevap verildiği, verilen cevapta; Sicil dosyasının, UYAP kayıtlarının ve Ankara Bilirki ilik Bölge Kurulu Başkanlığının yayınlanan 2018 yılı bilirki ilik listesinin tetkik edildiği, Ankara Bilirki ilik Bölge Kurulu Başkanlığı'na yapılmış olduğu 04/12/2017 tarihli baş vuru formunda Bankacılık, Finansman, Maliye, Muhasebe ve Her Türlü Vergi ve Muhasebe lemleri uzmanlık alanlarından bilirki ilik sicil ve listesine kayıt için baş vuru yapılmış ise de, Ankara Bilirki ilik Bölge Kurulunca "48.01 D1 Ticaretten Alınan Vergi, Resim, Harç ve Mali Yükümlülükler, 49.01 Yurt içinden Alınan Vergi, Resim, Harç ve Mali Yükümlülükler, 49.01 Kamu Maliyesi ve 48.01 Borsa ve Sermaye Piyasası Araçlarının Vergilendirilmesi" temel ve alt uzmanlık alanlarından bilirki ilik sicil ve listesine kabul edildiği, diğer temel ve alt uzmanlık alanları talebinin ise reddedildiği, Ankara Bilirki ilik Bölge Kurulu Başkanlığının itiraz süreçleri sonrası kesinleşen 2018 yılı bilirki ilik listesinde yukarıda sayılan temel ve alt uzmanlık alanlarından kabul edildiğinin ilan edildiği, Kayseri Bilirki ilik Bölge Kurulunun ihdas edilmesi üzerine kabul ve kayıt edildiğinin temel ve alt uzmanlık alanların bilirki ilik listesine dahil edildiğinin tespit edildiği, kayıtlarda herhangi bir yanlışlık bulunmadığı bildirilmiştir. Bu yazının Bilirki ilik'a 04.12.2020 tarihinde tebliğ edildiği, bunun üzerine soru turmamıza konu 15.12.2020 tarihli dilekçesini Adalet Bakanlığı Hukuk İleri Genel Müdürlüğü Bilirki ilik Daire Başkanlığı'na gönderdiği anlaşılmıştır.

6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 14/1. maddesi ile Bilirki ilik Yönetmeli'nin 59/1. maddesinde; "*Bilirki iler, görevleriyle ilgili tutum ve davranışlarının veya hazırladıkları raporların ilgili mevzuata uygunluğu bakımından bölge kurulları tarafından re'sen veya baş vuru üzerine denetlenir.*"

6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 3 üncü maddesinin 1. fıkrasında ve Bilirki ilik Yönetmeli'nin "*Temel İlkeler*" başlıklı 5 inci maddesinin 1.fıkrasında "*Bilirki ilik, görevini dürüstlük kuralları çerçevesinde başımsız, tarafsız ve objektif olarak yerine getirir.*" düzenlemesi yer almaktadır.

Bilirki ilik Yönetmeli'nin "*Dürüstlük ve Tarafsızlık*" başlıklı 9 uncu maddesinin 1. fıkrasında "*(1) Bilirki ilik, görevini dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım yapmaksızın dürüstlük ve tarafsızlık ilkeleri doğrultusunda yerine getirir...*"

Bilirki ilik Yönetmeli'nin "*Etik İlkelerin Kapsamı ve Etik İlkeler Başlılık*" başlıklı 6 ıncı maddesinde "*Sicile ve listeye kaydolan bilirki iler ile listeden görevlendirilen bilirki iler, bu Yönetmeli'nin 7 ila 14 üncü maddelerindeki etiklere ve bilirki ilik göreviyle başda tutulmuş ölçüde 13/4/2005*

tarihli ve 25785 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan *Kamu Görevlileri Etik Davranı İlkeleri ile Ba vuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte düzenlenen etik ilkelere uymakla yükümlüdürler.*” yine aynı Yönetmeli in “*Saygınlık ve güven*” ba lıklı 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında “*Bilirki i, görevinin saygınlı ını ve ki ilerinin adaletle olan güvenini zedeleyen veya üpheye dü üren her türlü tavır ve davranı tan kaçınır...*”

13/4/2005 tarihli ve 25785 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan **Kamu** Görevlileri Etik Davranı İlkeleri ile Ba vuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeli in “*Dürüstlük ve tarafsızlık*” ba lıklı 9 uncu maddesinde “*Kamu görevlileri; tüm eylem ve i lemlerinde yasallık, adalet, e itlik ve dürüstlük ilkeleri do rultusunda hareket ederler, görevlerini yerine getirirken ve hizmetlerden yararlandırmada dil, din, felsefi inanç, siyasi dü ünçe, ırk, cinsiyet ve benzeri sebeplerle ayırım yapamazlar, insan hak ve özgürlüklerine aykırı veya kısıtlayıcı muamelede ve fırsat e itli ini engelleyici davranı ve uygulamalarda bulunamazlar.*

Kamu görevlileri, takdir yetkilerini, kamu yararı ve hizmet gerekleri do rultusunda, her türlü keyfilikten uzak, tarafsızlık ve e itlik ilkelerine uygun olarak kullanırlar.

Kamu görevlileri, gerçek veya tüzel ki ilere öncelikli, ayrıcalıklı, taraflı ve e itlik ilkesine aykırı muamele ve uygulama yapamazlar, herhangi bir siyasi parti, ki i veya zümrenin yararını veya zararını hedef alan bir davranı ta bulunamazlar, kamu makamlarının mevzuata uygun politikalarını, kararlarını ve eylemlerini engelleyemezler.”

“*Saygınlık ve güven*” ba lıklı 10. maddesinde “*Kamu görevlileri, kamu yönetimine güveni sa layacak ekilde davranırlar ve görevin gerektirdi i itibar ve güvene layık olduklarını davranı larıyla gösterirler. Halkın kamu hizmetine güven duygusunu zedeleyen, üphe yaratan ve adalet ilkesine zarar veren davranı larda bulunmaktan kaçınırlar.*

Kamu görevlileri, halka hizmetin ki isel veya özel her türlü menfaatin üzerinde bir görev oldu u bilinciyle hizmet gereklerine uygun hareket eder, hizmetten yararlananlara kötü davranamaz, i i savsaklayamaz, çifte standart uygulayamaz ve taraftutamazlar.

Yönetici veya denetleyici konumunda bulunan kamu görevlileri, keyfi davranı larda, baskı, hakaret ve tehdit edici uygulamalarda bulunamaz, açık ve kesin kanıtlara dayanmayan rapor düzenleyemez, mevzuata aykırı olarak kendileri için hizmet, imkan veya benzeri çıkarlar talep edemez ve talep olmasa dahi sunulana kabul edemezler.”

“*Nezakat ve saygı*” ba lıklı 11. maddesinde “*Kamu görevlileri, üstleri, meslekta ları, astları, di er personel ile hizmetten yararlananlara kar ı nazik ve saygılı davranırlar ve gerekli ilgiyi gösterirler, konu yetkilerinin dı ndaysa ilgili birime veya yetkiliye yönlendirirler.”*

“*Bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılma*” ba lıklı, 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13. maddesi ile Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 48. maddesinde;

“(1) Bilirki iler, a a ıdaki artlardan birinin gerçekleşmesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarılır:

a) Bilirki ili e kabul artlarının kaybedilmesi veya sicile kabul tarihinde gerekli artların bulunmadı ının sonradan tespit edilmesi.

b) Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi.

c) **Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelere ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması.**

ç) Temel ilkelere aykırı olarak bilirki ilik faaliyetinde bulunulması.

d) Bölge kurulu tarafından yapılacak performans de erlendirmeleri sonucunda yeterli bulunulmaması.

e) Bilirki ilik süresinin dolmasına ra men süresi içerisinde yenileme talebinde bulunulmaması.

f) Bilirki inin sicilden ve listeden çıkarılmayı talep etmesi.

(2) Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hâllerde ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir.”

eklinde yasal hükümler mevcuttur.

Tüm evrak kapsamına göre;

Bölge Kurulumuz bilirki i listesine kayıtlı Bilirki i (..... Sicil numaralı) tarafından Adalet Bakanlığı Hukuk i leri Genel Müdürlü ü Bilirki ilik Daire Ba kanlı na hitaben yazmı oldu u 15.12.2020 tarihli dilekçesindeki, “..... Problem çözmek için mi, yoksa problem olmak ve problem üretmek için mi bu makamda oturuyorlar? Bunlar, üstü kapalı kimlerin de irmenine su ta ıyorlar? Sizler bu problemi çözerseniz, Ne ala. Aksi halde, bu ve dairenizi “Gerekirse dünya yıkılsın ama hak yerine bulsun” diyen Adalet Bakanımıza (aynı anda HSK ba kanımız) ikayet etmek, gerekirse basına ve muhalefet partilerine bildirmek zorunda kalaca ım. Bundan sonrası sizin bilece iniz i .Gere inin yapılmasını arz ve talep ederim.” ekinde ifadelerin nezaketsiz, hakaretvari ve tehditvari ifadeler oldu u, Bilirki ilik Yönetmeli inin “saygınlık ve güven” ba lıklı 10. maddesi ile aynı Yönetmeli in 6. maddesi delaletiyle 13/4/2005 tarihli ve 25785 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranı lkeleri ile Ba vuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeli in “Saygınlık ve güven” ba lıklı 10. maddesi ile “Nezaket ve saygı” ba lıklı 11. maddesinde düzenlenen bilirki ilik etik ilkelerine aykırılık olu turdu u anla ılmakla hakkında 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13/1-c ve Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 48/1-c maddeleri uyarınca bilirki ilik sicil ve listesinden çıkarılmasına, ihlalin niteli i ve a ırlı ı dikkate alınarak daha hafif bir yaptırım uygulanmasına takdiren yer olmadı na;

Bilirki i’ın dilekçesi içeri indeki ‘.....gerekirse basına ve muhalefet partilerine bildirmek zorunda kalaca ım. Bundan sonrası sizin bilece iniz i .” ekinde kullanmı oldu u ifadelerin Bilirki ilik Yönetmeli inin 6. maddesi delaletiyle 13/4/2005 tarihli ve 25785 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranı lkeleri ile Ba vuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeli in “Dürüstlük ve tarafsızlık” ba lıklı 9. maddesindeki “...herhangi bir siyasi parti, ki i veya zümrenin yararını veya zararını hedef alan bir davranı ta bulunamazlar,...” hükmüne ve Bilirki ilik Kanununun 3/1, Bilirki ilik Yönetmeli inin 5/1, 9/1. maddelerinde yer alan “Tarafsızlık ve Dürüstlük” etik ve temel ilkelerine aykırı oldu u gerekçesiyle hakkında soru turma açılarak savunmasına müracaat edilmi ise de, ilgilinin beyanlarında sadece muhalefet partilerine ikayet edece ini kastetmeyip, aynı zamanda iktidar partisine mensup olan Adalet Bakanını da zikretmi olması kar ısında beyanların dürüstlük ve tarafsızlık ilkesine aykırı olmadı ı, bellir bir siyasi partinin yarar veya zararını hedef almadı ı gözetilerek “Tarafsızlık ve Dürüstlük” etik ve temel ilkelerine aykırılıktan hakkında disiplin yaptırımını uygulanmasına yer olmadı na dair a a ıdaki ekilde hüküm kurulmu tur.

K A R A R: Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere,

1-(..... Sicil ve..... nolu) Bilirki i’ın,

a)Adalet Bakanlığı Hukuk i leri Genel Müdürlü ü Bilirki ilik Daire Ba kanlı na hitaben yazmı oldu u 15.12.2020 tarihli dilekçesinde kullandı ı dil ve ifadelerin Bilirki ilik Yönetmeli inin “saygınlık ve güven” ba lıklı 10. maddesi ile aynı Yönetmeli in 6. maddesi delaletiyle 13/4/2005 tarihli ve 25785 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranı lkeleri ile Ba vuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeli in “Saygınlık ve güven” ba lıklı 10. maddesi ile “Nezaket ve saygı” ba lıklı 11. maddesinde düzenlenen bilirki ilik etik ilkelerine aykırılık olu turdu u anla ılmakla, 6754 Sayılı Bilirki ilik Kanunu'nun 13/1-c ve Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 48/1-c maddeleri uyarınca bilirki ilik sicil ve listesinden **ÇIKARILMASINA,**

b) hlalin niteli i ve a ırlı ı dikkate alınarak daha hafif bir yaptırım uygulanmasına takdiren **YER OLMADI INA,**

2-(..... Sicil ve..... nolu) Bilirki i’ın Adalet Bakanlığı Hukuk i leri Genel Müdürlü ü Bilirki ilik Daire Ba kanlı na hitaben yazmı oldu u 15.12.2020 tarihli dilekçesindeki ifadelerin "Tarafsızlık ve Dürüstlük” etik ve temel ilkelerine aykırılık olu turmadı ı anla ılmakla, hakkında **D S PL N YAPTIRIMI UYGULANMASINA YER OLMADI INA,**

3-Kararın bir örne inin hbar Edilen Bilirki iye **TEBL NE,**

4-Kararın kesinle mesini müteakip karardan bir suretinin Adalet Bakanlığı Hukuk i leri Genel Müdürlü ü Bilirki ilik Daire Ba kanlı na **GÖNDER LMES NE.**

Dair, 6754 sayılı Kanununun 15. maddesi gere ince, kararın tebli tarihinden itibaren otuz gün içinde, kararı veren bölge kurulumuza verilecek dilekçe veya tutana a geçirilmek üzere zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle veya bir ba ka bölge kurulu, Adli Yargı Adalet komisyonu Ba kanlı ı ya da Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle, bilirki ilik bölge kurulumuza itiraz yolu açık olmak üzere **22/01/2021** tarihinde oy birli iyle karar verildi.

Ba kan V.

Üye

Üye

Üye

Üye

Kâtip

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.