

T.C.
SAKARYA
B L R K L K BÖLGE KURULU BA KANLI I

Karar No : 2021/63
Disiplin No : 2021/3

Toplantı No : 2021/9

E K K A R A R

BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KAT P :

T R A Z E D E N :
A D R E S :

K O N U S U : tiraz
A S I L K A R A R T A R H : 15/03/2021
E K K A R A R T A R H : 28/05/2021
K A R A R Y A Z I M T A R H : 01/06/2021

6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu gere ince olu turulan Sakarya Bilirki ilik Bölge Kurulunun 28/05/2021 tarihinde yapmı oldu u toplantı neticesinde;

KONU :
..... tarafından 30/04/2021 tarihli dilekçe ile, Bölge Kurulumuzun 15/03/2021 tarihli ve 2021/63 sayılı kararına yapılan itiraz ba vurusu.

Disiplin dosyası incelendi inde; Kocaeli 2. Tüketici Mahkemesinin 2017/510 esas sayılı dosyasında bilirki i olarak görevlendirilen'nın raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi eyleminden dolayı Bölge Kurulumuzun 15/03/2021 tarih ve 2021/63 sayılı kararı ile 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-b maddesi (ikinci cümle) uyarınca bilirki ilik listesinden çıkarılmasına dair karar verilmi tir.

Bilirki i 30/04/2021 tarihli itiraz dilekçesinde; Savunma dilekçesinde belirtti i üzere tarafına verilen dosyanın sistem üzerinden de il harici olarak verildi ini, bu hali ile kendisi tarafından denetlenmesinin mümkün olmadı nı, bilindi i üzere mahkemelerce bilirki i görevlendirmesinin sistem üzerinden yapıldı nı ve bilirki ilere dosyayı teslim almaları için bilgi verilmedi ini, bu yönü ile itiraza konu kararda belirtilen teslim sürelerinin teslim tutana ı düzenlenmesi ile ba ladı nı, buna ra men kendisinin dosya teslim süresi ortalamasının 67 gün oldu unu, kendisine 946 dosya görevlendirmesi yapıldı nı ve bunun 872 tanesinin teslim edildi ini, 872 dosyanın ortalama 67 günde teslim edildi ini, bu nedenle 524 adet dosyanın süresinden sonra teslim edildi i gerekçesi ile listeden çıkarma cezası verilmesinin hakkaniyete uygun olmadı nı, kaldı ki bu teslim sürelerinin pandemi döneminde heyet te kil edilememesinin ve heyette görev aldı ı dosyalarda tarafının dahil olmaksızın gecikmelerin meydana gelmesinin de etkisi bulundu unu, çe itli mahkemelerde yıllardır yapmı oldu u bilirki ilik görevi süresince aldı ı dosya sayıları dikkate alındı nda mahkemeler tarafından

kabul gören ve raporlarına itibar edilen bir bilirki i oldu unu belirterek tüm bu bilgiler ile birlikte ihraca konu karara ili kin dosyada tarafına rapor ibrazı konusunda herhangi bir muhtıra veyahut ihtarat gönderilmemesi, raporun tarafınca hazırlanarak kanunda belirtilen süre içerisinde ibraz edilmi sayılması ve verilen cezanın geri dönü ü olmayacak nitelikte a ır ve telafisi güç zararlara sebebiyet verece i hususları dikkate alınarak kaldırılmasını talep ederek itirazda bulunmu tur.

GEREKÇE :

Kocaeli 2. Tüketici Mahkemesinin 2017/510 esas sayılı dosyasında 27/03/2018 tarihli Bilirki i Yemin ve Teslim Tutana ı ile görevlendirilen'nın, kendisine verilen 30 günlük süreye ra men 322 gün gecikmeli olarak 14/03/2019 tarihinde raporunu mahkemeye sundu u; anılan dosyada ek rapor düzenlenmesi talebi ile görevlendirilen itiraz eden ile ilgili olarak 25/01/2021 tarihli 9. celsede "*Bilirki inin mahkeme kalemi tarafından defalarca arandı ı mahkememizin bir çok dosyasında yargılamanın uzamasına vesile oldu u anla ılmakla gere inin takdir ve ifası için bildirimde bulunulmasına*" dair verilen ara karar do rultusunda Bölge Kurulumuza ihbarda bulunuldu u anla ılmı tur. Ba kanlı ımıza yapılan ihbar ba vurusu kapsamında Bölge Kurulumuzca ba latılan denetim ve inceleme neticesinde, itiraz edenin bilirki ilik sicil ve listesinden çıkarılmasına dair karar verilmi tir.

Anayasası'nın 141. maddesinin dördüncü fıkrasında davaların en az giderle ve mümkün olan süratle sonuçlandırılmasının yargının görevi oldu u hüküm altına alınmı olup bu hususta bilirki ilik mevzuatında bilirki ilere de yükümlülükler yüklenmi tir. Zira uyu mazlıkların makul süre içerisinde tamamlanmamasının nedenleri arasında süresinde teslim edilmeyen bilirki i raporlarının bulundu u yadsınamaz bir olgudur. 6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu ve bütünüyle mevzuat hükümleri, bilirki ilik görevinin *adalet hizmet etme bilinciyle etkin, zamanında ve verimli biçimde yerine getirilmesi gayesi ile icra edilmesini emretmekte olup* hizmet kalitesini ve i levseli ini azami ölçüde yükseltmeyi amaçlayan bilirki ilik sistemi içinde kilit noktada yer alan bilirki ilerinin bu gayenin aksine hareket etmeleri halinde uyu mazlıklar makul sürede tamamlanamamakta, adalet olan güven duygusu zedelenmektedir.

Bununla birlikte;

Bölge Kurulumuzun 29/05/2019 tarihli 2019/54 sayılı kararı ve 13/12/2019 tarihli 2019/291 sayılı kararı ile Bilirki i Raporunu Süresinde Teslim Etmemek eyleminden dolayı 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-b ve 13/2 maddeleri uyarınca ayrı ayrı olmak üzere 6 ay ve 4 ay süreyle geçici olarak Bilirki ilik Listesinden çıkarılmasına dair karar verilen itiraz edenin 18/01/2018-15/03/2021 tarihleri arasında yapılan görevlendirmelere ili kin UYAP sisteminden alınan "*Bilirki i Performans Raporu*"na göre; görevlendirildi i 873 dosyanın 524'üne ait raporların süresinden sonra teslim etti i anla ılmı olup; 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 8/1-d maddesi kapsamında bölge kurullarına verilen yetki çerçevesinde yapılan performans de erlendirmesinde; itiraz edenin, bilirki ilik görevinin etkin ve zamanında yapılması zorunlulu una aykırılık te kil eden ve sayısal yo unlu u kabul edilebilir ölçülerin dı nda kalan bilirki ilik faaliyeti yürüterek bilirki ilik görevinin zamanında yapılmaması sonucunda uyu mazlıkların etkin ve zamanında çözümlenmesi amacına aykırılık te kil etti i anla ılmı tur.

Açıklanan nedenlerle, 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-b. maddesinde düzenlenen "*Kanuni bir sebep olmaksızın raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi*" hükmünün ihlal eden itiraz eden hakkında verilen Bölge Kurulumuzun 15/03/2021 tarih ve 2021/62 sayılı kararında bir isabetsizlik bulunmadı ı anla ılmakla a a ıdaki ekilde karar vermek gerekmi tir.

KARAR : Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere:

Kurulumuzca verilen 15/03/2021 tarihli ve 2021/63 sayılı kararda bir isabetsizlik bulunmadı ndan Bilirki i'nın **itirazının REDD NE**,

Kararın itiraz edene **tebli ine**,

Karardan bir suretin Bilirki ilik Yönetmeli inin 62/6. maddesi uyarınca ilgili kurum/meslek kurulu u ile görevlendirmeyi yapan Kocaeli 2. Tüketici Mahkemesine

gönderilmesine,

Karardan bir suretin Adalet Bakanlığı Hukuk leri Genel Müdürlü ü Bilirki ilik Daire Ba kanlı ına **gönderilmesine,**

6754 sayılı Kanununun 15/1 maddesi uyarınca kararın tebli tarihinden itibaren **60 gün içinde** Sakarya dare Mahkemesine dava yolu açık olmak üzere **oy birli i** ile karar verildi.28/05/2021

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

Üye

[E imzalı]

[E imzalı]

[E imzalı]

[E imzalı]

[E imzalı]

[E imzalı]

Katip

[E imzalı]