

**T.C.**  
**SAKARYA**  
**B L RK L K BÖLGE KURULU BA KANLI I**

**Karar No** : 2021/30  
**Disiplin No** : 2021/2

**Toplantı No** : 2021/2

**K A R A R**

**BA KAN** :  
**ÜYE** :  
**ÜYE** :  
**ÜYE** :  
**ÜYE** :  
**KAT P** :

**B L RK** :  
**ADRES** :

**KONUSU** : Etik İkelere Aykırı Hareket Etmek  
**KARAR TAR H** : 28/01/2021  
**KARAR YAZIM TAR H** : 02/02/2021

6754 sayılı Bilirki ilik Kanunu gere ince olu turulan Sakarya Bilirki ilik Bölge Kurulunun 28/01/2021 tarihinde yapımı oldu u toplantı neticesinde;

**KONU** :

6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 9/1-e maddesi uyarınca, Bilirki ilik Bölge Kurulu Ba kanının bilirki iler hakkında gerekli inceleme ve ara tırmayı yapmak veya yaptırmak görevi kapsamında Bilirki i ..... hakkında resen ba latılan denetim ve inceleme.

**Disiplin dosyası kapsamı incelendi inde;**

Bilirki i ..... hakkında Gebze 9. Asliye Ceza Mahkemesinin 2017/216 Esas sayılı dosyasında "*Gerçe e Aykırı Bilirki ilik ve Tercümanlık Yapmak*" suçu ile Gebze 12. Asliye Ceza Mahkemesinin 2020/1187 Esas sayılı dosyasında "*Görevi Kötüye Kullanma*" suçlarından kovu turma bulundu u, dava dosyalarının hali hazırda derdest durumda buldukları anla ılmı tır.

**Bilirki i 25/01/2021 havale tarihli yazılı savunmasında özetle;**

Gebze 9. Asliye Ceza Mahkemesinin 2017/216 esas sayılı yargılamamın esasının davalı yanın defterlerini heyete sunmayarak dosyaya sunmu bulundu u muavin defter kayıtları üzerinden incelenmesi oldu unu, dosya heyete verildikten sonra defter kayıtları incelemelerinin davacı irket merkezinde ifa edildi ini ancak süreç içerisinde davalı yanın defterlerini heyete sunmaması ile bilirki i kurulu olarak kendilerinin de davalı yanın dosyaya sunmu oldu u muavin defter kayıtları üzerinde incelemelerini tamamladıklarını, davalının dosyaya sundu u muavin kayıtlarının bilirki i tarafından incelenece ini bildi ini, incelenen muavin defter kayıtlarının davacı ile arasında görülen konuyla ilgili fatura ödeme gibi kayıtları ihtiva eden hatta cari hesabını özetleyen yardımcı defterler oldu unu, davalının yasal ticari defterlerinin incelenmesi yapılmı olması durumunda incelenen defterlerin noter tasdik bilgilerine de ihtiyaç duyulaca nı, oysa defterlerin sunulmaması ile noter tasdik bilgileri hususunda bilirki i heyeti tarafından herhangi bir tespitle bulunulmadı nı,

devamında ise sunulan belgeler olarak muavin defter kayıtlarının incelendi ini ve rapora konu edildi ini, bilirki inin dosya kapsamında bulunan vesikaları inceleme yapmadan raporu tamamlamı bulunması durumunda görevi kötüye kullanma ekinde iddialara muhatap kalması muhtemel olabileceken söz konusu davada tam tersi durumun oldu un, mahkemece ba ka bir bilirki inin incelenmesine karar verildi ini ve irketin aynı dönem kayıtlarının incelendi ini, incelenen kayıtların da dava konusu rapor ile e de er görüldü ünü, kendilerinin dosya kapsamında incelediklerinin de davalının muavin defter kayıtları oldu unu, mahkemece davanın reddedilece ine dair üphesi olmadı ını beyan etmi tir.

**Bilirki i 25/01/2021 havale tarihli di er yazılı savunmasında özetle;**

Gebze 12. Asliye Ceza Mahkemesinin 2020/1187 esas sayılı dosyası ile hakkında açılan davanın mesnetsiz oldu unu, esas mahkemeye sunulan dilekçe savunmasında da açıkça görülece i üzeri hakkında yargılanmasına esas bilirki i raporunda objektif kayyım görevlerini kateden ve de üzerilerine vazife olmayan durumlarda kayyım kurulunu töhmet altında bırakan ekilde kasıtlı ve tek taraflı olarak hazırlanan sübjektif rapor ile yargılandı ını, bilirki i tarafından hazırlanan raporda kayyım heyetlerinin 1. ve 2. rapor kar ıla tırması yapıldı ını ancak ayrı ayrı konular üzerindeki tespitlerinin sanki bir konu ve hususla ilgiliymi gibi gösterilip raporlar arasında çeli ki vardır ifadesinin talihsiz oldu unu, bu durumun bilirki inin kayyım müessesesi hususunda bilgi sahibi olmadı ını da ortaya koydu unu, kayyım veya kayyım heyetinin mahkemeye kar ı sorumlu oldu unu, tespitlerini mahkemesine bildirmek zorunda oldu unu, söz konusu davada da aynı i lemin yapıldı ını ancak bilirki i tarafından kayyıma ba ka fonksiyon ve görevler addedilerek sanki hiçbir ey yapılmamı gibi gösterildi ini, kayyım raporunda yapılan tespitlerin yapılmamı olması durumunda haklarında gerekli kovu turmanın yapılmasının muhtemel olaca ını, davanın ileri bir tarihte görülecek olması nedeniyle bu süreç içerisinde hak kaybı ya amak istemedi ini beyan etmi tir.

**GEREKÇE :**

bu karara konu denetim ve inceleme 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 14. maddesi ve Bilirki ilik Yönetmeli inin 59. maddesi uyarınca ba latılmı tir.

Bilirki ilik Bölge Kurullarının bilirki iler hakkında disiplin incelemesi yapabilmesi için bilirki inin görevini Bilirki ilik Kanununda belirtilen temel ve etik ilkelere aykırı olarak gerçekle tirdi inin tespiti gerekmektedir.

6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13. maddesi ile bilirki iler hangi artların gerçekle mesi halinde sicilden ve listeden çıkarılacakları hususu hüküm altına alınmı tir.

Sicile ve listeye kaydolan bilirki iler ile liste dı ndan görevlendirilen bilirki iler, Yönetmeli in 7 ila 14 üncü maddelerindeki ilkelere ve bilirki ilik görevleriyle ba da tı ı ölçüde 13/04/2005 tarihli ve 25785 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranı lkeleri ile Ba vuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte düzenlenen etik ilkelere uymakla yükümlü oldukları Bilirki ilik Yönetmeli inin 6. maddesi ile hüküm altına alınmı tir. 25785 sayılı Yönetmeli in amacı; kamuda etik kültürünü yerle tirmek, kamu görevlilerinin görevlerini yürütürken uymaları gereken etik davranı lkelelerini belirlemek, bu ilkelere uygun davranı göstermeleri açısından onlara yardımcı olmak ve görevlerin yerine getirilmesinde adalet, dürüstlük, saydamlık ve tarafsızlık ilkelerine zarar veren ve toplumda güvensizlik yaratan durumları ortadan kaldırmak suretiyle kamu yönetimine halkın güvenini artırmak, toplumu kamu görevlilerinden bekleme hakkı oldu u davranı lar konusunda bilgilendirmektir.

5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 6. maddesinde, ceza kanunlarının uygulanması yönünden kamu görevlisi “*Kamusal faaliyetin yürütülmesine atama veya seçilme yoluyla ya da herhangi bir surette sürekli, süreli veya geçici olarak katılan ki i*” olarak tanımlanmı olup 6100 sayılı HMK’nın 284. maddesi ve Bilirki ilik Yönetmeli inin 58. maddesinde belirtildi i üzere bilirki i Türk Ceza Kanunu anlamında kamu görevlisidir. Bilirki ilik

icrasının kamu görevi olması ve önemi dikkate alındı ında, bu görevi yapacaklarda tarafsızlık, güven, kanunlara ba lılık gibi vasıfların aranması, bilirki ilerin bu vasıflarında herhangi bir tereddüdün bulunmaması gerekti i, bunun bilirki ilerin görev aldı ı davaların taraflarının hukuki güvenli inin sa lanması açısından bir zorunluluk oldu u açıktır.

Bu itibarla;

Bilirki i hakkında üzerine atılı "*Gerçe e Aykırı Bilirki ilik ve Tercümanlık Yapmak*" ve "*Görevi Kötüye Kullanma*" suçlarından cezalandırılması istemiyle kamu davası açıldı ı ve davaların derdest oldu u, söz konusu dava dosyalarının incelenmesinde; bilirki inin 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-c maddesinde belirtilen "*Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması.*" ile Bilirki ilik Yönetmeli inin 10/1. maddesinde belirtilen "*Bilirki i, görevinin saygınlı ını ve ki ilerin adalete olan güvenini zedeleyen veya üpheye dü üren her türlü tavır ve davranı tan kaçınır*" ilkesine aykırı davrandı ının anla ıldı ı, söz konusu iddiaların niteli i ile önem ve mahiyeti dikkate alındı ında bu a amada bilirki ilik görevini yürütmesinin ileride telafisi güç veya imkansız zararlara neden olabilece i sonuç ve vicdani kanaatine varılarak, bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılmasına dair a a ıdaki ekilde karar vermek gerekmi tir.

**KARAR** : Gereğesi yukarıda açıklandı ı üzere:

..... TC. Kimlik ve .....Sicil Numaralı **Bilirki i** ..... hakkında Gebze 9. Asliye Ceza Mahkemesinin 2017/216 Esas sayılı dosyasında "*Gerçe e Aykırı Bilirki ilik ve Tercümanlık Yapmak*" suçu ile Gebze 12. Asliye Ceza Mahkemesinin 2020/1187 Esas sayılı dosyasında "*Görevi Kötüye Kullanma*" suçlarından kovu turma bulundu u ve söz konusu suçların nitelikleri ile önem ve mahiyetleri dikkate alındı ında 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-c ve Bilirki ilik Yönetmeli inin 48/1-c maddeleri uyarınca bilirki ilik sicilinden ve listesinden **ÇIKARILMASINA,**

Kararın **ilgisine tebli ine,**

Karardan bir suretin Bilirki ilik Yönetmeli inin 62/6. maddesi uyarınca ilgili kurum/meslek kurulu una ve Gebze 9. Asliye Ceza Mahkemesi ile Gebze 12. Asliye Ceza Mahkemesine **gönderilmesine,**

Karardan bir suretin Adalet Bakanlığı Hukuk leri Genel Müdürlü ü Bilirki ilik Daire Ba kanlı ına **gönderilmesine,**

6754 sayılı Kanunun 15/1 maddesi uyarınca kararın tebli tarihinden itibaren **30 gün içinde** Ba kanlı ımıza verilecek dilekçe veya tutana a geçirilmek üzere zabıt katibine beyanda bulunmak veya bir ba ka Bölge Kurulu veyahut Adli Yargı lk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Ba kanlı ı ya da Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe göndermek suretiyle itirazda bulunabilece ine dair **oy birli i** ile karar verildi.28/01/2021

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

[E imzalı]

[E imzalı]

[E imzalı]

[E imzalı]

[E imzalı]

Katip

[E imzalı]