

T.C.
TRABZON
B L RK L K BÖLGE KURULU BA KANLI I

D S PL N NO : 2020/10
GÜNDEM NO : 2020/10
TOPLANTI NO : 2020/10
KARAR NO : 2020/56

K A R A R

BA KAN :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
ÜYE :
KAT P :

HBAR EDEN : Trabzon 1. Mahkemesi

HBAR ED LEN
B L RK :- (..... sicil no, T.C.kimlik no)
.....

B RLE EN DOSYA : 2020/12 Disiplin

HBAR TAR H : 26/10/2020, 27/10/2020, 28/10/2020
KARAR TAR H : 30/12/2020
KARAR YAZIM
TAR H : 06/01/2021

hbar eden Trabzon 1. Mahkemesinin 26/10/2020 tarih ve 2017/67 Esas, 27/10/2020 tarih ve 2015/687 Esas ve 2018/271 Esas, 28/10/2020 tarih ve 2018/45 Esas sayılı ihbar yazıları kurulumuza gelmekle; konu kurul gündemine alınarak 30/12/2020 tarihinde yapılan toplantı neticesinde;

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

HBAR;

Trabzon 1. Mahkemesinin 26/10/2020 tarih ve 2017/67 Esas, 27/10/2020 tarih ve 2015/687 Esas ve 2018/271 Esas, 28/10/2020 tarih ve 2018/45 Esas sayılı ihbar yazılarında; i mevzuatından kaynaklı nitelikli hesaplama yapması için görevlendirilen bilirki i hakkında bilirki ilik görevini yapmadı ından bahisle ihbarda bulunulmu tur.

Bölge kurulumuza aynı bilirki i hakkındaki Trabzon 1. Mahkemesinin 2017/491 Esas sayılı dosyasından da ihbarda bulunulması üzerine kurulumuzca aynı bilirki i hakkında 2020/12 sayılı disiplin dosyası açılmış , 2020/12 disiplin dosyasının 2020/10 disiplin dosyası ile fiili ve hukuki irtibat nedeniyle birle tirilmesine karar verilmiş oldu u ve 2020/12 sayılı disiplin soru turması dosyasının dosyamız arasına alındı ı görülmü tür.

Birle tirilen 2020/12 disiplin dosyasının incelenmesinde; Trabzon 1. Mahkemesinin

13/11/2020 tarih ve 2017/491 Esas sayılı ihbar yazısında; i mevzuatından kaynaklı nitelikli hesaplama yapması için görevlendirilen bilirki i'ın 27/10/2020 tarihli 7. celsesinin 4 nolu ara kararı uyarınca bilirki i raporunu sunmadı ı ve bilirki ilik görevini yapmadı ndan bahisle ihbarda bulunuldu u anla ılmı tır.

Birle tirilen 2020/12 disiplin dosyası ve 2020/10 disiplin dosyası kapsamında bilirki inin savunmasının alınması için tebligat yapılmı , bilirki i süresi içinde savunmalarını bölge kurulumuza yazılı olarak sunmu tur.

Bilirki i'ın 2020/12 disiplin dosyasına ve 2020/10 disiplin dosyasına sunmu oldu u savunmaları;

SAVUNMA:

Bilirki i sunmu oldu u 14/12/2020 günlü ve 19/11/2020 günlü savunmalarında özetle: Trabzon ilk derece ve ilçe mahkemelerinde i çilik alacakları hesabı için dosyaların bir kum yı mı eklinde tarafına tevdi edildi ini, fazla dosya olması nedeniyle hakimlere bu durumu söylemesine ve sistemde kilit yemi olmasına ra men görevlendirmelerin devam etti ini, önceleri bilirki ilik görevini zamanında yeti tirebildi ini oysa avukatlık i lerinin artmı olması ve Covid-19 pandemisi nedenleriyle, ayrıca dosyalarda ara tırma yapması da gerekti inden son zamanlarda raporları süresi içinde yeti tiremedi ini, bu nedenle herhangi bir ma duriyete neden olmamak için ve zamanında raporların hazırlanabilmesi için dosyaları mahkemelerine iade etmek zorunda kaldı mı, halen raporlarının ço unu yazdı mı ve i lerinin düzelmesine az bir zaman kaldı mı, birçok mahkemeye rapor hazırladı mı ve fakat sadece Trabzon 1. Mahkemesinin hakkında ihbarda bulunmu olmasının dü ündürücü oldu unu, yargılamanın gecikmesine neden oldu u hususundaki mazeretinin kabulünü beyan etmi tir.

MEVZUAT :

6100 sayılı Hukuk Mahkemeleri Kanunu, Bilirki i görevinin kapsamı

Madde 269/1: *Bilirki ilik görevi, Mahkemece yapılan davete uyup tayin edilen gün ve saatte mahkemede hazır bulunmayı, yemin etmeyi ve bilgisine ba vurulan konuda süresinde oy ve görüşünü mahkemeye bildirmeyi kapsar.*

(2) *Geçerli bir özrü olmaksızın mahkemece yapılan davete uyup, tayin edilen gün ve saatte mahkemede hazır bulunmayan yahut mahkemeye gelip de yemin etmekten veya süresinde oy ve görüşü bildirmekten kaçınan bilirki iler hakkında, tanıklı a ili kin disiplin hükümleri uygulanır ve durum bilirki ilik bölge kuruluna bildirilir.*

Bilirki ilik Görevini Kabulle Yükümlü olanlar

Madde 270/1: *A a ıda sayılmı olan ki i yada kurulu lar, bilirki ilik görevini kabulle yükümlüdürler:*

a) *Resmi bilirki iler ile 268 inci maddede belirtilmi bulunan listelerde yer almı olanlar.*

(2) *Bu ki iler; ancak tanıklıktan çekinme sebeplerine veya mahkemece kabul edilebilir dier bir sebebe dayanarak, bilirki ilikten çekinebilirler.*

Bilirki inin görev süresi ba lıklı 274. Madde ise u ekildedir:

Madde 274/1: *Bilirki i raporunun hazırlanması için verilecek süre üç ayı geçemez. Bilirki inin talebi üzerine, kendisini görevlendiren mahkeme gerekçesini göstererek, süreyi üç ayı geçmemek üzere uzatabilir.*

6754 sayılı Bilirki ilik Yasasının bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılma ba lıklı 13/1 maddesi *"Bilirki iler, a a ıdaki artlardan birinin gerçekte mesi halinde sicilden ve listeden çıkarılırlar." hükmünü amir olup 13/1-b bendi ise " Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içerisinde mazeretsiz olarak verilmemesi" eklindedir.*

6754 sayılı Bilirki ilik Yasasının 13/2maddesi ise " Birinci fıkranın (b),(c),(ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hallerde ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir" hükmünü amirdir.

Bilirki ilik Yönetmeli i 7/1 maddesi;

" Bilirki i , adalete hizmet etme bilinciyle, görevini etkin, zamanında ve verimli biçimde yerine getirmeyi, sundu u hizmet kalitesini yükseltmeyi hedefler."

**Bilirki ilik Yönetmeli i
Görevi kabul yükümlülü ü**

Madde11/1 : Sicile ve listeye kayıtlı olan bilirki i kendisine verilen görevi kabulle yükümlüdür.

(2) Bilirki i, görevlendirildi i konuda uzmanlık bilgisi ve tecrübesinin yeterli olmadığını, konunun kendi uzmanlık alanına girmedi ini, varsa görevi kabulden kaçınmasını haklı kılacak mazeretini, görevlendirmeyi yapan mercie bildirmekle yükümlüdür.

GEREKÇE:

İhbara konu olan Trabzon 1. Mahkemesinden ihbara konu olan 2017/67, 2015/687, 2018/45 ve 2018/271 Esas sayılı dosyaları ile bu dosya ile birleştirilen 2020/12 disiplin dosyasında ihbara konu 2017/491 Esas sayılı dosyalarından bilirki inin görevlendirme kararı, görevlendirmenin bilirki iye tebli evrakları ve dosya teslim tutanakları incelendi ,

Trabzon 1. Mahkemesinin 2017/67 Esas sayılı dava dosyasında 06/09/2019 günlü bilirki i yemin ve teslim tutana ı ile dosyanın bilirki iye teslim edildi i, bilirki inin süresinde raporu hazırlayıp mahkemeye sunmaması üzerine 30/06/2020 günlü duru mada bilirki iye 1 aylık kesin süre verildi i ve bu husustaki ihtaratlı davetiyenin bilirki iye 12/08/2020 günü tebli edildi i, buna rağmen bilirki inin yine raporunu hazırlamaması üzerine bu defa mahkemece 24/09/2020 günü 15 günlük kesin ve son kez süre verildi i ve davetiyenin bilirki iye 07/10/2020 günü tebli edildi i, akabinde bilirki inin 22/10/2020 günlü dilekçe ile i yo unlu u gerekçesiyle rapor hazırlayamayacağını bildirerek dosyayı iade etti i, mahkemece aynı günlü bu hususta tutanak tutuldu u,

Trabzon 1. Mahkemesinin 2015/687 Esas sayılı dava dosyasında 06/09/2019 günlü bilirki i yemin ve teslim tutana ı ile dosyanın bilirki iye teslim edildi i, bilirki inin süresinde raporu hazırlayıp mahkemeye sunmaması üzerine 15/10/2020 günlü duru mada bilirki iye 1 aylık kesin süre verildi i ve bu husustaki ihtaratlı davetiyenin bilirki iye tebli edildi i, buna rağmen bilirki inin yine raporunu hazırlamadı ı, akabinde bilirki inin 22/10/2020 günlü dilekçe ile i yo unlu u gerekçesiyle rapor hazırlayamayacağını bildirerek dosyayı iade etti i, mahkemece aynı günlü bu hususta tutanak tutuldu u.

Trabzon 1. Mahkemesinin 2018/45 Esas sayılı dava dosyasında 06/09/2019 günlü bilirki i yemin ve teslim tutana ı ile dosyanın bilirki iye teslim edildi i, bilirki inin süresinde raporu hazırlayıp mahkemeye sunmaması üzerine 06/02/2020 günlü duru mada bilirki i 15 günlük kesin süre verildi i ve bu husustaki ihtaratlı davetiyenin bilirki iye 17/03/2020 günü tebli edildi i, buna rağmen bilirki inin yine raporunu hazırlamadı ı, akabinde bilirki inin 22/10/2020 günlü dilekçe ile i yo unlu u gerekçesiyle rapor hazırlayamayacağını bildirerek dosyayı iade etti i, mahkemece aynı günlü bu hususta tutanak tutuldu u,

Trabzon 1. Mahkemesinin 2018/271 Esas sayılı dava dosyasında 29/03/2019 günlü bilirki i yemin ve teslim tutana ı ile dosyanın bilirki iye teslim edildi i, bilirki inin süresinde raporu hazırlayıp mahkemeye sunmaması üzerine 06/08/2019 günlü duru mada bilirki iye 1 aylık kesin süre verildi i ve bu husustaki ihtaratlı davetiyenin bilirki iye 24/09/2019 günü tebli edildi i, buna rağmen bilirki inin yine raporunu hazırlamaması üzerine bu defa mahkemece 17/12/2019 günlü duru mada yine 1 aylık ek süre verildi i, buna rağmen bilirki inin raporunu hazırlamadı ı, bu defa mahkemece 10/03/2020 günlü duru mada 1 aylık kesin ve son kez süre verildi i, akabinde bilirki inin 22/10/2020 günlü dilekçe ile i yo unlu u gerekçesiyle rapor hazırlayamayacağını bildirerek dosyayı iade etti i, mahkemece aynı günlü bu hususta tutanak tutuldu u,

Kuruluma ihbar edilen aynı bilirki i hakkında açılan ve bu dosya ile birleştirilmesine karar verilen 2020/12 disiplin dosyasında ihbara konu edilen **Trabzon 1. Mahkemesinin 2017/491 Esas sayılı dava dosyasında** da bilirki inin i hukukundan kaynaklı nitelikte hesaplama alt uzmanlık alanında hesaplama yapması için görevlendirildi i, bilirki inin hazırlamı oldu u 10/12/2019 günlü

kök raporunu mahkemeye sundu u, mahkemenin 21/01/2020 günlü duru masında bilirki iden ek rapor alınmasına karar verildi i ve dosyanın ek rapor hazırlanması için 22/01/2020 günlü bilirki i yemin ve teslim tutana ı ile dosyanın bilirki iye teslim edildi i, ancak bilirki inin 9 ay geçmesine ra men ek raporunu mahkemeye sunmadı ı, bilirki inin mahkemece ihtar edildi i, 17/07/2020 günlü duru mada bilirki iye 15 günlük ek ve kesin süre verildi i, bu süre için de ek raporun mahkemeye sunulmadı ı, mahkemece 27/10/2020 günlü duru mada bilirki iye son kez 15 günlük kesin süre verildi i ve fakat yine bu sürede de bilirki inin ek raporunu hazırlamaması üzerine bu ekilde yargılamayı sürüncemede bırakan bilirki i hakkında bölge kurulu ba kanlı ımıza mahkemece ihbarda bulunulmu oldu u anla ılmıştır.

NCELENEN RAPORLAR :

Uyap üzerinde yapılan incelemede;

Bilirki i'ın 05/11/2019 - 04/11/2020 tarihleri arasında;

39 rapor hazırladı ı, (18 kök rapor, 21 ek rapor)

Bilirki inin hazırlamı oldu u raporlardan 3 tanesi UYAP üzerinden incelenmi , çıktıları dosyaya alınmı tır.

Trabzon 1. Mahkemesinin 2016/273 Esas sayılı dosyasına sunulan 13/02/2020 havale tarihli kök rapor,

Trabzon 3. Mahkemesinin 2017/296 Esas sayılı dosyasına sunulan 26/06/2020 havale tarihli ek rapor,

Trabzon 1. Mahkemesinin 2015/669 Esas sayılı dosyasına sunulan 06/04/2020 havale tarihli kök rapor,

Raporların;

Bilirki ilik Yönetmeli inin 55.maddesi gere ince ekil yönünden yapılan incelemede;

Tüm raporların yönetmelik gere ince ekil yönünden yapılan incelemelerinde, herhangi bir eksiklik olmadı ı tespit edilmi tır.

Bilirki ilik Kanunu 3. ve Bilirki ilik Yönetmeli i 5. maddesi gere ince Temel lkeler yönünden yapılan incelemede;

Bilirki inin uzmanlık alanları dı nda rapor hazırlamadı ı tespit edilmi ,

Hukuki nitelendirme yönünden yapılan incelemede ise;

Trabzon 1. Mahkemesinin 2016/273 Esas sayılı dosyasına sunulan 13/02/2020 havale tarihli kök rapor ;

2. Sayfa/Cevap vermeyen davalının davaya inkar etmi kabulü,

2. Sayfa/Davacının çalı ma süresinin tespitinde davalı irketler arasında Yargıtay içtihatlarına göre organik ba bulundu unun kabulü,

3. Sayfa/ Davacının gerçek ücretinin her türlü delile ispat edilebilece ine dair görü ün savunulması,

5. Sayfa/ fazla çalı manın ispatı hususunda tanık beyanlarına dair de erlendirmeler,

Trabzon 3. Mahkemesinin 2017/296 Esas sayılı dosyasına sunulan 26/06/2020 havale tarihli ek rapor,

2. ve 3, sayfalarda zamana ımı süresinin dolmadı ı yönündeki de erlendirmeler,

7.Sayfa/yıllık izin ücreti ve ulusal bayram ve genel tatil alaca ı hususlarında yapılan de erlendirmeler,

Trabzon 1. Mahkemesinin 2015/669 Esas sayılı dosyasına sunulan 06/04/2020 havale tarihli kök rapor,

3.sayfa/ücretin ispatı hususunda yapılan de erlendirmeler,

Bilirki ilik bölge kurulumuzca hukuki de erlendirmeler olarak kabul edilmi ve bilirki inin hazırlamı oldu u mezkur raporlarda bilirki ilik kanunun 3/2 maddesini ihlal etti i kabul edilmi tır.

Bilirki inin raporlarını süresinde teslim edip etmedi i yönünden yapılan incelemede ise;

Bilirki i'ın 05/11/2019 - 04/11/2020 tarihleri arasında;

39 rapor hazırladı ı, (18 kök rapor ,21 ek rapor), 5raporun süresinde hazırlanıp mahkemesine sunuldu u ve fakat 34 raporun ise süresinden sonra geç sunuldu u, 10 raporun mahkemelerce hükme esas alındı ı tespit edilmi tır.

Bilirki i hakkındaki vaki ihbarlar, incelenen dosya içerikleri, incelenen bilirki i raporları ve tüm dosya kapsamı hep birlikte de erlendirildi inde;

Bilirki inin yapılan görevlendirme üzerine mahkemece verilen süre içerisinde raporunu hazırlamadı 1, ihtar edilmesine ve ek süre verilmesine rağmen yine raporunu hazırlamadı 1, akabinde dosyaları 9 -10 ay gibi bir süre uhdesinde tuttuktan sonra rapor hazırlamaksızın mahkemesine iade etti i, bu ekilde bilirki ilik görevinin yapılmayan dosya sayısının 5 oldu u, UYAP üzerinden yapılan incelemede de bilirki inin a ırlıklı olarak bilirki i raporlarını mahkemeye kanuni süresinden sonra gecikmeli olarak sunmu oldu u, bu durumun alı kanlık haline geldi i, bu ekilde davranan bilirki inin yargılamaların gecikmesine neden oldu u, bilirki inin uzmanlık alanının " *Mevzuatından Kaynaklanan Nitelikli Hesaplamalar*" oldu u, dolayısıyla i mahkemelerinde bilirki i raporu hazırladı 1, i mahkemelerindeki yargılamaların da basit yargılama usulüne tabi olup yargılamaların yazılı usule tabi davalara göre daha kısa süre içerisinde sonuçlandırılması gereken davalar oldu u, bu ekilde birden fazla dosyalarda süresi içinde bilirki ilik görevini yerine getirmeyen, raporunu hazırlamayan, hazırladı 1 raporları da süresinden sonra mahkemeye sunan bilirki inin bu ekilde HMK'nun 269/1,2 ve hazırlamı oldu u bilirki i raporlarında hukuki de erlendirmelerde de bulunmakla Bilirki ilik Kanununun temel ilkeler ba lıklı 3/2 maddesini ihlal etti i tespit edilen bilirki inin Bilirki ilik Kanununun 13/1-b maddesi gere ince bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılmasına karar vermek gerekmi tir.

KARAR : Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere;

1- Trabzon Bilirki ilik Bölge Kurulu bilirki ilik listesinde kayıtlı sicil nolu ve T.C.Kimlik nolu bilirki i'ın 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-b maddesi gere ince TAKD REN Trabzon Bilirki ilik Bölge Kurulu Listesinden ve Bilirki ilik sicilinden ÇIKARILMASINA, UYAP kayıtlarının PAS F hale getirilmesine ve sürekli olarak B L RK L K TEN MEN kayıtlarının yapılmasına,

2- Karardan birer suretin bilirki iye TEBL NE,

3- Karardan bir suretin ihbar eden Trabzon 1. Mahkemesine GÖNDER LMES NE,

4-Kararın kesinle mesini müteakip karardan bir suretinin bilgisi bakımından Adalet Bakanlığı Hukuk leri Genel Müdürlü ü Bilirki ilik Daire Ba kanlı ına GÖNDER LMES NE,

5-Kararın kesinle mesini müteakip 03/08/2017 tarihli ve 30143 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 62/6. maddesi gere ince ilgili bilirki inin görev yaptı ı kamu kurum ve kurulu larına, kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu larına ve ilgili di er yerlere B LD R LMES NE,

Dair, 6754 sayılı Kanununun 15. maddesi gere ince, kararın tebli tarihinden itibaren OTUZ GÜN içinde, kararı veren bölge kurulumuza verilecek dilekçe veya tutana a geçirilmek üzere zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle veya bir ba ka bilirki ilik bölge kurulu, Adli Yargı Adalet komisyonu Ba kanlı ı ya da Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle, bilirki ilik bölge kurulumuza itiraz yolu açık olmak üzere, 30/12/2020 tarihinde oybirli i ile karar verildi.

e-imza

e-imza

e-imza

e-imza

e-imza

e-imza