

T.C.
ANKARA
B L R K L K
BÖLGE KURULU BA KANLI I

K A R A R

Konu :

Toplantı no : 2019/5
Karar No : 2019/19

Ankara 11. Asliye Ticaret Mahkemesi 10.09.2018 tarih 2016/298 esas sayılı yazıları ile; ölüm ve cismani zarar nedeniyle açılan tazminat davasında dosyanın bilirki iler,ve'a teslim edilmesine ra men verilen süre içinde ve 08.05.2018 tarihi itibariyle Mahkemelerine sunulmadı ı, bunun üzerine bilirki iler ile temasa geçildi i, dosyanın bilirki ilerden'de oldu unun anla ılması üzerine kendisine 7 gün süre verilerek ihtaratlı tebligat çıkarıldı ı, ancak bilirki i'in henüz raporu ve dosyayı Mahkemelerine sunmadı ını belirterek gerekli i lemlerin yapılmasını talep etmi tir.

Bilirki i'in 2017 yılı Ankara bilirki i listesinde kayıtlı iken 2018 yılı listesinde kayıtlı bilirki i olmadı ı görülmektedir.

Dosyada mevcut bilgi ve belgeler ile Mahkemesinden getirtilen evrak üzerinde yapılan incelemede,

Ankara 11. Asliye Ticaret Mahkemesi'nce 2016/298 esas sayılı dosyada bilirki ilerden ek rapor alınmasına karar verildi i, dosyanın 03.11.2017 tarihinde bilirki i'a 45 gün süre verilerek teslim edildi i, 08.05.2018 günlü celsede dosyanın hala teslim edilmedi inin görüldü ü, bilirki i'in aynı tarihli dilekçesi ile dosyanın'de oldu unu bildirdi i, bunun üzerine adı geçen bilirki iye raporu 7 gün içinde sunması, aksi halde suç duyurusunda bulunulaca ına **yönelik** ihtaratlı tebligat çıkarıldı ı, tebligatın 28.07.2018 tarihinde usulüne uygun ekilde tamamlandı ı ancak raporun verilen kesin süre içinde ve ba vuru tarihine kadar düzenlenmedi i, raporun ve dosyanın 03.12.2018 tarihinde Mahkemesine sunuldu u anla ılmaktadır.

Bilirki itarafından usulüne uygun tebligatla istenmesine ra men savunma verilmemi tir. Di er Bilirki ilere ise dosyanın'e ne zaman ve nasıl teslim edildi ine dair belge ve bilgileri sunmalarına yönelik olarak Kurulumuzca 31.10.2018 tarih ve 2018/7895 Muh sayılı yazı çıkarılmı , bu yazıya bilirki itarafından verilen cevapta herhangi bir belge olmadı ı ancak 08.05.2018 tarihinde ilgili Mahkemeye dosyanın'de oldu unu, kendisine ula amadı ını bir dilekçe ile bildirdi ini belirtilmi tir.

6754 sayılı Kanununun TEMEL LKELER düzenleyen 3. Maddesinin 1. Fıkrasında "**Bilirki i, görevini dürüstlük kuralları çerçevesinde ba ımsız, tarafsız ve objektif olarak yerine getirir.**" hükmünün bulundu u, bu temel ilkeye göre bilirki i listesine kayıtlı olsun ya da olmasın tüm bilirki ilerin kendilerine verilen görevleri maddede belirtilen kriterler çerçevesinde yerine getirmekle yükümlü oldukları görülmektedir.

Bilirki ilik Yönetmeli inin etik ilkeleri düzenleyen maddelerinden olan 7/1.maddesinde,

" Bilirki i, adalete hizmet etme bilinciyle, görevini etkin, **zamanında** ve verimli biçimde yerine getirmeyi, sundu u hizmet kalitesini yükseltmeyi hedefler."

Hükmü bulunmaktadır. Görüldü ü gibi bilirki iler hakkında listeye kayıtlı olsun ya da olmasın kendilerine verilen görevi yapmaları gerekmekte olup, bilirki ilerin bu görevlerini de "ZAMANINDA" yerine getirmeleri gerekmektedir.

Kurulumuz kayıtlarında yapılan incelemede, Bilirki i'in bu dosyadaki gerekçelere benzer nitelikte Kurulumuzun 26/12/2018 tarih ve 2018/1930 sayılı kararı ile kısaca verilen bilirki ilik görevini yerine getirmedi i ve yargılamanın uzamasına sebebiyet verdi i gerekçesi ile 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 14/6. maddesi uyarınca **bilirki ilik yapmaktan**

Toplantı No: 2017/4 Karar No: 2017/1

yasaklanmasına karar verilmi oldu u tespit edilmi tir.

Mahkeme yazısı, dosya içeri i ve mevzuat hükümleri bir bütün olarak de erlendirildi inde,

Dosyanın Kurulumuza ba vuru tarihi olan 10.09.2018 tarihinde ve rapor ve dosyanın mahkemesine sunuldu u 03.12.2018 tarihine kadar adı geçen bilirki ide oldu u, raporun düzenlenmemesi nedeniyle yargılamanın uzadı ı, dolayısıyla bilirki inin 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 3/1 ve Bilirki ilik Yönetmeli inin 7/1 maddelerindeki temel ve etik ilkeleri ihlal etti i, bu nedenle 6754 sayılı Kanunun 14/6. Maddesinde yer alan "**Bilirki ilik sicili ve listesinde kayıtlı olmayıp da 12 nci maddenin altıncı fıkrası uyarınca görevlendirilenler ile listeye kaydolmaktan muaf tutulanlar, 3 üncü maddede belirtilen temel ilkeler ile etik ilkelere aykırı olarak bilirki ilik faaliyetinde bulduklarının tespit edilmesi hâlinde, bölge kurulu kararıyla bilirki ilik yapmaktan yasaklanabilir.**" hükmünün uygulanması gerekti i sonucuna varılarak **Banu ler'in bilirki ilik yapmaktan yasaklanmasına** yönelik a a ıdaki ekilde karar verilmi tir.

KARAR: Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere

1-Bilirki iT.C. kimlik numaralı'in 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 14/6. maddesi uyarınca **bilirki ilik yapmaktan yasaklanmasına,**

2-Kararın ilgili bilirki iye tebli ine,

3-Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 62/6 maddesine göre kararın bilirki inin görev yaptı ı kamu kurum ve kurulu larına, kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu larına ve Ankara 11. Asliye Ticaret Mahkemesine gönderilmesine,

4-6754 sayılı Kanunun 15/1 maddesi uyarınca kararın tebli tarihinden itibaren 30 gün içinde Ba kanlı ımıza verilecek dilekçe veya tutana a geçirilmek üzere zabıt katibine beyanda bulunmak veya bir ba ka Bölge kurulu veya Adli Yargı Adalet Komisyonu Ba kanlı ı veyahut Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle Bilirki ilik Bölge Kurulumuza itirazda bulunulabilece ine,

Oy birli i ile karar verildi. 23/01/2019

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

Üye

Zabıt Kâtibi