

T.C.  
ANKARA  
B L R K L K  
BÖLGE KURULU BA KANLI I

K A R A R

**Konu** :.....

**Toplantı no** : 2019/13

**Karar No** : 2019/588

Ere li ( Konya ) Aile Mahkemesi' nin 11/02/2019 tarih ve 2016/7 esas sayılı ihbar yazıları ile, Davacı ..... ile davalı ..... arasında Mahkemelerinde görülmekte olan Mal Rejiminden Kaynaklanan Davalar ( Katılma Alaca ı ) davası nedeniyle; Mahkeme tarafından dosyanın Doç. Dr. .... ' a ek - rapor aldırılmak üzere 08/10/2019 tarihinde talimat yazısı ile Ankara Nöbetçi Aile Mahkemesine gönderildi ini, tevzi sonucu Ankara 18.Aile Mahkemesi' nin 2018/12 talimat numarası ile dosyanın i lem gördü ünü, talimat mahkemesince bilirki inin ek - rapor vermek için yapılan tebligata ra men gelmedi i belirtilerek Mahkeme dosyasının iade edildi ini, Bilirki i Doç. Dr. .... ' ın görevini yerine getirmedi ini, yargılamanın gecikmesine neden oldu undan gere inin takdir ve ifasının istenerek ihbarda bulunuldu u, .....'ın Bilirki ilik Bölge Kurulumuz listesinde kayıtlı bilirki i olmadı ı anla ılmış tır.

ihbar yazısı ekinde bulunan Ankara 18. Aile Mahkemesi' nin 28/01/2019 tarih ve 2018/12 talimat sayılı evrak kapsamında ve tutana ının incelenmesinde; Ere li ( Konya ) Aile Mahkemesi' nden gelen 08/10/2018 tarih ve 2016/7 esas sayılı dosyanın Ankara 18. Aile Mahkemesi' nce 2018/12 talimat sırasına kayıt edildi i, Bilirki i olarak görevlendirilen Doç. Dr. ....'a 05/11/2018 tarihinde telefonla ula ıldı ı, Bilirki iye Ere li (Konya) Aile Mahkemesi' nin 2016/67 esas sayılı dosyasının ek - bilirki i raporu için tevdi edilece inin bildirildi i, Bilirki inin dosyayı almak üzere Adliyeye gelece ini söylemesine ra men gelmedi i, bilahare 10/12/2018 tarihinde telefonla tekrar ileti ime geçildi i, bilirki inin yine gelmedi i, bu kez Mahkeme tarafından çıkartılan muhtıranın 13/12/2018 tarihinde i yerinde daimi çalı anına teslim edildi i, buna ra men Bilirki inin gelmemesi üzerine tekrar muhtıranın çıkartıldı ı, bu muhtıranın da 18/01/2019 tarihinde birlikte çalı anına teslim edildi i, ancak buna ra men Bilirki inin Mahkeme ile ileti ime geçmedi i tespit edilmi tir.

Bilirki ilik Bölge Kurulu Ba kanlı ımızca bilirki i ..... ın savunmasının alınması için çıkartılan tebligatın 27/02/2019 tarihinde usulüne uygun tebli edilmesine ra men Bilirki inin bu güne kadar Bilirki i Bölge Kurulumuza herhangi bir savunma sunmadı ı görülmü tür.

6754 sayılı Kanunun TEMEL LKELER düzenleyen 3. Maddesinin 1. Fıkrasında **"Bilirki i, görevini dürüstlük kuralları çerçevesinde ba ımsız, tarafsız ve objektif olarak yerine getirir."** hükmünün bulundu u, bu temel ilkeye göre bilirki i listesine kayıtlı olsun ya da olmasın tüm bilirki ilerın kendilerine verilen görevleri maddede belirtilen kriterler çerçevesinde **yerine getirmekle yükümlü oldukları** görülmektedir.

Bilirki ilik Yönetmeli inin etik ilkeleri düzenleyen maddelerinden olan 7/1.maddesinde,

" Bilirki i, adalete hizmet etme bilinciyle, görevini etkin, **zamanında** ve verimli biçimde yerine getirmeyi, sundu u hizmet kalitesini yükseltmeyi hedefler."

Hükmü bulunmaktadır. Görüldü ü gibi bilirki iler hakkında listeye kayıtlı olsun ya da olmasın kendilerine verilen görevi yapmaları gerekmekte olup, bilirki ilerın bu görevlerini de "ZAMANINDA" yerine getirmeleri gerekmektedir.

Kurulumuz kayıtlarında yapılan incelemede, Bilirki i .....'ın i bu dosyadaki gerekçelere benzer nitelikte Kurulumuzun 17/01/2019 tarih ve 2019/16 sayılı kararı ile 6754 sayılı Kanunun 14/6, 13/2 maddesi uyarınca **UYARILMASINA** karar verilmi oldu u tespit edilmi tir.

Mahkeme yazısı, dosya içeri i ve mevzuat hükümleri birlikte de erlendirildi inde, .....'ın kök raporunu hazırladı ı dosyada, ek rapor tanzim etmesi için

görevlendirildi i halde bilirki ilik görevini yerine getirmedi i, telefonla aranmasına ve kendisine muhtıra çıkarılmasına ra men dosyayı teslim almadı ı, bilirki ilik listesinde kayıtlı olsun ya da olmasın bilirki i atamaya yetkili makamlarca görevlendirilen tüm ki ilerın bildirecekleri kanuni mazeretleri dı ında bu görevlendirmeyi kabul zorunluluklarının bulundu u, .....'ın yapılan görevlendirme üzerine dosyayı teslim almaktan ve bilirki i raporu hazırlamaktan imtina etti i ve herhangi bir mazeret de bildirmede i, bu ekilde .....'ın yukarıda belirtilen temel ve etik ilkelere aykırı harekette bulundu undan, bilirki inin ihlal etti i kuralların nitelikleri, dosya kapsamı ve daha önce de benzer nitelikteki bir dosyada hakkında yaptırım kararı uygulanmı olması dikkate alınarak 6754 sayılı Kanununun 14/6. Maddesinde yer alan "**Bilirki ilik sicili ve listesinde kayıtlı olmayıp da 12 nci maddenin altıncı fıkrası uyarınca görevlendirilenler ile listeye kaydolmaktan muaf tutulanlar, 3 üncü maddede belirtilen temel ilkeler ile etik ilkelere aykırı olarak bilirki ilik faaliyetinde bulduklarının tespit edilmesi hâlinde, bölge kurulu kararıyla bilirki ilik yapmaktan yasaklanabilir.**" hükmünün uygulanması gerekti i kanaatine varılmı ve .....'ın bilirki ilik yapmaktan yasaklanmasına yönelik a a ıdaki ekilde karar verilmi tir.

**KARAR: Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere**

1-Bilirki i ..... T.C. kimlik numaralı .....'ın 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 14/6. maddesi uyarınca **bilirki ilik yapmaktan yasaklanmasına,**

2-Kararın **ilgili bilirki iye** tebli ine,

3-Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 62/6 maddesine göre kararın bilirki inin görev yaptı ı kamu kurum ve kurulu larına, kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu larına ve Ere li ( Konya ) Aile Mahkemesine gönderilmesine,

4-6754 sayılı Kanununun 15/1 maddesi uyarınca kararın tebli tarihinden itibaren 30 gün içinde Ba kanlı ımıza verilecek dilekçe veya bir ba ka Bölge kurulu veya Adli Yargı Adalet Komisyonu Ba kanlı ı veyahut Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle Bilirki ilik Bölge Kurulumuza itirazda bulunulabilece ine,

Oy birli i ile karar verildi. 29/03/2019

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

Zabıt Kâtibi