

T.C.  
SAMSUN  
BİLİRKİMLİK BÖLGE KURULU

Karar No : 2020/316

KURUL KARARI

BAKAN :  
ÜYE :  
ÜYE :  
ÜYE :  
ÜYE :  
KATİP :

LG L : ..... (T.C. ....) Harici Bilirki i  
KAYET EDEN : ..... (T.C. ....)

**I. KONU**

1. Çaramba 1. Asliye Ceza Mahkemesi 2019/529 Esas sayılı dava dosyası taraf  
.....2 T.C. Kimlik numaralı .....'ın Harici Bilirki i Olarak  
Görevlendirilen ..... T.C. Kimlik numaralı ..... hakkındaki  
ikayetinin de erlendirilmesine ili kindir.

**II. SÜREÇ**

2. ....2 T.C.Kimlik, numaralı .....'ın 02/12/2020 havale  
tarihli ikayet dilekçesinde: "04.09.2017 Tarihinde ve 20:30 sıralarında gerçekleşen ate li  
silahla yaralanmamdan sonra 2019/529 Esas numaralı dava dosyası ile ba latımı oldu um  
dava sürecinde ilk duru mamız 04/02/2020 tarihinde gerçekleşti mi tir.Bu davamızda mahkeme  
sürecin geç ba ladı ndan ve olay anında yanımda bulunan ki ilerün üç adet bo merminin  
Samsun ..... ilçe jandarma komutanlı ının gece 02:30 gibi gidip kovanları  
tutanaksız bir ekilde teslim alınması ve dava dosyasında sade bir adet merminin kayıt altına  
alındı ndan ayrıca beni yaralayan.....'ın olay esnasında sarf etti i "siz bana hiç  
bir ey yapamazsınız benim her tarafta adamlarım var" cümlelerinden dolayı iki defa  
Ç MER sistemine ikayet ba vurusunda bulunmu tum.

Sürecin devamında 25/09/2020 tarihinde Çaramba 1. Asliye Ceza Mahkemesi  
Hakimli ince Ke if karan verilmi olup Ke if için ..... simli Polis Memuru  
Bilirki i olarak tayin edilmi tir.

Bilirki i Mevzuatına baktı mda;

03.A ustos 2017 tarihli ve 30143 sayılı resmi gazetede yayınlanan Bilirki ilik  
Yönetmeli i ikinci bölüm Temel lkeler Madde 5'e göre u ekildedir.

(1) Bilirki i, görevini dürüstlük kuralları çerçevesinde ba ımsız, tarafsız ve objektif  
olarak yerine getirir.

(2) Bilirki i, raporunda çözümünü uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektiren  
hususlar dı nda açıklama yapamaz; hukuki nitelendirme ve de erlendirmelerde bulunamaz.

(3) Genel bilgi veya tecrübeyle ya da hâkimlik mesle inin gerektirdi i hukuki bilgiyle  
çözümlemesi mümkün olan konularda bilirki iye ba vurulamaz.

(4) Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevi bizzat yerine getirmekle yükümlü olup,

görevinin icrasını kısmen yahut tamamen ba ka bir kimseye devredemez.

(5) Bilirki i, görevi sebebiyle kendisine tevdi edilen bilgi ve belgelerin veya ö rendi i surların gizlili ini sa lamakla ve korumakla yükümlüdür. Bu yükümlülük, bilirki ilik görevi sona erdikten sonra da devam eder.

(6) Çözümü uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektiren sorun açıkça belirtilmeden ve inceleme yaptırılacak konunun kapsamı ile sınırlan açıkça gösterilmeden bilirki i görevlendirilemez.

(7) Aynı konuda bir kez rapor alınması esastır. Ancak rapordaki eksiklik veya belirsizli in giderilmesi için ek rapor istenebilir.

Ba ımsızlık

MADDE 8 - (1) Bilirki i, görevlendirmeyi yapan mercie, davanın taraflarına ve kendi i verenine kar ı ba ımsız olup, görevini yalnızca uzmanlık alanındaki bilimsel verilere göre yerine getirir.

(2) Bilirki i, ba ımsızlı na zarar verebilecek veya böyle bir izlenim uyandırabilecek her türlü davranı ve ili kiden uzak durur.

Dürüstlük ve tarafsızlık

MADDE 9 - (1) Bilirki i, görevini dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi dü ünçe, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım yapmaksızın dürüstlük ve tarafsızlık ilkeleri do rultusunda yerine getirir.

(2) Bilirki i, görev süresince do rudan veya dolaylı olarak uyu mazlı ın taraflarından gelen uzman görü ü, danı manlık, hakemlik ya da buna benzer bir görevi kabul edemez.

(3) Bilirki i, yakınlarının veya i ili kisinin bulundu u ki i, kurum veya kurulu ların, tarafı oldu u ya da ilgili bulundu u davalarda görevlendirmeyi kabul edemez.

Dava dosyasına eklenen Bilirki i raporuna göre

Bilirki i .....’un Bilirki i Mevzuatına aykırılı ı a a ıdaki gibidir.

Bilirki i Yönetmeli i kinci Bölüm Temel lkeler Madde 5/1 Bendine Göre;

(1) Bilirki i, görevini dürüstlük kuralları çerçevesinde ba ımsız, tarafsız ve objektif olarak yerine getirir. Bu ekildedir.

(2) Bilirki i, raporunda çözümü uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektiren hususlar dı ında açıklama yapamaz; hukuki nitelendirme ve de erlendirmelerde bulunamaz.

Bilirki i Raporu Cümleleri; Mü teki Sanık ....., Sanık ....., Sanık ..... ve Sanık .....’ın olay mahallinde di er taraf olan Mü teki Sanık....., Tanık ....., Mü teki ....., Mü teki .....’ın ve Mü teki .....’ın önlerini kestiklerini Mü teki Sanık.....’m araçtan inerek direkt olarak ate etti ini kendilerinin ise hiçbir ekilde fiziki müdahalede bulunmadı ını beyan etmi lerse de, dosya içeri inde üzerlerine ate edildi ine dair Mü teki Sanık ..... haricinde di er sanıklara ait iz ve delil) bulunmamaktadır.fSyf 6-7)

Yukarıda yer alan Bilirki i .....’un Raporundan anla ılan Benim Mü teki Sanık.....’ın aracının önünü kesti im kararına varması ve hiçbir ekilde fiziki müdahale etmi lerse de gibi cümleleri devam eden dava sürecine HAK M gibi yakla arak karara varması ve davayı teknik olarak incelememesi tamamen bilirki ilik mevzuatının objektiflik,ba ımsızlık ve tarafsızlık ilkesine aykırılı ıdır.

Bilirki i Raporu Cümleleri; Mü teki Sanık .....’ın Hastane Polisine verdi i ilk ifadesinde ve Asliye Mahkemesinin l.Celsesinde aracı ile ..... Mahallesi istikametinden ..... Mahallesinde bulunan ..... Mevkiine gitti ini beyan ederken kesif sırasında , ..... Mahallesi istikametinden ..... Mahallesi istikametine seyir halinde oldu unu beyan etmi dolayısıyla ifadeleri çeli mi tir.

*Yukarıda yer alan Hakimlik tarafından tutulan ke if raporudur. Bu rapor içerisinde ahsımın hiçbir ekilde beyanı yoktur. Bilirki i ..... nasıl oluyor da ke if esnasında benim ilk verdi im ifadeyle alakalı çeli kili ifade verdi im kanaat'ine varabiliyor hiç anlamı de ilim.*

*Bu durumda bilirki i ..... Bilirki i mevzuatı 5/2 maddesi "Bilirki i, raporunda çözümünü uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektiren hususlar dı mda açıklama yapamaz." Maddesine aleni aykırılık içermi tir. Ayrıca Bilirki ilik mevzuatı 5/1 maddesine aykırılı ın devamını getirmi tir.*

*Bilirki i Mevzuata aykırılıkta sınır tanımadı ı gibi ilk defa ifadesi alınan olaya tanık olan tanıkların beyanlarını bile Hakim gibi yorumlayarak tamamen teknik bilgiden uzak yorumlarda bulunmu tur.*

*Bilirki i Raporu Cümleleri; Ayrıca kendisine ate edilen bir ahsın olayın tansiyonu ile kar ındaki ile sakın bir ekilde diyalog kurması hayatın ola an akı ına aykındır. Cümlesi Bilirki ilik görevi dı ında olup olay tamamen kendi yorumunu katarak taraflı bir ekilde rapor yazmı tir. Oysa benim yaralanmam neden olan olayın esnasında kar ı tarafın "resim çekin kovalan toplayın diye ba ırmaları" ve olay esnasında resim çekmeleri, kovan toplamaları hayatın ola an akı ına uygun oldu unu dü ünerek taraflı bir ekilde rapor yazması ve ke if günü bilirki i ..... 'un kar ı tarafın aracıyla ilçeye geri dönmesi nedeniyle 2019/529 Esas numaralı dava dosyamıza atanan ..... 'un Bilirki ilik sicilinden çıkarılması ve bu zamana kadar Mahkemelere sundu u Bilirki ilik raporlarının incelenmesini talep etmeyiz. 28.11.2020" ekinde ikayette bulunulmu tur.*

**3.** Kurulumuz 02/12/2020 tarih ve 2020/233 Disiplin sayılı yazısı ile Çar amba 1. Asliye Ceza Mahkemesinin 2019/529 Esas sayılı dosyası incelenmek üzere UYAP sistemi üzerinden istenilmi , Kurulumuzca ön inceleme raporu hazırlanarak tüm belge ve bilgiler incelenmi tir.

**4.** ..... Çar amba 1. Asliye Ceza Mahkemesi 2019/529 Esas sayılı dava dosyasında yapılan 25/09/2019 tarihli ke fine"OLAY YER NCELEME UZMANI" alınında harici bilirki i olarak görevlendirilmi tir.

**5. Kurulumuz 04/12/2020 Tarihli 2020/31 sayılı toplantısında alınan kararlar;** İlgilinin bilirki i listelerinde kayıtlı olmadığı , harici ekleme yoluyla da eklenmesi talep edilmedi i anlaşılmakla gerek CMK'nun 64/1,2 ve gerek Bilirki ilik Kanununun 12/5,6 maddelerine göre ve listelerde kayıtlı olmadığı görülen bilirki iye yemin verdirilmeden yemini tahtında ke ifte görevlendirildi i gözetilerek görevlendirmenin usulüne uygun yapılp yapılmadının gözden geçirilmesi için ilgili mahkemesine müzekkere yazılmasına ve ilgili hakkında ileri sürülen **iddialar kapsamında SORU TURMA AÇILMASINA**, Bilirki i Yönetmeli i'nin 63. Maddesi uyarınca savunmasının alınmasına karar verilmi tir.

**6. İlgili ..... 16/12/2020 tarihli savunmasında;** ".....'ın Bilirki ilik Kanuna aykırı olarak rapor düzenlenme iddiası neticesinde ba latılan soru turma nedeniyle 2020/223 disiplin sayılı savunma istemli tebligat tarafıma 11/12/2020 tarihinde tebli edilmi tir.

*Savunmam u ekildedir:*

*Ben 25.09.2020 günü Çar amba 1. Asliye Ceza Mahkemesince 2019/529 Esas Nolu davaya istinaden resen görevlendirildim. ahsımın bilirki ilik için talebi olmamı tir. Mahkeme talebi gere i görevlendirildim. Söz konusu mahkeme dosyasını incelemek üzere ke if sonrası yanlı hatırlamıyorsam 30.09.2020 günü teslim aldım. İlgili mahkemenin zimmet defterinde tam teslim tarihi mevcuttur. Dolayısıyla ke if öncesi ve ke if sırasında da dosya*

İçeri hakkında her hangi bir bilgim yoktur. Keşif gerçeği ..... Mahallesi de daha öncesinde hiç gitmişim yoktur ve mahalleyi bilmem. Hakkımda ikayet dilekçesi verilen .....'ın tanzim ettiği oldu um raporunu objektif olmadan, taraf tutarak tanzim ettiği oldu um iddia etmiştir. Ben olayın taraflarını sadece keşif günü gördüm ve ne öncesinde ne sonrasında her hangi bir diyalogum ve irtibatım kesinlikle olmamıştır. Ben tarafları hiçbir suretle tanımam. Bu konu ile ilgili her hangi delil ve belge sunulması halinde yasal yükümlülüğümü de kabul ediyorum. Hatta gerekli görülmesi halinde yaklaşık 15 yıldır kullanmakta olduğum cep telefonumun 15 yıldan bu yana bütün kayıtlarının incelenmesine rıza gösteririm. Dosya ile ilgili yaptığım çalışmaları sırasında ahsımı ilgilendirmedik için ahsıların ne yaptıklarını bile bakmadım ve ne yaptıklarını halen bilmiyorum. Keşif günü karışık tarafın avukatının aracına bindim do rudur. Ancak ..... eksik beyanattır. Ben keşif aracı ile intikal etmişim oldu um keşif yerinde saat: 14:00 te keşife katıldım. Keşif yapılmış oldu u ..... İçesine baktım ..... Mahallesi ..... İçişleri merkezine uzak mesafede olduğundan ve benimde aynı gün akşam saat: 17:00 de mesaim başladı undan, keşif aracının da baka keşif dosyası için baka mahallere gideceği ve takribi 19:00 saatlerinde döneneceği mahkeme görevlilerince öngörüldüğünden, keşif yerinden de o saatte toplu taktirine aracı olmaması sebebiyle mesaiye geç kalmamam için mahkeme görevlilerince bana yardım amaçlı keşif yerinde bulunan sivil araçlardan Çaramba merkezine intikal edecek olan olup olma sorulduğunda her iki tarafın müdafisinin de Çaramba merkezine intikal etmesini söylemeleri üzerine ben de tamamen tesadüfen karışık tarafın müdafisinin aracını tercih ettim. Ancak .....'ın müdafisine kendileri için her hangi bir sakınca olup olmadığı sorulduğunda müdafinin bir sakınca bulunmadığını beyan etmesi üzerine ben araca bindim. Gerekli görülmesi halinde bu konu ile ilgili mahkeme görevlilerinin bilgisine başvurulabilir. Tesadüfen .....'ın müdafisinin aracını da seçebilirdim. Eğer kendi müdafisinin aracı ile intikal etmiş olsaydım dosya içeriğindeki ifadeler de ince miydi bir anlam veremiyorum. Gerekli görülmesi halinde saat:17:00 de mesaim oldu unu belirtir ..... İçişleri Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri İnceleme Grup Amirli ince tanzim edilmiş günlük görev belgesini de ibraz edebilirim. Dolayısıyla .....'m yanlı rapor hazırladığını iddiasını reddediyorum ve ayrıca bunu ahsıma karışık onur kinci ve küçük düşürücü itham olarak kabul ediyorum.

.....'m itirazda bulunduğum bilirkişi raporunda bulunan "Müşteki Sanık ....., Sanık ....., Sanık ..... ve Sanık ..... 'm olay mahallinde diğer taraf olan Müşteki Sanık....., Tanık ....., Müşteki ....., Müşteki ..... ' ve Müşteki.....'ın önerilerini kestiklerini Müşteki ..... 'ın araçtan inerek direkt olarak ateş ettiğini kendilerinin ise hiçbir şekilde fiziki müdahalede bulunmadığını beyan etmişlerse de, dosya içeriğinde üzerlerine ateş edildiğine dair Müşteki Sanık ..... haricinde diğer sanıklara ait iz ve delil bulunmamaktadır." Cümlelerinde dosya içeriğinde her hangi bir iz delil mevcut olmadığını belirtilmiştir. Yani dosya içeriğinde bulunan doneler ile yazılmıştır. Mevcut olan somut bir delili yok sayılarak yazılmamıştır. Objektiflikten, baskınsızlıktan ve tarafsızlıktan uzak değildir. Ayrıca cümle içeriğinde her hangi bir yorum ve karara baskınsızlıkta bulunmamaktadır.

.....'ın ilk ifadeleri ile keşif günü verilen oldu um beyanının çelişmesi ile ilgili ahsın keşif yerinde tekrar sorgusu yapılmamıştır. Bundan dolayı ikayet dilekçesinde belirtmişim oldu u keşif tutanağında bu yönlü beyanattı bulunmaması doğaldır. Ancak keşif heyeti huzurunda keşif yerinde hazır bulunan ahsıların ayrı ayrı beyanları do rultusunda kroki tanzim edilmiş, ..... 'm beyan ettiği olay olu kroki kendisine iki kere gösterilerek kendisinin do ru oldu unu tasdik etmesi üzerine çizilmiştir. Dosya içeriğinde bulunan ilk ifadeleri ile kendisinin keşif heyeti huzurunda beyanına göre çizilen kroki

kar ıla tırıldı ında çeli kinin somut ve gerçek oldu u anla ılmaktadır. Her hangi bir yorum ve karara ba lacı hükiim bulunmamaktadır.

Raporumda belirtmi oldu um “Ayrıca kendisine ate edilen bir ahsın olayın tansiyonu ile kar ındaki ile sakin bir ekilde diyalog kurması hayatın ola an akı ına aykırıdır. ” baresi ate e maruz kalan toplam dört bireyin ya adıkları travmayı örüntüleyerek verecekleri tepkinin aynı olamayaca ı çünkü ya anan travmada bireylerden birinin yaralanmı olması, ya gruplarının farklı olması, bireylerin metabolizmalarının salgılayaca ı adrenalin hormonun farklı düzeylerde olaca ı gibi ve daha bir çok etkenden dolayı bireylerin travmaya kar ı verecekleri tepkilerin farklılık gösterece i anal izlendi inden psikolojik durum çıkarımı yapılmı mur. Yani tamamen bilimsel ve teknik bir yakla ımdır. Her hangi bir hukuki nitelendirme, kusur belirtme veya cezaya hükmetme gibi durum söz konusu de ildir.

Ben .....’m itiraz ve ikayette bulundu u hususları kabul etmiyorum. Tanzim etmi oldu um raporum do rudur, objektiftir ve tarafsızdır. Tarafıma her hangi bir cezalandırma yapılmamasını talep ederim. 16/12/2020” ekinde savunmasını sunmu tur.

### III. GEREKÇE

7. İlgili bilirki i sicili ve listelerinde kayıtlı bilirki i de ildir. Mahkeme tarafından olay mahallinde yapılacak ke if için olay yeri inceleme bilirki isi olarak görevlendirilmi olup bu harici görevlendirmeye ilgili bölge kurulumuza bildirim de yapılmadı ı anla ılmı tır. Sicil ve listede kayıtlı olmayan bilirki iye ke if esnasında yemin de ettirilmedi i görülmü tür.

Mahkemece bilirki iden ne yapılmasının istenildi ine dair açık bir görevlendirme bulunmamaktadır.

Bilirki i hazırlamı oldu u bilirki i raporunda olayın taraflarının ve tanıklarının beyanlarını bilirki i raporuna geçirmi olup, tanık beyanlarıyla taraf beyanlarının kar ıla tırmasını yapmak suretiyle bizzat hakim tarafından yapılması gereken delil de erlendirmesi yapmak suretiyle bilirki ilik görevinin sınırlarını a tı ı de erlendirilmi tir.

### 8. Raporun Netice ve kanaat bölümünde;

"... olarak ate etti ini kendilerinin ise hiçbir ekilde fiziki müdahalede bulunmadı ını beyan etmi lerse de, dosya içeri inde üzerlerine ate edildi ine dair mü teki sanık ..... haricinde di er sanıklara ait iz ve delil bulunmamaktadır..." **(Olay yeri inceleme uzmanının olay sonrası olay yerini ve olaya kar ı anları inceleyip inceleme raporunda yazması gereken hususları bilirki i olarak adeta delillerin takdirini yaparcasına yazılması suretiyle hukuki nitelendirme ;**

"... Beyan etmi dolayısıyla ifadeleri çeli mi tir.", "... Dolayısı ile tanıklar ile ifadeleri çeli mektedir.", "... Oysaki .... söylemleri duyması çeli ki içermektedir." ( **beyanların de erlendirilmesi suretiyle Hakimin yerine geçerek hukuki nitelendirme;**

"... Bu yüzden mü teki sanık ..... ve yakınlarının cinsiyet olarak da kar ı tarafa oranla güçlü olmasından dolayı mü teki sanık.....'ın silahını savunma amaçlı rastgele ate ledi i, ancak mü teki sanık .....'ın el svapları ile isabet alan pantolonu soru turma için muhafaza altına alınmamı oldu undan atı mesafesi ile atı artı ı tespit edilemedi inden mü teki sanık ..... ve yakınlarının beyan etti i gibi silahın ate lenmesinin kazaen bo u ma neticesinde ate lenip ate lenmedi i anla ılmamı tır." **tahmine dayalı ki isel yorum;**

**Sonuç bölümünde;** "... Mü teki sanık.....'ın kullandı ı Citroen marka aracın önünü keserek araca ve araç içerisinde bulunan ahıslara saldırıda buldukları, saldırı esnasında araca zarar vererek ahısları darp ettikleri, darp edilme olayı devam ederken mü teki sanık.....'ın saldırıyı def etmek kendini ve araç içerisinde bulunan yakınlarını korumak amacıyla rast gele bulundurma ruhsatlı silahı ile ate etmeye ba ladı ı esnada kar ı taraftan olan mü teki sanık .....'ın yaralandı ı kanaati hasıl olmu ise de; ... " olayın olu una dair belirleme, hakimın yerine geçerek **hukuki nitelendirme** Yaptı ı de erlendirilmi tir.

9. İlgilinin bilirki ilik sicili ve listesinde kayıtlı olmadığı için bilirki ilik temel e itimi de almadı ı görülmekle, bilirki ili in müessesesini tam anlamadı ı, bilirki inin görev sınırlarını tam olarak bilmedi i, görevlendirme mercii tarafından da açıkça yazılı olarak kendisinden ne istendi inin yazılmadı ı anla ılan ilgiliye, yapmı oldu u ihlaller nedeniyle sicilde ve listede kayıtlı olmadığı için 6754 S.K.'un 14/6 maddesi uyarınca bilirki ilik yapmaktan yasaklanma cezası verilmesi de erlendirilmi tir.

#### IV. KARAR

10. Bilirki ilik sicili ve listesine kayıtlı olmayan ilgilinin, yukarıda belirtildi i üzere defaatle hukuki nitelendirme ve ki isel yorum yapmak suretiyle Bilirki ilik Kanununun 3/2 maddesini ihlal etti i kabul edilmekle, Bilirki ilik Kanununun 14/6 maddesine göre **B L RK L K YAPMAKTAN YASAKLANMASINA,**

11. Karardan bir suretin ilgiliye ve ikayet edene **tebli ine,**

12. Kararın Adalet Bakanlığı Hukuk leri Genel Müdürlü ü Bilirki ilik Dairesi Ba kanlı na bildirilmesine,

13. Bu karara kar ı ilgilinin, 6754 S.K.'un 15/1 maddesi uyarınca tebli tarihinden itibaren otuz gün içinde kararı veren Samsun Bilirki ilik Bölge Kuruluna, ya da kurulumuza gönderilmek üzere ilgiliye en yakın adli yargı ilk derece mahkemesi adalet komisyonu ba kanlı na yazılı olarak itirazda bulunabileceklerine **OYB RL** ile karar verildi.**21/12/2020**

Ba kan *e-imzalıdır*

Üye *e-imzalıdır*

Üye *e-imzalıdır*

Üye *e-imzalıdır*

Üye *e-imzalıdır*

Zabıt Katibi *e-imzalıdır*