

T.C.
ANKARA
B L R K L K
BÖLGE KURULU BA KANLI I

K A R A R

Konu :

Toplantı no : 2019/21

Karar No : 2019/677

Akda madeni Asliye Asliye Hukuk Mahkemesinin 07/05/2019 tarihli yazısında; Mahkemelerinin 2018/140 esas sayılı dosyasında bilirki i olarak'in atandı ı ve 24/12/2018 tarihinde dosyanın bilirki iye teslim edilerek 30 gün süre verildi ini, ancak bilirki inin süresinde raporunu sunmadı ı için 30/04/2019 tarihli duru mada hakkında suç duyurusunda bulunulmasına karar verildi ini belirterek gere inin yapılmasının talep edildi i, bilirki i'in Ankara Bilirki ilik Bölge Kurulu listesinde kayıtlı bilirki i oldu u anla ılmı tır.

Akda madeni Asliye Asliye Hukuk Mahkemesinin 2018/140 esas sayılı dosyasının mevcut evrakının incelenmesinde; mahkeme dosyasının bilirki i'e 24/12/2018 tarihinde teslim edildi i ve bilirki iye raporunu hazırlaması için 30 gün süre verildi i, bilirki inin kendisine verilen süre içerisinde raporunu hazırlamadı ı ve her hangi bir mazeret de bildirmedi i tespit edilmi tir.

Bilirki i Kurulumuza ibraz etti i savunmasında özetle, dosyayı 24/12/2018 tarihinde teslim aldı nı, ya amı oldu u sa lık sorunları ve i yükü nedeniyle raporu süresinde hazırlayamadı nı, ancak bu ikayetten haberdar olmadı ı bir tarihte hazırladı ı raporu ve dosyayı mahkemesine ibraz etti ini, mahkemece kendisine ihtarlat yapılmadı nı belirtmi tir.

24.11.2016 tarih ve 29898 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren 6754 sayılı Kanunun TEMEL LKELER düzenleyen 3. Maddesinin 1. Fıkrasında "Bilirki i, görevini dürüstlük kuralları çerçevesinde ba ımsız, tarafsız ve objektif olarak **yerine getirir.**" hükmünün bulundu u, bu temel ilkeye göre bilirki i listesine kayıtlı olsun ya da olmasın tüm bilirki ilerinin kendilerine verilen görevleri maddede belirtilen kriterler çerçevesinde yerine getirmekle yükümlü oldukları görülmektedir.

Bilirki ilik Yönetmeli inin etik ilkeler arasında yer alan 7. Maddesinin 1. Fıkrasında " **Bilirki i, adalete hizmet etme bilinciyle, görevini etkin, zamanında ve verimli biçimde yerine getirmeyi, sundu u hizmet kalitesini yükseltmeyi hedefler.**" hükmünün bulundu u, bu etik ilkeye göre listeye kayıtlı olsun ya da olmasın tüm bilirki ilerinin görevlerini "**zamanında**" yapmaları gerekti i görülmektedir.

6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13. Maddesi "**Bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılma**" ba lıklı olup u ekildedir:

"Madde 13- (1) Bilirki iler, a a ıdaki artlardan birinin gerçekleşmesi hâlinde sicilinden ve listeden çıkarılır:

a) Bilirki ili e kabul artlarının kaybedilmesi veya sicile kabul tarihinde gerekli artların bulunmadı ının sonradan tespit edilmesi.

b) Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi.

c) Bilirki ilik görevi ve bu görevin gerektirdi i etik ilkelerle ba da mayan, güven duygusunu sarsıcı tutum ve davranı larda bulunulması.

ç) 3 üncü maddede belirtilen temel ilkelere aykırı olarak bilirki ilik faaliyetinde bulunulması.

d) Bölge kurulu tarafından yapılacak performans de erlendirmeleri sonucunda yeterli bulunulmaması.

e) Bilirki ilik süresinin dolmasına ra men süresi içerisinde yenileme talebinde bulunulmaması.

f) Bilirki inin sicilden çıkarılmayı talep etmesi.

(2) Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hâllerde ihlalin niteli ine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir."

Bu madde hükmüne göre **Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi** durumunda, ilgili bilirki i sicilden ve bilirki ilik listesinden çıkarılabilmektedir.

Bilirki ilik Yönetmeli inin "**Görevi kabul yükümlülü ü**" ba lıklı 11. Maddesi u ekildedir:

"MADDE 11- (1) Sicile ve listeye kayıtlı olan bilirki i kendisine verilen görevi kabulle yükümlüdür.

(2) Bilirki i, görevlendirildi i konuda uzmanlık bilgisi ve tecrübesinin yeterli olmadı nı, konunun kendi uzmanlık alanına girmedi ini, varsa görevi kabulden kaçınmasını haklı kılacak mazeretini, görevlendirmeyi yapan mercie bildirmekle yükümlüdür. "

Bilirki ilik Yönetmeli inin 53. Maddesi "**Bilirki inin bildirim ve çekinme yükümlülü ü**" ba lıklı olup u ekildedir:

"MADDE 53- (1) Bilirki i, kendisine tevdi olunan görevin, uzmanlı ı, özel veya teknik bilgiyi gerektirmedi ini, temel ve alt uzmanlık alanına girmedi ini, inceleme konusu i ve i lemlerin açıklı a kavu turulması için alanında uzman ba ka bir bilirki i ile i birli ine ihtiyaç duydu unu **veya varsa görevden çekinmeyi haklı kılacak bir mazeretinin bulundu unu, görevin kendisine verilme tarihinden veya çekinmeyi gerektirecek durumun sonradan ö renilmesi halinde bu tarihten itibaren en geç bir hafta içinde görevlendirmeyi yapan mercie bildirir.**"

Bu madde hükümlerine göre bilirki i maddede sayılı gerekçelerle görevlendirmeye kabul etmeyebilece i gibi, kendisine bilirki i olarak çok fazla dosya verilmesi, yakınlarının ölümü, rahatsızlık gibi görevden çekinmeyi haklı kılacak bir mazereti bulunması halinde de görevlendirmeyi kabul etmemesi veya bu gibi hallerde dosyayı iade etmesi veyahut mahkemesine bildirmesi gerekti i anla ılmaktadır.

Mahkeme ihbar yazısı, dosya kapsamı, bilirki inin savunması ve mevzuat hükümleri birlikte de erlendirili inde,

Akda madeni Asliye Asliye Hukuk Mahkemesinin 2018/140 esas sayılı dosyasında bilirki i raporu hazırlanması için bilirki i**'in** görevlendirildi i ve raporunu sunması için 30 günlük süre verilerek dosyanın kendisine teslim edildi i, bilirki inin yakla ık 3 aydan fazla bir süre dosyayı elinde tuttu u ve 30/04/2019 tarihine kadar bilirki i raporunu hazırlamadı ı, bilirki ilerin zaten yapımı oldukları i ve uzmanlıkları gözetilmek suretiyle görevlendirildikleri dikkate alındı nda i yo unlu u mazeretinin Bilirki ilik Yönetmeli inin 11/2 ve 53. Maddelerine uygun olmadı ı, sa lık mazereti nedeniyle de mahkemesine her hangi bir bildirimde bulunmadı ı, bilirki iye dosya teslim edilirken kendisine 30 günlük süre verildi i ve bilirki inin bu süreden haberdar olarak dosyayı teslim aldı ı sabit oldu undan, mahkemeden ihtar çıkartılmama olmasının raporu geç hazırlanmasına mazeret olamayaca ı ve bu ekilde bilirki inin 6754 sayılı kanun 13/1-b maddesinde yazılı "**Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi**" kuralını ihlal etti inin sabit oldu u , bilirki inin ihlal etti i kuralın niteli i ve sonucu ile dosya kapsamı dikkate alındı nda "bilirki ilikten çıkarma" yaptırımının bu a amada a ır bir yaptırım olaca ı, aynı Kanunun 13/2 maddesi uyarınca bu yaptırım yerine uyarılma yaptırımının yeterli olaca ı kanaatine varılarak a a ıdaki ekilde karar verilmi tir.

KARAR: Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere;

1-Bilirki i T.C. Kimlik numaralı'in** 6754 sayılı Bilirki ilik Kanununun 13/1-b, 2 maddesi uyarınca **UYARILMASINA,****

2-Kararın ilgili bilirki iye tebli ine,

3-Bilirki ilik Yönetmeli i'nin 62/6 maddesine göre kararın bilgileri bakımından,

bilirki ilerin görev yaptı ı kamu kurum ve kurulu larına, kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu larına ve Akda madeni Asliye Asliye Hukuk Mahkemesine gönderilmesine,

4-6754 sayılı Kanununun 15/1 maddesi uyarınca kararın tebli tarihinden itibaren 30 gün içinde Ba kanlı ımıza verilecek dilekçe veya bir ba ka Bölge kurulu veya Adli Yargı Adalet Komisyonu Ba kanlı ı veyahut Cumhuriyet Ba savcılı ı aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle Bilirki ilik Bölge Kurulumuza itirazda bulunulabilece ine,

Oy birli i ile karar verildi. 23/05/2019

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

Üye

Zabıt Kâtibi