

T.C.
ANKARA
B L R K L K
BÖLGE KURULU BA KANLI I

K A R A R

Konu :

Toplantı no : 2019/9

Karar No : 2019/60

Ankara 40. Mahkemesi 21/01/2019 tarih ve 2016/217 esas sayılı müzekkeresiyle rapor tanzim edilmek üzere dosyanın bilirki iya 26/06/2018 tarihinde teslim edildi ini, dosyanın raporun süresi içinde sunulmaması üzerine, 26/10/2018 tarihinde bilirki iye muhtıra çıkarıldı nı, muhtıraya ra men 17/01/2019 tarihli duru mada da raporun sunulmadı nın anla ılması üzerine bilirki i hakkında suç duyurusunda bulunulmasına karar verildi ini beyan ederek, bilirki i hakkında gere inin yapılmasının talep edildi i,**'nın** 2018 yılı bilirki i listesinde kayıtlı olmamakla beraber 2019 yılı bilirki i listesinde kayıtlı bilirki i oldu u anla ılmı tır.

Ankara 40. Mahkeme'sinin 2016/217 esas sayılı dosyasının kurulumuza intikal eden evraklarının tetkikinden; i çi i veren ili kisinden kaynaklanan alacak davasında ek rapor tanzimi için dosyanın bilirki iya 08/06/2018 tarihinde imzasız tutanak ile teslim edildi i, bilirki inin raporunu ibraz etmemesi üzerine bilirki iye çıkartılan 26/10/2018 tarihli muhtıranın 06/11/2018 tarihinde bilirki iye tebli edildi i, muhtıraya ra men 17/01/2019 tarihli duru mada da raporun sunulmadı nın anla ılması üzerine bilirki i hakkında suç duyurusunda bulunulmasına karar verildi i, bilirki i**'nın** 21/01/2019 tarihli raporunu mahkemeye ibraz etti i saptanmı tır.

Bilirki i göndermi oldu u savunmasında özetle; ek rapor için dosyanın 26/06/2018 tarihinde kendisine teslim edildi ini, 26/10/2018 tarihli muhtıranın kendisine tebli inden sonra bürosunda tutmu oldu u çizelgede Ankara 40. Mahkemesi'nin 2016/217 esas sayılı dosyasındaki raporu teslim edildi i bilgisi bulundu undan muhtıranın hataen gönderildi ini dü ündü ünü, olaydan davacı vekilinin kendisini haberdar etmesi üzerine bilgi sahibi oldu unu ve hemen raporu tanzim edip mahkemeye sundu unu, 2018 yılı bilirki i listesinde olmadı nı bu sebeple oldukça ince olan dosyayı adli tatilde sehven ar ıve kaldırdı nı, dosyanın gecikmesinde kastı bulunmadı nı, ek rapora konu hesaplamanın kıdemli mahkeme hakimi tarafından rahatlıkla yapılabilece ini, bu güne kadar görevlendirildi i dosyalarda hiçbir yanlı ve özensiz davranı olmadı nı beyan ederek, ikayet do rultusunda kendisine ceza verilmemesini istemi tır.

6754 sayılı Kanunun TEMEL LKELER düzenleyen 3. Maddesinin 1. Fıkrasında "**Bilirki i, görevini dürüstlük kuralları çerçevesinde ba ımsız, tarafsız ve objektif olarak yerine getirir.**" hükmünün bulundu u, bu temel ilkeye göre bilirki i listesine kayıtlı olsun ya da olmasın tüm bilirki ilerinin kendilerine verilen görevleri maddede belirtilen kriterler çerçevesinde yerine getirmekle yükümlü oldukları ve Bilirki ilik Yönetmeli inin etik ilkeler arasında yer alan 7. Maddesinin 1. Fıkrasında "**Bilirki i, adalete hizmet etme bilinciyle, görevini etkin, zamanında ve verimli biçimde yerine getirmeyi, sundu u hizmet kalitesini yükseltmeyi hedefler.**" hükmünün bulundu u, bu etik ilkeye göre listeye kayıtlı olsun ya da olmasın tüm bilirki ilerinin görevlerini "**zamanında**" yapmaları gerekti i görülmektedir.

6754 sayılı Kanunun **bilirki ilik sicilinden ve listesinden çıkarılmayı düzenleyen** 13/1-b maddesinde,

"Madde 13- (1) Bilirki iler, a a ıdaki artlardan birinin gerçekleşmesi hâlinde sicilden ve listeden çıkarılır:

.....

b) Kanuni bir sebep olmaksızın bilirki ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi.

.....

(2) Birinci fıkranın (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen hâllerde ihlalin niteliğine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımını yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımını uygulanabilir."

Hükmü bulunmakta olup bu madde hükümlerine göre bilirkiiler hakkında uygulanabilecek yaptırımlar öngörülme tür.

Bilirkiiler listesi haricinde görevlendirilen bilirkiiler hakkında ise 6754 sayılı Kanununun 14/6. maddesinde yazılı "**Bilirkiiler ilik sicili ve listesinde kayıtlı olmayıp da 12 nci maddenin altıncı fıkrası uyarınca görevlendirilenler ile listeye kaydolmaktan muaf tutulanlar, 3 üncü maddede belirtilen temel ilkeler ile etik ilkelere aykırı olarak bilirkiiler faaliyetinde bulduklarının tespit edilmesi hâlinde, bölge kurulu kararıyla bilirkiiler ilik yapmaktan yasaklanabilir.**" hükmünün uygulanmasının gerektiği, bu madde hükmüne göre bilirkiiler hakkında sadece YASAKLAMA (süresiz) kararının verilmesinin gerektiği anlaşılmaktadır.

Yukarıda izah edilen hususlar ve mevzuat hükümleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde,

Bilirkiiler'ya dosya teslimine ilişkin teslim tutanağının imzasız olması karışında savunma dosyasında dosyanın kendisine 26/06/2018 tarihinde teslim edildiğinin kabul edilmesi gerektiği, rapor tanzimi için bilirkiilere 90 günlük süre verildiği gözetildiğinde raporunu en geç 26/09/2018 tarihinde teslim etmesi gerekirken, bilirkiiler raporunu 21/01/2019 tarihinde teslim ettiğii, bu suretle mazeretsiz olarak 4 ay süre ile raporunu geç teslim etmiş oldu ve savunmasında belirtmiş oldu mazeretlerinin ise kanuni ve kabul edilebilir nitelikte olmadığını görülmü tür.

..... hakkında dosya teslim tarihindeki statüsünün (liste harici bilirkiiler) uygulanması halinde hakkında sadece YASAKLAMA kararı verilebileceğii, karar tarihi itibarıyla statüsünün (listede kayıtlı bilirkiiler) uygulanması halinde ise 6754 sayılı Kanununun 13.maddesindeki yazılı yaptırımlardan birisinin uygulanması imkanının bulunduğii, bu nedenle bilirkiiler hakkında lehe olan hükümlerin uygulanması gerektiğii, bu kapsamda yapılan değerlendirilmede bilirkiiler 'nın 6754 sayılı Bilirkiiler ilik Kanununun 13/1-b maddesinin "**Kanuni bir sebep olmaksızın bilirkiiler ilik yapmaktan kaçınılması veya raporun belirlenen süre içinde mazeretsiz olarak verilmemesi**" bendini ihlal ettiğii, bilirkiilerin ihlal ettiğii kuralın niteliğii ve sonucu ile dosya kapsamı dikkate alındığında "bilirkiiler ilikten çıkarma" yaptırımının bu amaçla aynı bir yaptırım olacağı, aynı Kanununun 13/2 maddesi uyarınca bu yaptırım yerine UYARMA yaptırımının yeterli olacağı kanaatine varılmış ve ihlal edilen kuralın niteliğii ve sonucu ile dosya kapsamı dikkate alınaraknın UYARILMASINA yönelik aşağıdaki şekilde karar verilmiştir.

KARAR: Gerekçesi yukarıda açıklandı üzere

1-Bilirkiiler T.C. kimlik numaralı'nın 6754 sayılı Bilirkiiler ilik Kanununun 13/1-b, 2 maddeleri uyarınca UYARILMASINA,

2-Kararın ilgili bilirkiilere tebliğine,

3-Bilirkiiler ilik Yönetmeli'nin 62/6 maddesine göre kararın bilgileri bakımından, bilirkiilerin görev yaptıkları kamu kurum ve kuruluşlarına, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına ve Ankara 40. Mahkemesine gönderilmesine,

4-6754 sayılı Kanununun 15/1 maddesi uyarınca kararın tebliğ tarihinden itibaren 30 gün içinde Bakanlığımıza verilecek dilekçe veya bir başka Bölge kurulu veya Adli Yargı Adalet Komisyonu Bakanlık veya Cumhuriyet Başsavcılığı aracılığıyla dilekçe gönderilmek suretiyle Bilirkiiler ilik Bölge Kurulumuza itirazda bulunulabileceğii,

Oy birliği ile karar verildi. 07/03/2019

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

Üye

Zabıt Kâtibi